

NOTODDEN KOMMUNE

2011

Kommunestyret

Møtedato: 10.03.2011

Tid: kl 18.00

Møtested: Samfunnssalen

MØTEINNKALLING

Det innkalles til møte i

Notodden kommunestyre
torsdag 10.03.2011 kl 18.00
i Samfunnssalen

Eventuelle forfall må meldes til sekretariatet snarest mulig:

Telefon: 3501 5170

Mobil/SMS: 9705 3334

Mail: margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Dokumentene er utlagt til gjennomsyn i 2. etg. i Sentrumsbygg.

Møtet blir direkteoverført på WEB-TV.

Møtet blir annonsert med ”Åpen spørretime ”

som gir anledning for alle personer bosatt i Notodden å stille spørsmål til ordføreren før møtet.

-
- Orientering om årsresultatet 2010 v/rådmann
 - Redegjørelse for kjørerestriksjoner i Storgata – notat legges ut til møtet

SAKSLISTE

Til behandling:

Saksnr.	Arkivsaksnr Sakstittel	Sidehenvisning	
1/11	11/202 INTERPELLASJON - MANIFEST MOT MOBBING	Sakspapirene side	5
2/11	11/49 KONTROLLUTVALGET - ÅRSMELDING 2010	Sakspapirene side	7
3/11	07/740 SUPPLERINGSVALG – VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT FOR KRISTELIG FOLKEPARTI TIL DIVERSE UTVALG ETTER TOR ANDRÉ LJOSLAND	Sakspapirene side	9

4/11	11/107	Sakspapirene side	13
	NOTODDEN KOMMUNE SOM LANGTIDSRISK ORGANISASJON		
5/11	08/115	Sakspapirene side	19
	HELTID/DELTID - TILTAK MOT REDUKSJON AV UØNSKET DELTID OG FLERE 100% STILLINGER I SEKSJON PLEIE/OMSORG		
6/11	11/193	Sakspapirene side	23
	KOMMUNAL VEDERLAGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERN SBARN - SAKEN UTGÅR		
7/11	08/1241	Sakspapirene side	32
	ALTERNATIVE LÆRINGSARENAER		
8/11	11/98	Sakspapirene side	45
	TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN I NOTODDEN 2010		
9/11	10/10	Sakspapirene side	49
	SAMHANDLINGSREFORMEN I TELEMAR		
10/11	11/199	Sakspapirene side	54
	NOTODDEN SOM MILJØFYRTÅRN-KOMMUNE TILSLUTNING TIL NETTVERK FOR MILJØFYRTÅRN		
11/11	11/111	Sakspapirene side	59
	REHABILITERING PUMPESTASJON LIENFOSS OG HØYDEBASSENGER I HØGÅS - FINANSIERING		
12/11	10/653	Sakspapirene side	63
	HØRING - REGIONAL PLAN FOR NYSKAPING OG NÆRINGSUTVIKLING		
13/11	09/679	Sakspapirene side	66
	KLAGEBEHANDLING – OPPARBEIDELSE AV BILOPPSTILLINGSPLASS OG ETABLERING AV AVKJØRSEL I LARSKÅSV 22 - GNR 37 BNR 37		
14/11	07/615	Sakspapirene side	80
	REGULERINGSPLAN - STRUPA ØST, FORRETNINGSTOMT		
15/11	09/1622	Sakspapirene side	100
	DETALJREGULERING - JERNVERKSTOMTA SØR-ØST		
16/11	07/1666	Sakspapirene side	129
	REGULERINGSPLAN - TUVEN - MERDEV 12 A		
17/11	09/1367	Sakspapirene side	156
	NOTODDENS KULTURHUS - BOK & BLUESHUSET		

TILLEGG SAKSLISTE

18/11	10/1217	Sakspapirene side	178
	KOMMUNESAMARBEID - UTREDNING AV OMRÅDER FOR KOMMUNESAMARBEID		

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 1/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
1/11	Kommunestyret	10.03.2011
Saksbehandler:	Lise Wiik	Arkivsaksnr: 11/202 Arkivkode: 443 B36 &29

INTERPELLASJON - MANIFEST MOT MOBBING

Interpellasjon fra Odd Erik Johansen (KrF):

Etter initiativ fra statsminister Jens Stoltenberg har Regjeringen, KS, Utdanningsforbundet, Fagforbundet, Norsk Skolelederforbund, Skolenes landsforbund, Foreldreutvalget for grunnopplæringen og Foreldreutvalget for barnehager undertegnet et nasjonalt manifest mot mobbing (2011-2014). Dette er en prisverdig videreføring av det tilsvarende initiativet som Kjell Magne Bondevik tok i 2002 og som førte til en betydelig reduksjon av mobbing i skolen.

Det viktigste arbeidet mot mobbing skjer i lokalmiljøet. Kunnskapsminister Kristin Halvorsen har derfor i brev av 16.02.2011 bedt ordførerne i alle landets kommuner om å signere et lokalt manifest mot mobbing og ta initiativ til lokale tiltak mot mobbing. I følge nettsidene til Kunnskapsdepartementet har ordførerne i 77 kommuner signert manifestet pr. 24.2.2011. Notodden kommune er foreløpig ikke på oversikten over kommuner som har signert.

Den nasjonale elevundersøkelsen som gjennomføres på 7. og 10. trinn i grunnskolen hvert år, omfatter også spørsmål om mobbing. Resultatene viser at grunnskolene i Notodden i gjennomsnitt ligger omtrent på samme nivå som landet som helhet. Det er imidlertid alarmerende forskjeller mellom skolene. Heldigvis har vi skoler med betydelig mindre mobbing enn gjennomsnitt i landet, men samtidig har vi dessverre skoler med betydelig mer mobbing enn landsgjennomsnittet. Det er dessuten eksempler på skoler i Notodden som i løpet av de siste fire årene har hatt en lite ønskelig utvikling med økende mobbing. Tallene indikerer dessverre at vi blant elevene i Notodden-skolene har flere ulykkelige enkeltskjebner på grunn av mobbing. Vi må gjøre mye for å stoppe mobbere, hjelpe dem som blir mobbet og framfor alt forhindre at flere blir rammet av mobbing.

På denne bakgrunn ønsker jeg å spørre om ordføreren vil:

- følge oppfordringen fra kunnskapsminister Kristin Halvorsen om å signere et lokalt manifest mot mobbing?
- ta initiativ til tiltak for å bekjempe mobbing ved de skolene i Notodden som ligger dårlig an når det gjelder mobbing?

Ordførerens svar:

Ordfører har mottatt Manifest mot mobbing 2011-2014 i brev av 16.02.2011 fra Kunnskapsminister Kristin Halvorsen. Kommunen inviteres til å bli med på manifestetsamarbeidet.

Gjennom samarbeidet forplikter kommunen seg til å arbeide for at alle barn og unge skal ha et godt og inkluderende oppvekst- og læringsmiljø med nulltoleranse for mobbing.

Ordfører mener det er positivt at nasjonalt nivå er pådriver i det viktige arbeidet med å hindre mobbing i skolen. Om det skal få effekt må det forankres lokalt. Jeg har derfor først oversendt saken til behandling i Oppvekstutvalget.

Spørsmål 1

Det forberedes nå en sak til behandling i Oppvekstutvalgets møte 30. mars.

Spørsmål 2

Elevundersøkelsen gjennomføres årlig på 7. og 10. trinn. I denne undersøkelsen er mobbing på skolen et av flere områder.

Elevundersøkelsen for 2009/10 viser at Notodden kommune ligger på landsgjennomsnittet på antall elever som oppgir at de har blitt mobbet. Notodden har noe færre elever som oppgir at de har blitt mobbet enn gjennomsnitt i Telemark og kommunegruppe 11.

Elevundersøkelsen for skoleåret 2009/10 i Notodden kommune viser en svak økning i antall elever som oppgir at de blir mobbet i forhold til skoleåret 2007/08 og 2008/09.

Elevundersøkelsen har en skala fra 1 – 5, hvor lav verdi betyr lav forekomst av mobbing. Skolene i Notodden varierer i elevundersøkelsen for skoleåret 2009/10 fra 1,0 – 1,8 på skalaen.

Notodden kommune har som lokalt mål 0-toleranse for mobbing.

Seksjon for oppvekst arbeider med å utarbeide et forsvarlig system for å fremme helse, miljø og sikkerhet til elevene som er felles for alle skoler. Systemet skal sikre skoleeier at opplæringsloven §9a *elevene sitt skolemiljø* blir fulgt opp på en god måte. Opplæringsloven §9a omhandler blant annet elevenes psykososiale arbeidsmiljø.

Skolene i Notodden arbeider nå i nettverk for å lage et felles system for alle skoler i Notodden kommune. Dette systemet vil i større grad sikre at skolene arbeider forebyggende, og at det gjennomføres ulike tiltak når mobbing oppstår. Systemet skal være ferdig i løpet av våren.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 2/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
2/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler:	Magnus Mathisen	Arkivsaksnr: 11/49
		Arkivkode: 033 &14

KONTROLLUTVALGET - ÅRSMELDING 2010

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner ”årsmelding 2010 fra kontrollutvalget i Notodden kommune”.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Kontrollutvalgets årsmelding for 2010 m/vedlegg
2. Behandling i kontrollutvalgets møte 13.01.2011, sak 4/11

Vedlegg:

1. Kontrollutvalgets årsmelding for 2010 m/vedlegg

Bakgrunn for saken:

I henhold til kommunelovens § 77, nr 6 skal kontrollutvalget rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret. Før en sak rapporteres til kommunestyret, skal den ha vært forelagt administrasjonssjefen (rådmannen) til uttalelse.

Rådmannens uttalelse til årsmelding for 2010 fra kontrollutvalget:

Rådmannen har ingen merknader til årsmeldingen for 2010 fra kontrollutvalget.

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 3/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
3/11	Kommunestyret	10.03.2011
Saksbehandler:	Margit Johanne Frømyr	Arkivsaksnr: 07/740 Arkivkode: 033

**SUPPLERINGSVALG –
VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT FOR
KRISTELIG FOLKEPARTI TIL DIVERSE UTVALG
ETTER TOR ANDRÉ LJOSLAND**

Saken legges fram for kommunestyret

Flyttemelding fra Tor André Ljosland (KrF) tas til etterretning.
Flyttingen medfører automatisk fritak fra alle politiske verv i Notodden kommune.
Kommuneloven § 15.

Kommunestyret:

Nåværende 1 vararepresentant – Odd Erik Johansen – rykker opp som ny 4. representant.
Gunvor Strand rykker opp til 7. vararepresentant til kommunestyret.
Kommuneloven § 16, 2.

Nødvendige suppleringsvalg – kommuneloven § 16 nr. 3, 5 og 6:

- ny representant til *formannskapet / valgstyret*
- ny representant til *oppvekstutvalget*
- ny 1. vararepresentant til *administrasjonsutvalget* for listesamarbeidet FrP/H/KrF/SP/V
- ny personlig vararepresentant for Nils Bjørnflaten til *Kommunenes Sentralforbund*

Notodden kommune, 16.02.2011

**Magnus Mathisen
rådmann**

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Skriv fra Tor André Ljosland av 8.12.2010 der han meddeler flytting til Bergen pr 3.1.2011
2. Resultat kandidat kåring – valgoppgjøret 2007
3. Kommuneloven §14, 15 og 16 m/kommentarer
4. Notodden kommunes delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

Tor André Ljosland meddeler at han flytter til Bergen pr 3.1.2011. Utflytting fra kommunen innebærer tap av valgbarhet og endelig uttreden av folkevalgte organer, Kommuneloven §15.

Tor André Ljosland er valgt inn i følgende verv for perioden 2007-2011 for Kristelig Folkeparti:

- representant til *kommunestyret*
- representant til *formannskapet / valgstyret* (ingen flere repr. fra KrF)
- representant til *oppvekstutvalget* (ingen flere repr. fra KrF)
- 1. vararepresentant til *administrasjonsutvalget* for samarbeidet FrP/H/KrF/SP/V
- personlig vararepresentant for Nils Bjørnflaten til *KS*

Med bakgrunn i flytting til annen kommune, trer Tor André Ljosland automatisk ut av de folkevalgte organer han er valgt inn i.

Kommunestyret:

Iht kommunelovens § 16,2, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i den nummerorden de er valgt (flertallsvalg).

Tor André Ljosland er KrF's 1. representant til kommunestyret.

Gjenværende representanter rykker opp og nåværende 1. vararepresentant – Odd Erik Johansen – rykker opp til ny 4. representant.

Gunvor Strand er neste representant etter valgoppgjøret for KrF til å rykke opp som 7. vararepresentant til kommunestyret.

Formannskapet / Valgstyret:

I kommunestyrets møte 18.11.2010 ble formannskapets medlemmer og varamedlemmer oppnevnt til henholdsvis medlemmer og varamedlemmer til valgstyret.

Tor André Ljosland er KrF's representant til utvalgene.

KrF har følgende vara til utvalgene:

1. vara: Hanne Thürmer
2. vara: Knut Duesund
3. vara: Trond Hegna

Oppvekstutvalget:

Tor André Ljosland er KrF's representant til utvalget.

KrF har følgende vara til utvalget:

1. vara: Odd Erik Johansen
2. vara: Hanne Kirsti Ljosland Waale

Administrasjonsutvalget:

Tor André Ljosland er 1. vara til utvalget for samarbeidet FrP/H/KrF/SP/V.

Listesamarbeidet har følgende representanter og øvrige vara til utvalget:

1. repr.: Arvid Løver (SP)
2. repr.: Karin Follerås (H)
2. vara: Gunnar Landvik (H)
3. vara: Nils Bjørnflaten (FrP)
4. vara.: Hanne Thürmer (KrF)
5. vara: Karen Merethe Waldean (FrP)

KS:

Tor André Ljosland er personlig vara for Nils Bjørnflaten (FrP).

Vurdering:

Valglovens utgangspunkt er at alle som har stemmerett ved et valg, også er forpliktet til å ta imot valget dersom de blir valgt til kommunestyret. Fritak etter valgloven etter at kommunestyrevalget er avholdt, kan bare skje når det har oppstått en fritaksgrunn som ikke forelå da man sa seg villig til å stå på et partis listeforslag.

Kommunelovens § 14 omhandler valgbarhet og plikt til å ta imot valg.

Kommuneloven § 15 gir grunnlag for fritak/uttreden i løpet av valgperioden.

Kommunelovens §16 har følgende regler for opprykk og nyvalg

(pkt 2, 3, 5 og 6 er relevante for herværende sak):

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.
2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.
3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.
4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.
6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Oppsummering:

Flyttemelding fra Tor André Ljosland (KrF) tas til etterretning.

Flyttingen medfører automatisk fritak fra alle politiske verv i Notodden kommune.

Ved suppleringsvalg etter kommunelovens § 16 nr 3 og 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal inn på den ledige plassen og deretter underrette kommunestyret som deretter velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkårene er oppfylt (herunder kjønnskvalifisering).

Kommunestyret:

Nåværende 1. vararepresentant til kommunestyret – Odd Erik Johansen - rykker opp til 4. representantplass.

Gunvor Strand rykker opp som ny 7. vararepresentant til kommunestyret.

Kommunelovens § 2.

Formannskapet / Valgstyret:

Det må velges ny representant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 3 og 6 (og evt 5 hvis opprykk) og i henhold til delegasjonsreglementet.

Oppvekstutvalget:

Det må velges ny representant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 3 og 6 (og evt 5 hvis opprykk) og i henhold til delegasjonsreglementet.

Administrasjonsutvalget:

Det må velges ny vararepresentant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 5 og 6 og i henhold til delegasjonsreglementet.

KS:

Det må velges ny personlig vararepresentant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 5 og 6 og i henhold til delegasjonsreglementet.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 4/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
2/11	Administrasjonsutvalget	02.03.2011
4/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler:	Anne Helle Skåre	Arkivsaksnr: 11/107
		Arkivkode: 440

NOTODDEN KOMMUNE SOM LANGTIDSFRISK ORGANISASJON**Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:**

1. Notodden kommune skal bli en langtidsfrisk organisasjon.
2. Notodden kommune skal innen fem år ha økt andelen langtidsfriske medarbeidere og ha økt nærværet til et nivå som er bedre enn gjennomsnittet for kommunene i Norge.
3. Det ansettes en koordinator for langtidsfriskarbeidet som rapporterer direkte til rådmannen.
4. Administrasjonsutvalget skal løpende følge utviklingen i arbeidet.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til administrasjonsutvalget:

1. Notodden kommune skal bli en langtidsfrisk organisasjon.
2. Notodden kommune skal innen fem år ha økt andelen langtidsfriske medarbeidere og ha økt nærværet til et nivå som er bedre enn gjennomsnittet for kommunene i Norge.
3. Det ansettes en koordinator for langtidsfriskarbeidet som rapporterer direkte til rådmannen.
4. Administrasjonsutvalget skal løpende følge utviklingen i arbeidet.

Notodden kommune, 18.02.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Administrasjonsutvalget i møte 02.03.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Notodden kommune hadde et nærvær på 88,9 % i 2009, det vil si et sykefravær på 11,1 %. I 2010 var samlet nærvær i kommunen på 90,3 % (fravær 9,7 %). I budsjett for 2011 er det angitt et mål på 2 prosentpoengs forbedring fra 2009, dvs et nærvær på 90,9 %. I denne saken legger rådmannen fram et konkret forslag om å ta i bruk metoden langtidsfrisk for å få bedre arbeidsmiljø og for å nå målet om et høyere nærvær.

Arbeidsmiljøet og helsefremmende arbeidsplasser

Arbeidsmiljølovens formålsparagraf § 1-1 pkt a, setter krav til at arbeidsmiljøet *skal gi grunnlag for en helsefremmende og meningsfylt arbeidssituasjon, som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og med en velferdsmessig standard som til enhver tid er i samsvar med den teknologiske og sosiale utvikling i samfunnet.*

Helsefremmende arbeid defineres av WHO som en prosess som setter folk bedre i stand til å få økt kontroll over og forbedre og bevare sin helse.

Helsefremmende arbeidsplasser er en tilnærming som sammen med det tradisjonelle forebyggende HMS-arbeidet kan utgjøre en helhet i arbeidsmiljøarbeidet. Avtalen om et mer inkluderende arbeidsliv understreker betydningen av å øke jobbnærvær og bedre arbeidsmiljøet. Dette er også viktige mål i det helsefremmende arbeidet. En utvidelse av det tradisjonelle forebyggende HMS-arbeidet til også å omfatte helsefremmende arbeid vil kreve at HMS-arbeidet i enda større grad sees i sammenheng med virksomheten som helhet.

Lillestrømerklæringen fra 2002 fremhever at helsefremmende arbeidsplasser skapes når arbeidsplasser tar hensyn til den enkeltes behov, ressurser og potensial, og utvikles gjennom deltakerstyrte prosesser. Mange begreper og metoder er nært knyttet til helsefremmende arbeidsplasser, for eksempel friskfaktorer, langtidsfrisk, jobbengasjement, trivsel, arbeidsglede osv.

Innsatskommuneprosjektet - samarbeid

Notodden kommune var med i "Kvalitetskommuneprogrammet, innsatskommuneprosjektet" i perioden 2007 til 2009. Innsatskommuneprosjektet var i stor grad bygget på prinsippene om helsefremmende arbeidsplasser. Det vil være hensiktsmessig å videreføre erfaringene fra Innsatskommuneprosjektet til vårt videre arbeid med tanke på økt nærvær fremover for Notodden kommune.

Innsatskommuneprosjektet ble enstemmig avsluttet med en anbefaling i administrasjonsutvalget om et sterkt fokus på nærværarbeid i Notodden kommune videre. Dette fokuset bør blant annet bygges på erfaringene og anbefalingene fra innsatskommuneprosjektet.

Medarbeiderundersøkelsen 2010

Notodden kommune gjennomførte høsten 2010 en medarbeiderundersøkelse hvor hele 85 % av medarbeiderne svarte. Medarbeiderundersøkelsen måler medarbeidertilfredsheten til våre medarbeidere. I løpet av første kvartal 2011 skal alle virksomheter ha gjennomført en arbeidsmiljødugnad etter fastsatte kriterier som skal være med på å lage konkrete tiltak for en bedring av arbeidsmiljøet i de respektive virksomhetene.

Undersøkelsen gir et bilde av hvordan situasjonen er, og gir et grunnlag for å følge utviklingen av en langtidsfrisk organisasjon. Den er et redskap ved utformingen av tiltak som fremmer et godt arbeidsmiljø.

Langtidsfrisk – en modell i nærværarbeidet

Helse, effektivitet og lønnsomhet er hverandres forutsetninger, og det fremmede perspektivet er nøkkelen her. God helse er derfor vår største ressurs!

Grunnlaget er konstruktivitetsprinsippet. Hvordan har vi det når vi har det som best og hva skal vi gjøre for å komme dit?

Begrepet langtidsfrisk brukes i denne sammenhengen først og fremst om mennesker i arbeidslivet, men begrepet er bygget på et helhetssyn. Helhetssynet innebærer også at man ser på mennesket som en helhet – man har et helt liv. Det som skjer i arbeidslivet har betydning for privatlivet – og motsatt.

Langtidsfrisk er en metode for å skape gode forutsetninger i organisasjoner, slik at medarbeidere kan bruke sin arbeidsevne fullt ut og være friske og effektive på jobben. Langtidsfrisk bygger på et humanistisk verdisyn og visjonen om langtidsfriske innbyggere, organisasjoner og samfunn.

Metoden langtidsfrisk kjennetegnes ved at oppmerksomheten flyttes fra sykdom og sykefravær til helse og nærvær. Langtidsfrisk mobiliserer ledere, medarbeidere, fagorganiserte og bedriftshelsetjeneste i et samarbeid for å fremme helse, effektivitet og lønnsomhet. Langtidsfrisk er nært knyttet til Verdens helseorganisasjons begrep om helsefremmende arbeidsplasser.

I langtidsfrisk skal bl.a. hver virksomhet og hver enkelt medarbeider finne svaret på tre spørsmål:

- Hvordan ser det ut når det er som best?
- Hvordan ser det ut i dag?
- Hva er nødvendig å gjøre?

Fire fremtredende helsefaktorer i følge langtidsfrisk:

- En **bevisst organisasjon med tydelige mål**, god kommunikasjon og konsekvent og direkte tilbakemelding.
- Et **kreativt miljø** med trygghet og frihet, fritt for represalier og prestisje.
- Et **fremmende/rådgivende lederskap** som kjennetegnes med informasjonsansvar, klare målsettinger og støtte, der man ikke blander seg inn men er tilgjengelig.
- Et **åpent arbeidsklima** med høy grad av medbestemmelse. Ikke detaljstyrt, men med respekt for hverandres kompetanse, tillit.

En medarbeider som ikke har vært syk i løpet av to år, og som har vært ansatt i minst tre år kalles en *langtidsfrisk* medarbeider. Å måle langtidsfriske er å måle summen av bedriftskulturen, ledelsen, lederskapet, medarbeiderskapet og det nettverket og de aktivitetene som finnes på og utenfor jobben. Andelen langtidsfriske er et statistisk mål som måler helheten.

Hva er så det fremmende prinsippet slik en ser det i langtidsfrisk?

- Vi ser mulighetene og ikke problemene – hvordan skal det være når det er som best?
- Et åpent arbeidsklima – man hjelper hverandre i å lykkes – dette krever en infrastruktur for samarbeid.

Stikkord innenfor det fremmende prinsippet:

- Mennesker og organisasjoner som får gode forutsetninger gjør en god innsats.
- Den som ikke klarer det, får hjelp.
- Man godtas for den man er.
- Gjør det beste ut av sjefen din.
- Gjør det beste ut av medarbeiderne dine.
- Gjør det beste ut av deg selv.
- Fremmende lederskap handler om:
 - Å gi medarbeideren god forutsetninger – Konstruktivitetsprinsippet:
 - Gjør medarbeideren motivert og engasjert i arbeidsoppgavene sine
 - Nå sine definerte mål
 - Gjøre en ”kjempejobb”
 - Kommunikasjonsansvar

Vurderinger

Notodden kommune hadde et nærvær på 88,9% i 2009, det vil si en fraværspersent på 11,1%. I 2010 var samlet nærværspersent i kommunen på 90,3. Selv om nærværet øker, er det etter rådmannens vurdering et potensiale for ytterligere økning.

Rådmannen legger her fram et konkret forslag om å ta i bruk metoden langtidsfrisk, som bidrar til arbeidsmiljømessige forbedringer. Etter rådmannens vurdering vil dette føre til et økt nærvær. Økt nærvær vil også ha positive virkninger på kvalitet og økonomi. Metoden langtidsfrisk vil etter rådmannens vurdering også legge grunnlaget for økt trivsel og økt effektivitet.

For å bli en langtidsfrisk organisasjon kreves det full tilslutning og forankring hos politisk og administrativ ledelse og hos de tillitsvalgte. I dette ligger også at arbeidet skal prioriteres og at det skal avsettes tilstrekkelig med ressurser i form av tid og penger til arbeidet.

For at arbeidet med langtidsfrisk skal få den nødvendige prioritet og framdrift, vil rådmannen ansette en person i full stilling til å koordinere arbeidet. En slik stilling vil bli utlyst på normal måte. Vedtatt budsjett for 2011 gir rom for dette.

For å sikre den nødvendige forankringen vil koordinatoren rapportere direkte til rådmannen.

En suksessfaktor i innsatskommuneprosjektet og i andre kommuner har vært samarbeidet mellom arbeidsgivere og arbeidstakere. Rådmannen anbefaler at dette samarbeidet videreføres også i langtidsfriskarbeidet, og at arbeidsmiljøutvalget og administrasjonsutvalget får en viktig rolle. Rådmannen foreslår at administrasjonsutvalget skal følge utviklingen i arbeidet løpende, og rådmannen vil rapportere jevnlig om arbeidet og resultatene til kommunestyret.

Framdrift

Nærværarbeidet krever kontinuerlig innsats, og det tar tid å oppnå resultater. Målsettingen er at arbeidet med langtidsfrisk vil medføre en endret kultur i organisasjonen med fokus på trivsel og forbedringer. Rådmannen foreslår i utgangspunktet en 5-års horisont på konkrete mål for nærvær og langtidsfriske i organisasjonen. Langtidsfrisk er imidlertid en varig satsing, og ikke et tidsbegrenset prosjekt.

Rådmannen vurderer at 2011 blir et planleggings- og oppstartsår. Rådmannen ser for seg følgende framdrift i 2011:

- Februar - mars: AMU, administrasjonsutvalget og kommunestyret behandler sak og vedtar at Notodden kommune skal bli en langtidsfrisk organisasjon.
- Februar – mai: Hovedtillitsvalgte, hovedverneombud, personalrådgiver og rådmannen tar prosessveilederutdanning i langtidsfrisk.
- Mars – august: Det ansettes koordinator for langtidsfrisk.
- April – juni: Introduksjon i langtidsfrisk for lederne.
- Mai – august: Handlingsplan for langtidsfrisk utarbeides og vedtas.
- August – september: Oppstart av langtidsfrisk i hele kommunen.
- Høsten 2011 – våren 2012: Det utdannes ytterligere prosessveiledere.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at Notodden kommune blir en langtidsfrisk organisasjon og legger metodikken i langtidsfrisk til grunn for sitt arbeid for å nå målene om økt nærvær og bedre arbeidsmiljø.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 5/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
12/10	Administrasjonsutvalget	06.12.2010
5/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler:	Ingrid E. Haugstad	Arkivsaksnr: 08/115
		Arkivkode: 406

**HELTID/DELTID - TILTAK MOT REDUKSJON AV UØNSKET
DELTID OG FLERE 100% STILLINGER I SEKSJON PLEIE/OMSORG****Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Administrasjonsutvalget tar orienteringen om fremdrift i tiltak for å redusere omfanget av deltidsstillinger til etterretning.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til administrasjonsutvalget:

Administrasjonsutvalget tar orienteringen om fremdrift i tiltak for å redusere omfanget av deltidsstillinger til etterretning.

Notodden kommune, 30.11.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Administrasjonsutvalget i møte 06.12.2010:

Votering:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret fattet i sak 71/10 følgende vedtak: ”Rådmann (leder ved seksjon for helse og omsorg) går i samtale med Fagforbundet og Sykepleierforbundet for å drøfte muligheter for nye prinsipper for turnusalternativer, deriblant ”oljeturnus” slik det er gjort i andre kommuner, for å bedre nærværet og få ned antall småstillinger. Arbeidet bør gjøres med involvering av administrasjonsutvalget.”

Saksopplysninger:

Administrasjonen har gjennom mange år arbeidet tett sammen med tillitsvalgte for å finne tiltak som kan redusere omfanget av uønsket deltid, redusere sykefravær og øke kvalitet. Det vises her til tidligere saksbehandling og politisk behandling i administrasjonsutvalget.

Våren 2010 ble det gjennomført ny kartlegging av uønsket deltid. I første omgang har vi fokusert på fagutdannet personell (sykepleiere, hjelpepleiere og vernepleiere). Resultatet viser følgende (oppdatert per november 2010):

Virksomhet	Ønsker større stilling	Ønsker flytende/ekstra helg	Får tilbud om flytende vakter/ekstra helg fra 01.01.11
NOS	8	3	0
Haugmotun	14	9	4, opptrapping ?
Gransherad	10	1	?
Hjemmebasert tjeneste	7	1	1
Tjeneste for funksjonshemmede	10	5	3, opptrapping?
Psykisk helse	2	0	0

Av de 51 som ønsker utvidet stilling er det 23 som søker 100%.

Tilbud om 25% utvidet stilling til 8 medarbeidere vil bli sendt ut i begynnelsen av desember. Disse forplikter seg til å jobbe en ekstra helg i løpet av 12 uker. Den utvidede stillingsprosenten vil bli satt inn i turnusplan, men det blir skriftlig avtalt at arbeidsgiver har anledning til å endre arbeidssted/vakt med en varlingsfrist på 14 dager. Avtaler om slik arbeidsordning er gjennomgått og godkjent av både Fagforbundet (møter er avholdt med Kompetansesenteret i Skien) og Norsk sykepleierforbund. Det har vært en omfattende prosess med å få til lovlige avtaler.

I forslaget fra representanten Helene Brekke blir det vist til prosjekter og tiltak i andre kommuner, der det blant annet er innført ordninger med oljeturnus. Vi har vært i kontakt med flere av disse kommunene og har forstått at alternative arbeidsordninger først og fremst er tatt i bruk i tjeneste for funksjonshemmede eller knyttet opp mot spesielt krevende brukere.

Notodden kommune har satt som målsetting at alle som ansettes i fagstillinger i helse og omsorg skal kunne tilbys 100% stilling. Dette vil være et kontinuerlig arbeid og fortløpende resultat fremkommer i årsmelding.

I første omgang har valgt å ha fokus på tiltak ”flytende vakter/ekstra helg” og har ønsket å komme i gang med denne arbeidsordningen før andre prosjekter vurderes og innføres.

Samtidig ønsker vi å være positive til initiativ fra ansatte som vil se på andre arbeidsordningen. Blant annet arbeides det nå med igangsetting av prosjekt på Haugmotun og i hjemmesykepleieren der det arbeides 12-15 timersvakter i helgene. Begrunnelse fra ansatte er et ønske om å jobbe færre helger. Tiltaket medfører ikke at noen får utvidelse av stillinger eller reduksjon av deltidstillinger.

Det er Fagforbundet (v/Kompetansesenteret) og ikke Arbeidstilsynet som ”godkjenner” utvidet arbeidstid (innenfor lovens rammer). Dette gjelder på landsbasis og ikke spesielt for Notodden/Telemark. Fagforbundet vektlegger hensynet til ansattes helse og velferd og at ordningene skal være frivillige og akseptert av tillitsvalgte og verneombud.

Fagforbundet og Sykepleierforbundet i Notodden kommune er positive til alternative arbeidsordninger. Både på Haugmotun og i hjemmetjenesten er foreslåtte prøveordninger på arbeidssteder der det er rolige (stor grad av tilsyn) i helgene. Rent helse- og velferdsmessig tror vi det er lettere å forsvare bruk av lange vakter på slike steder enn på vanlig sykehjemsavdeling der det er et svært mye tråkk hele dagen og ansatte er fysisk slitne etter 8 timers arbeidsdag.

Samarbeidet mellom administrasjon og tillitsvalgte vil fortsette med å se på tiltak for å redusere omfanget av uønsket deltid for ufaglærte. Her vil det også bli fokusert på kompetansehevende tiltak.

Arbeidsmiljøutvalget har ikke fått uttalt seg om utvidet arbeidstid (12-15 timer), men sak blir lagt fram i møte i desember.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 6/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
8/11	Formannskapet	03.03.2011
6/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Tom Hjorth	Arkivsaksnr: 11/193
	Arkivkode: 273 F4 &00

**KOMMUNAL VEDERLAGSORDNING FOR TIDLIGERE
BARNEVERNSBARN**

Saken trekkes fra kommunestyrebehandling i denne omgang.

Ny sak skal behandles i formannskapet før den legges fram for kommunestyret

----- ettersendes -----

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

Det innføres ikke noen vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn i Notodden kommune. Det foretas i stedet en individuell behandling av de oppreisningskrav som evt. mottas mot kommunen ut i fra det prinsipp som det ble lagt til grunn ved vurderingen av de tidligere mottatte henvendelser i 2008/2009.

Notodden kommune, den 22.2.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Behandling:

Ordfører Lise Wiik (AP) tok opp rådmannens alternativ som framgår av saksframstillingen, siste avsnitt:

Det innføres en kommunal vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn i Notodden kommune. Rådmannen bes å komme tilbake med en egen sak med kriterier for en slik ordning.

Votering:

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak:

Det innføres en kommunal vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn i Notodden kommune. Rådmannen bes å komme tilbake med en egen sak med kriterier for en slik ordning.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Universitetet i Oslo, institutt for kriminologi og rettssosiologi – Kommunale oppreisningsordninger for tidligere barnevernsbarn, resultater fra en kartleggingsstudie, datert mars 2010.

Vedlegg:

1. Vedtekter for tildeling av oppreisningserstatning for tidligere barnevernsbarn i Skien kommune.
2. Vedtekter for Kragerø kommunes oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn.
3. Retningslinjer for tildeling av oppreisningserstatning til tidligere barnevernsbarn i Porsgrunn kommune.
4. Retningslinjer for tildeling av oppreisningserstatning til tidligere barnevernsbarn i Bamble kommune.

Bakgrunn for saken:

Mange kommuner har i løpet av de siste årene mottatt henvendelser om erstatning fra personer som har opplevd overgrep i forbindelse med fosterhjemsplassing eller opphold på barnehjem eller lignende institusjon.

Notodden kommune har fram til i dag mottatt kun to konkrete henvendelser fra personer om oppreisningserstatning. Henvendelsen for en av personene kom fra stiftelsen Rettferd for taperne. De to henvendelsene ble mottatt i 2008/2009. Det var også en henvendelse fra en tredje person v/advokat, men denne må antas å være frafalt da vedkommende uansett neppe ville kunne være aktuell for utbetaling av noen oppreisning fordi kravet i det alt vesentlige gjaldt for en periode hvor kommunen ikke hadde ansvar etter barnevernsloven.

Da flere og flere kommuner vedtok å opprette oppreisningsordninger, var det også rådmannens intensjon å fremme en sak om dette til politisk behandling. Da det imidlertid viste seg at det ikke kom flere henvendelser fra andre personer ut over de forannevnte, vurderte rådmann og ordfører det som mest hensiktsmessig i stedet å foreta en individuell behandling av de to mottatte henvendelsene. Ut fra bevisshensyn, samt for å unngå et tidkrevende og møysommelig arbeid med innhenting av bevis m.m. for disse kravene, ble begge personer bedt om å legge fram evt. dokumentasjon på mottatt oppreisning fra Stortingets rettferdsvederlagsordning for barnevernsbarn. Dette kriteriet brukes av de øvrige Telemarkskommunene som pr. i dag har opprettet en oppreisningsordning: Bamble, Kragerø, Porsgrunn og Skien.

Begge personene hadde mottatt et oppreisningsbeløp fra staten, og dokumentasjon av grunnlaget for utbetalingene ble mottatt.

Da overgrepens art hadde blitt vurdert noe forskjellig fra statens side, var også de utbetalte oppreisningsbeløpene fra staten noe forskjellig for disse to personene.

I tilbudene som ble fremsatt fra Notodden kommune til de to personene ble det vurdert som rimelig å foreta en avkortning i forhold til den statlige erstatningsutbetalingen da oppreisningsordningen ikke først og fremst har som hensikt å utmåle erstatning for økonomisk tap, men er ment å skulle være en moralsk oppreisning for den smerte og lidelse disse barnevernsbarna hadde blitt påført for tidligere tiders dårlige rutiner og oppfølging.

Den ene personen aksepterte tilbudet som ble gitt på 75 % av statens oppreisningsutbetaling, og har mottatt kr. 75.000 i oppreisning, samt en skriftlig unnskyldning på vegne av Notodden kommune.

Den andre personen fikk et tilbud på oppreisning på kr. 200.000, men vedkommende svarte tilbake at bakgrunnen for henvendelsen også var å få foretatt en politisk vurdering av om det burde opprettes en kommunal oppreisningsordning. Samtidig stiller vedkommende spørsmål ved om det er riktig at tilbudet fra kommunen skal være mindre enn hva vedkommende mottok fra staten.

Det skal også nevnes at representanten Morten Halvorsen i e-post av 5.1.11 har anmodet ordføreren om at det fremmes en sak om hvordan Notodden kommune skal håndtere slike saker.

Rettslige rammer og kommunens ansvar

Fra 1.7.1954 ble alle bestemmelser om barnevern samlet i en ny barnevernlov (lov av 17.7.1953). I hver kommune skulle det opprettes en barnevernsnemnd som hadde ansvaret for å fatte vedtak om bortsetting av barn, samt føre tilsyn med barnevernsinstitusjoner i kommunen.

Barnevernloven av 1953 gjaldt fram til 1.1.93, men kommunenes ansvar for barnevernsinstitusjonene ble overført til fylkeskommunen fra 1.1.1980.

Barnevernsnemndas viktigste oppgaver var å:

- Gripe inn med vern om barn som ikke ble forsvarlig behandlet.
- Føre tilsyn med fosterbarn.
- Føre tilsyn med alle barneverninstitusjoner i kommunen.
- Organisere ettervernet.

Ved plassering i institusjon skulle barnevernsnemnda se til at barnet fikk forsvarlig pleie, oppfostring og opplæring, og føre tilsyn med at virksomheten ble drevet i samsvar med gjeldende lovgivning slik at barna kunne trives og føle seg trygge. Barnehjemmet skulle søke å gi barna like gode oppvekstvilkår og utviklingsmuligheter som et godt privat hjem.

Barnevernsnemnda hadde ansvaret for å godkjenne fosterhjem i egen kommune.

Barnevernsnemnda skulle også godkjenne fosterhjem for fosterbarn anbrakt av private eller barnevernsnemnder i andre kommuner. Videre var det barnevernet i den kommune der oppfostreren bodde som skriftlig skulle samtykke i at det plasseres fosterbarn i hjemmet. Den som plasserte barnet skulle på forhånd ha forsikret seg om at fosterhjemmet var godkjent.

Barnevernsnemnda hadde ansvaret for å oppnevne tilsynsfører for det enkelte fosterbarn. Fosterhjemmet skulle besøkes så ofte som barnevernsnemnda fant det nødvendig, men helst ikke mindre enn 6 ganger i året eller 4 ganger i året dersom barnet hadde vært i fosterhjemmet i lengre tid og forholdene lå godt til rette. Tilsynsføreren skulle avgi skriftlig rapport til barnevernsnemnda etter hvert besøk.

Erstatningsansvar etter skadeserstatningsloven

Lovverket har egne bestemmelser om erstatning i lov om skadeserstatning av 13. juni nr. 26. Etter denne kan privatpersoner etter vanlig erstatningslovgivning reise krav/søksmål mot en kommune om erstatning for overgrep, mishandling, sviktende omsorg, manglende tilrettelagt skolegang osv. Erfaring viser at juridisk sett er det vanskelig i ettertid å bevise at en kommune har opptrådt uaktsomt på disse områdene. Dette skyldes ofte manglende dokumentasjon i gamle og uoversiktlige arkiver. Institusjonene det gjelder er nedlagt, og de involverte i sakene er borte. Det er også uavklarte ansvarsforhold mellom kommunen som plasserte barna, institusjonen barnet var på og statens tilsynsansvar med institusjonsbarna. De fleste erstatningssaker ender dermed med at kommunene frikjennes, og at enkeltpersoner ikke får utbetalt erstatning.

Etter det rådmannen kjenner til har det ikke vært reist noen saker mot Notodden kommune på barnevernsområdet etter vanlig erstatningsrett de siste 10 årene.

Statlig billighetserstatning

Det er de siste årene avdekket at mange tidligere barnevernsbarn har vært utsatt for mishandling, overgrep og sviktende omsorg i barnehjem og andre offentlige institusjoner. For å imøtekomme ofrene uten at de må gå den juridisk usikre veien etter vanlig erstatningslovgivning, valgte staten å etablere ”Stortingets billighetserstatningsordning” for å gjøre det enklere for tidligere barnevernsbarn å nå fram med sine erstatningskrav. Kravene til dokumentasjon og bevisbyrde ble senket, og det ble presisert at søkerne i stor grad skulle tros på sine ord, uten krav til støttedokumentasjon. Ordningen er senere utvidet til også å gjelde andre typer problematikk rundt det som kan kalles ”tapt barndom” (taterbarn m.fl.). Ordningen gjelder for barn født i perioden 1945 til 1980.

Statens ordning har fra 2009 skiftet navn til ”Rettfærdsvederlag fra statskassen”, og er – sitat: ”En ordning hvor enkeltpersoner som er kommet særlig uheldig ut kan søke en skjønnsmessig pengekompensasjon. Rettfærdsvederlag er ment å være en oppreisningsordning/håndsrekning fra det offentlige, særlig hvor det foreligger kritikkverdige forhold fra det offentliges side. Ordningen tar ikke sikte på å dekke søkerens samlede økonomiske tap”. Maksimal ramme for rettfærdsvederlag er pr. i dag kr. 300 000.

Kommunale erstatningsordninger for barnevernsbarn

Mange tidligere barnehjemsbarn var ikke fornøyde med den statlige ordningen, og krevde at også kommunene måtte ta sin del av ansvaret for overgrepene de hadde vært utsatt for. Det ble ut fra påstander om omfattende overgrep på kommunale barnehjem satt ned granskingskommisjoner, først i Bergen, så i Oslo. Kommisjonene avdekket grove overgrep, og det ble på dette grunnlag opprettet "kommunale erstatningsordninger" i Bergen og Oslo.

Idéen om kommunale vederlagsordninger har senere spredt seg til flere kommuner. Ved utgangen av 2009 var det 124 kommuner som hadde etablert kommunale oppreisningsordninger for tidligere barnevernsbarn. Med erstatningen følger det også en erkjennelse av, og en beklagelse fra kommunen om at personen har vært utsatt for overgrep mens det var under offentlig omsorg.

Fylkesstyret i KS Telemark drøftet etablering av en avtale med KS om utarbeiding av felles retningslinjer for alle Telemarkskommunene hvor KS skulle fungere som sekretariat og saksbehandler for søknadene på lik linje med Vestfold. Ifølge KS ønsket imidlertid ikke rådmannsutvalget for Telemark en slik ordning.

I Telemark har pr. i dag Bamble, Kragerø, Porsgrunn og Skien innført en vederlagsordning. **Alle disse kommunene setter som forutsetning at søker har blitt tilkjent erstatning etter statens rettferdsvederlagsordning.**

Andre kommuner har opprettet oppreisningsordninger basert på andre kriterier, og det er flere variasjoner i forhold til hvordan ordningen er organisert og hvordan oppreisningsordningene er innrettet. Det var vanlig i de kommunene som var først ute med å opprette en oppreisningsordning, at det ble opprettet et eget oppreisningsutvalg som skulle være uavhengig og bestå av tre personer som var oppnevnt for hele perioden utvalget skal fungere. At et utvalg er uavhengig, innebærer at medlemmene i utvalget ikke har politiske verv i kommunen. Uavhengighet blir gjerne begrunnet med at dette sikrer tillit til utvalget og utvalgets avgjørelser. For de fleste oppreisningsordninger ble det stilt som krav at utvalgsleder skulle være jurist og ha erfaring fra påtalemyndighetene, domstolene eller inneha tilsvarende kompetanse. Noen oppreisningsordninger satte også som betingelse at de øvrige medlemmene skulle ha kompetanse innen psykologi og, eller barnevernspedagogikk.

Slike ordninger krever store ressurser, både økonomisk og arbeidsmessig.

"Telemarksmodellen" kan sies å være noe mindre ressurskrevende. Det kan anses som en kvalitetssikring ved behandling av søknader om oppreisning at Staten på forhånd har vurdert alle sider av saken. Dette handler ofte om alvorlige, kompliserte saker som Buf-dir.(barne- ungdom og familiedirektoratet) saksbehandler. De sitter med nødvendig kompetanse for å håndtere slike saker. Vurderingen herfra gjør også arbeidsprosessen noe enklere og mindre ressurskrevende for kommunen, selv om saksbehandlingstiden vil kunne ta lenger tid.

Notodden kommunes valg

Formålet med kommunale oppreisningsordninger for barnevernsbarn, er først og fremst å markere at kommunene påtar seg et moralsk ansvar og gir en unnskyldning til de barnevernsbarn som har opplevd overgrep eller omsorgssvikt under opphold på institusjon, spesialskoler m.m.

Oppreisningserstatning er gitt ut fra rimelighetshensyn, og ikke ut i fra vanlige erstatningsrettslige regler. Ofre for overgrep og omsorgssvikt i barnevernsinstitusjoner i den aktuelle tidsperioden vil stort sett ikke nå fram med evt. erstatningssøksmål i rettsapparatet, bl.a. fordi sakene er foreldet. Videre stiller jussen strenge krav til bevisførsel.

Samtidig reiser disse sakene flere prinsipielle spørsmål, f.eks. bevis. Hvordan skal kommunen forholde seg til søknader om billighetserstatning som kun bygger på søkers fortelling på de avgjørende punkter? I mange tilfelle innebærer søkers fortelling at andre personer – både avdøde og nålevende – beskyldes for alvorlige straffbare og moralsk forkastelige handlinger, som f.eks. seksuelle overgrep.

Det generelle inntrykket er at mange kommuner, samt staten har valgt å tro søker slik at det utbetales billighetserstatning også der det ikke har latt seg gjøre å finne uavhengige holdepunkter for søkers fortelling.

Det må tas stilling til om Notodden kommune bare skal følge den ”trenden” som mange kommuner har fulgt og opprette en egen oppreisningsordning med vedtekter/retningslinjer, eller om det som alternativ skal velges å avvente evt. henvendelser, og behandle hver søknad særskilt slik det ble gjort i forhold til de to mottatte henvendelsene.

I den forbindelse må følgende vurderes:

1. Er det rimelig at Notodden kommune oppretter en oppreisningsordning?

Ved utgangen av 2009 hadde 124 kommuner opprettet en oppreisningsordning. I ettertid er det enda flere kommuner som har en ordning. Det er imidlertid fortsatt mange kommuner som av ulike årsaker ikke har innført en ordning med kommunal oppreisning til barnevernsbarn. En medvirkende årsak til dette kan være at den statlige ordningen, som de fleste av søkerne fyller vilkårene for å få, er ment å skulle være dekkende for alle, og således anses å være tilstrekkelig. Det må i denne sammenheng igjen understrekes at det ikke er en lovpålagt oppgave å gi erstatning til personer som føler at de har fått urimelig og urettferdig behandling i fortiden. Dette er et valg kommunen må ta ut fra hva som vurderes som rett og rimelig å kompensere for, og hvilke økonomiske midler som i tilfelle skal være knyttet til kommunens beklagelse. Det må i den forbindelse også tas et valg om det skal brukes økonomiske midler til å rette opp skjevheter fra fortiden, eller om det er mer riktig å bruke ressursene på dagens vanskeligstilte barn, og andre områder.

Det bør i denne forbindelse også vurderes prinsipielt hva konsekvensene vil bli i framtiden av å gi erstatning for opplevde forsømmelser eller systemsvikt i fortiden. Det å åpne for å gi erstatninger med så lavt beviskrav som vanligvis gjelder for den statlige og de kommunale oppreisningsordningene, vil kunne øke presset framover på at samme ordning skal gjøres gjeldende for nye grupper og nye saker. Med det fokus som det i dag er i samfunnet på å kreve erstatning for alt som har gått galt, må det vurderes grundig om en ønsker å etablere ordninger med lavere beviskrav enn i den formelle og offisielle erstatningsretten i Norge.

2. Fortidens barnevern var preget av sin tid.

Fortidens barnevern var preget av sin tid. Det var tidligere generelt i samfunnet større fattigdom og mindre utbygd hjelpeapparat for barn i vanskelige situasjoner. Det var også et svakt kontroll- og tilsynsapparat som fulgte opp for å påse at barna fikk forsvarlig omsorg. Dessuten var straffe- og oppdragelsesmetodene overfor barn generelt annerledes enn i dag. Fysisk avstraffelse var ikke forbudt, og var sannsynligvis relativt vanlige også i private hjem. Det var også langt mer vanlig enn i dag at barn måtte hjelpe til og hadde arbeidsoppgaver i husholdet, eller på gården. Samfunnets holdninger til barn gjenspeilte seg i barnehjemmene, både når det gjaldt ansvar for å bidra i driften, og ved bruk av avstraffelse.

Sett i ettertid er det imidlertid utvilsomt at en del barn ble utsatt både for dårlig omsorg og straffemetoder som var uakseptable mens de var under offentlig omsorg. Kommunen bør selvsagt beklage dette i ettertid. Det er likevel et spørsmål om det som har skjedd også skal utløse en økonomisk oppreisningsplikt for kommunen.

3. En oppreisningsordning kan være arbeidskrevende og kreve en form for et sekretariat.

Hvis det vedtas å etablere en oppreisningsordning, må det også avgjøres hvem som skal utføre arbeidet med søknadene, og hvor store ressurser som skal stille til rådighet. Det må vurderes om det skal opprettes et eget sekretariat med egen stilling, eller om det skal frikjøpes ressurser i allerede eksisterende tjenester.

Flere kommuner har som nevnt ovenfor etablert egne sekretariater og opprettet særskilt sakkyndige utvalg i tilknytning til sine oppreisningsordninger. Selv om man velger modellen som de øvrige Telemarkskommunene har valgt, vil etableringen av en kommunal erstatningsordning uansett kunne medføre merbelastning på barneverntjenesten og antagelig kommunejuristen og andre medarbeidere i forbindelse med å finne fram til og vurdere dokumenter i evt. søknader som innkommer.

4. Ordningen kan bli kostbar for kommunen.

I Bamble, Porsgrunn og Skien skal erstatningens størrelse fastsettes individuelt og skjønnsmessig med inntil kr. 725.000,-. Kragerø har også et maksimal sats på kr. 725.000,- for overgrep, men har graderinger ut i fra overgrepets art. Ved omsorgssvikt ytes det maksimalt kr. 300.000,-, og minimum kr. 200.000,-.

Skien har pr. 1.12.10 mottatt 50 søknader hvorav 25 hittil er blitt innvilget. Pr. 1.1.11 har det blitt utbetalt totalt 9,2 mill. kr. Gjennomsnittlig utbetaling har ligget på kr. 350.000,-. Det er bare 3 personer som har fått innvilget maksimumsbeløpet på kr. 725.000.

Porsgrunn har innført sin ordning fra 1.1.11, og det er for tidlig å si noe om omfanget.

Kragerø har mottatt 6 henvendelser hvorav 4 er blitt avvist. Et par saker er under behandling.

Bamble har mottatt 2 krav. En person har fått utbetalt kr. 725.000, mens det andre kravet ble avvist. Det opplyses at ordningen i Bamble har vært lite ”reklamert”.

Hvis det åpnes for en generell oppreisningsordning i Notodden kommune, må det forventes at vi vil få en del søknader. Kommunen kan ikke trekke seg fra ordningen underveis av økonomiske grunner dersom den først er opprettet. Det kan dreie seg om så store beløp at det må bevilges egne midler både til utbetaling av erstatninger og administrasjon av ordningen.

Dersom det i stedet foretas en enkeltvis behandling av hver enkelt søknad slik det var lagt opp til, vil vi kunne slippe å etablere en egen oppreisningsordning (etablering med vedtekter, sekretariat, utvalg, og evt. klageutvalg).

Konklusjon

Rådmannen viser til pkt. 1-4 ovenfor, og finner det vanskelig å kunne anbefale at det opprettes en kommunal erstatningsordning på siden av den formelle erstatningslovgivningen. Dagens fokus på erstatning for mange typer forsømmelser vil også kunne øke presset for lignende erstatningsordninger.

Statens rettfærdighetsvederlagsordning er opprettet nettopp med den hensikt å dekke tilfelle hvor dokumentasjonen om påståtte overgrep er svak og uklar, og hvor ansvarsforholdene mellom kommunen, drivere av barnehjemmene og tilsynsmyndigheten kan være uklar.

Det bør derfor heller legges opp til en ordning hvor det foretas en individuell behandling av de oppreisningskrav som evt. mottas mot kommunen ut i fra det prinsipp som det ble lagt opp til ved vurderingen av de tidligere mottatte henvendelser i 2008/2009.

Alternative løsninger:

Det innføres en kommunal vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn i Notodden kommune. Rådmannen bes å komme tilbake med en egen sak med kriterier for en slik ordning.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 7/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
1/11	Oppvekstutvalg	02.02.2011
7/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Jan Erik Søhol
Arkivsaksnr: 08/1241
Arkivkode: A20

ALTERNATIVE LÆRINGSARENAER**Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Det opprettes ikke en alternativ læringsarena som et alternativ til ungdomsskolen.

Oppvekstutvalget ber om en evaluering av tiltakene *Ny Giv*, *Arbeidslivsfag* og *Medra* i løpet av høsten 2011.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til oppvekstutvalget:

Det opprettes ikke en alternativ læringsarena som et alternativ til ungdomsskolen.

Notodden kommune, 28.01.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Jan Erik Søhol
seksjonsleder

Oppvekstutvalget i møte 02.02.2011:

Anne Haugen Wagn (SOL) foreslo:

Oppvekstutvalget ber om en evaluering av tiltakene *Ny Giv*, *Arbeidslivsfag* og *Medra* i løpet av høsten 2011.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Anne Haugen Wagns forslag ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn for saken:

Vedtak i kommunestyret i møte 24.06.2010 sak 60/10:

Rådmannen får i oppdrag å:

- utrede oppvekstsenter i Lisleherad (kommunestyresak 35/09), **alternativ læringsarena** og konsekvenser av en justering/endring av kretsgrenser
- kartlegge eventuelle konsekvenser nye kompetansekrav i lærerutdanninga vil få for den enkelte skole
- utarbeide en plan for Notodden-skolene, som har til mål å heve kvaliteten på læringsarbeidet ytterligere
planen tar utgangspunkt i Stortingsmelding 31 ”Kvalitet i skolen”

Tillegg:

Det utarbeides en prioritert investeringsplan for skole som vedtas i sammenheng med budsjett 2011.

Opprettelse av alternativ læringsarena ble utredet i 2008 sak 9/08 i oppvekstutvalget. Det ble siden satt av midler til oppstart i budsjett 2008. Opprettelsen ble senere utsatt, og det er siden er det ikke satt av økonomi til alternative læringsarena.

Utredningen fra høsten 2008 er fortsatt gjeldene, men det er siden den gang blitt tydeliggjort fra undanningsdirektoratet om mulighetene i bruk av alternative opplæringsarenaer i grunnskolen. I tillegg har Notodden kommune satt i gang tiltak for denne elevgruppen som er i oppstartsfasen.

Saksutredning.

I vedtak i kommunestyret 24.6.2010 sak 60/10 bes administrasjonen om å utrede muligheter for å etablere det som går under navnet ”alternative læringsarenaer”.

Det er en økende andel av elevmassen som ikke finner seg til rette innenfor rammene av det ordinære opplæringstilbudet, og skolene makter i liten grad å gi disse elevene et tilbud som imøtekommer de spesielle utfordringene de stiller de overfor. Dette er elever som;

- har sosiale problemer/atferdsvansker
- er underytere
- er teorisvake
- er mobbeofre
- vil profittere på et alternativt tilbud

For elever som faller inn under en eller flere av disse kategoriene så kan det være en løsning å skape alternative læringsarenaer hvor målet er å snu en negativ trend, og skape en ny skolehverdag slik at de kan få utnyttet de muligheter de har.

Opplæringsloven slår fast i § 1-2, 5. ledd at alle elever har rett til opplæring tilpasset den enkeltes evner og forutsetninger. Elever som ikke har eller som ikke kan få tilfredsstillende utbytte av det ordinære opplæringstilbudet har rett til spesialundervisning. Det er ikke noe entydig kriterium knyttet til hva som er tilfredsstillende utbytte, men spørsmålet må avgjøres med skjønn.

Nyere forskning peker på at spesialundervisning har klare avlastningsfunksjoner. Det vises blant annet til overrepresentativitet av gutter og minoritetsspråklige, overvekt av elever med problematferd, samt mye bruk av assistenter. Dette kan være ordninger som avlastet den enkelte skole, lærer, klasse, men det handler ikke om den enkelte elevs behov. Når det gjelder atferdsproblemer i skolen, må det tas et annet grep. I mange tilfeller vil nøkkelen til forbedring ligge i å skape nye rammer for et motiverende læringsmiljø, med situasjonstilpassede arbeids/læringsmetoder og arenaer. Det skulle derfor være et mindre behov for enkeltvedtak på dette området, men større behov for å etablere et nært samarbeid mellom eleven og alle berørte parter.

Hva vet vi om slike tilbud?

I 2003 ga Læringscenteret ut to veiledere for arbeidet med elever som viser alvorlige atferdsproblemer. Generelt gir veilederen råd i forhold til hvordan den enkelte skole kan hanskkes med disse elevene innenfor det ordinære opplæringstilbudet. Det poengteres at det ikke finnes noen enkle oppskrifter, men det er avgjørende at skolen satser målbevisst og systematisk på kunnskaps- og erfaringsbaserte tiltak og aktiv utprøving av ulike modeller.

Forskningen er svært tydelig på at segregerte tiltak etablert utenfor elevenes normale oppvekst- og opplæringsarenaer, og som eksklusivt gir et tilbud til homogene grupper av elever som sliter, er en svært risikofylt strategi. På kort sikt kan dette representere et trivselsfremmende og atferdsmodererende skoletilbud. Men i mange tilfeller kan det også resultere i eskalerende og alvorligere atferdsavvik. Undersøkelser tyder også på at slike alternative skoletilbud i liten grad bidrar til økt læringsutbytte og videre skolegang.

I utdanningsdirektoratets rundskriv nr 3 2010 *bruk av alternativ opplæringsarenaer i grunnskolen* gjøres et klart at det begrenset mulighet til å gi elever opplæringstilbud utenfor den ordinære skolen/klassen. Dersom det skal gjøres, må eleven ha rett til spesialundervisning, og tiltaket må være til av hensyn til eleven, ikke av andre hensyn.

Dersom kommunen likevel ønsker å satse på segregert opplæring der elevene tas ut av sitt normale læringsmiljø så er det avgjørende;

- at elevene som får tilbud har rett til spesialundervisning etter opplæringsloven.
- at det er sterk vekt på individuell oppfølging
- at lærerrollen utvides og at det etableres positive relasjoner mellom lærere og elever
- at det er nært samarbeid med hjemmet og lokalmiljøet
- at det er systematisk satsing på utvikling av sosial kompetanse
- at det er målrettet faglig opplæring

Veilederne fra Læringscenteret er likevel tilbakeholdne med å anbefale å etablere slike tilbud. Det som ifølge forskning viser seg å fungere best er skoleomfattende tiltak sammen med enkelte enetiltak og smågruppetiltak organisert innenfor den vanlige skolen, men utenfor ordinær klasse. Altså en økt bruk av kombinasjoner av tilpasset opplæring i ordinær klasse, alternativ skole og/eller arbeidslivsrelatert praksis. Dette for å gi så vel de aktuelle elevene som ordinærskolen en tiltrengt ”pustepause”, der ordinærskolen etter pausen forpliktes til aktiv restrukturering av sitt tilbud slik at eleven tilbys et mer inkluderende opplæringstilbud i hjemmeskolen etter oppholdet i en segregert skoleenhet.

Ut fra dette så er det nærliggende å trekke den konklusjonen at kommunen ikke bør etablere alternative segregerende skoletilbud der elevene oppholder seg på permanent basis. Dersom det skal etableres må det være for elever som har rett til spesialundervisning etter opplæringsloven.

Tilbud er etablert i andre kommuner.

Villa Frednes i Porsgrunn kommune

Kommunen har opprettet en base for barn i grunnskolen som viser alvorlige atferdsproblemer. Basen er lokalisert til et eget hus kalt Villa Frednes. Basen er ikke ment å være et permanent skoletilbud, men benyttes i nært samarbeid med elevenes hjemmeskoler og for en avgrenset tidsperiode.

Tiltakets navn er ”Spesialpedagogisk ressursteam”. Det er tilsatt 3 høyt kvalifiserte medarbeidere og en daglig leder. Tiltaket er administrativt lagt inn under en av kommunens ungdomsskoler med eget budsjett.

Tilbudet til skolene er skissert i tre tiltaksmodeller eller strategier:

- Tiltaksmodell 1: *Skole og klassebaserte tiltak*
- Tiltaksmodell 2: *Individuelt, segregert opplæringstilbud*
- Tiltaksmodell 3: *Akuttinnsats*

Tiltaksmodell 1 ” Skole og klassebaserte tiltak”.

Skolen anmoder spesialpedagogisk ressursteam om bistand. Spesialpedagogisk ressursteam tilbyr da å delta i elevens ordinære undervisning over tid. Skolen forplikter seg til å motta systemisk veiledning der fokus ligger på

- sammenhengen mellom elevenes læring og atferd og faktorer i og omkring de situasjoner der elever befinner seg
- relasjoner mellom jevnaldrende
- forhold mellom elev og lærer
- undervisningen
- klasseledelse
- elevenes trivsel
- samarbeid hjem / skole

Tilbudet ansees som en generell ressursøkning i den skolen/klassen det gjelder, og det er derfor ikke nødvendig med tillatelse fra foresatte.

Tiltaksmodell 2. "Individuelt, segregert opplæringstilbud"

Skolen anmoder spesialpedagogisk ressursteam om bistand. Det er en forutsetning at *Tiltaksmodell 1* er prøvd før en går til det skritt å organisere undervisning utenfor skolen i regi av Spesialpedagogisk ressursteam. Bruken av segregering bør som nevnt benyttes med stor forsiktighet, men noen svært få elever har så omfattende atferds og motivasjonsproblemer, og så stort behov for omsorg, struktur, skjerming og sosial kontroll at opplæringstilbudet må være skjermet fra andre elever.

Det er en forutsetning for å iverksette slik undervisning at skolen, eleven selv (når eleven er over 15 år) og elevens foresatte mener at undervisningen bør vær segregert fra andre elever i en periode. Samtidig med at eleven gis et tilbud utenfor egen skole forpliktes skolen til å motta systemisk veiledning som skissert under tiltaksmodell1.

Tiltaksmodell 3. "Akuttinnsats"

Skolen anmoder spesialpedagogisk ressursteam om bistand. I enkelte svært sjeldne tilfeller der elever viser vold mot andre elever/voksne og eller gjentatt mobbing kan § 9a-3 i opplæringsloven benyttes. Rektor fatter da enkeltvedtak om segregert undervisningsorganisering i regi av Spesialpedagogisk ressursteam. Vedtaket trenger ikke sakkyndig vurdering, men er basert på rektors egen vurdering. Tiltaksmodell 3 er ikke basert på frivillighet fra elevens/foresattes side.

Under elevens opphold utenfor skolen forpliktes skolen til å motta veiledning slik som skissert i tiltaksmodell 1.

Uavhengig av hvilken av de tre modellene som tas i bruk så vil arbeidet til Spesialpedagogisk ressursteam følge fire faser. 1) Det skal skje en omfattende kartlegging av den totale situasjonen. 2) Situasjonen skal analyseres, og det skal lages mål og planer som er forpliktende for alle parter. 3) Ressursteamet skal bidra i undervisningssituasjoner og gi veiledning til lærere. 4) Det skal gjennomføres hyppige evalueringer som kvalitetssikrer arbeidet. I tillegg vil det være tiltak som er rettet mot hjemmet, og samarbeid med andre instanser som for eksempel barneverntjeneste, familiehelsetjenesten, BUP, lege, kulturskolen osv.

Det skrives avtale som sikrer forpliktelse og god gjennomføring. Avtalen skal blant annet si noe om tidsrom, omfang, ressursbruk, tilpasning til skolen, hvem som berøres, ansvarlige, rekkefølge på tiltak, metoder, kompetanseutvikling, suksessfaktorer, milepæler og plan for evaluering.

Skoleprosjektene i Skien kommune

Et skoleprosjekt er en liten skole med få elever, i alminnelighet rundt 8 gutter og jenter. Det er vanligvis 3-4 voksne. Ved skoleprosjektene gjelder det samme læreplanverket som for andre grunnskoler. Det er nå seks skoleprosjekter i kommunen som er lokalisert på ulike steder.

Plassene ved prosjektene er basert på frivillighet og elevene må søke seg dit.

Opptaksmyndighet er skolekontoret i samråd med skolen og PPT. Hele systemet er organisert som et tverretatlig samarbeid der representanter for skoleetat, sosialetat, helseetat og kulturoetat danner en styringsgruppe. Hensikten er at ressurser og tiltak kan samordnes mellom etatene.

Ved skoleprosjektene får elevene nye muligheter. Her skal de starte med å jobbe med ting de allerede kan, og det skal utarbeides individuelle opplæringsplaner. En stor del av opplæringen foregår utenfor klasserommene. Elevene ved prosjektene får også tilbud om regelmessige fritidsaktiviteter på ettermiddagstid og i ferier.

Det legges vekt på at elevene skal ha god kontakt med hjemmeskolen sin slik at de kan opprettholde god kontakt med klassekamerater og lærere mens de er i prosjektet. Målsettingen er at alle prosjektelevene tilbakeføres til den vanlige skolen.

Møllehjulet skole i Fredrikstad kommune

Møllehjulet er en alternativ skole for ungdomstrinnet i Fredrikstad. Skolen startet opp høsten 2003 og hadde skoleåret 2007/08 totalt 9 elever. 6 voksne (3 pedagoger og 3 miljøarbeidere) i ulike stillingsstørrelser jobbet på Møllehjulet dette året. Møllehjulet ligger innenfor Kvernhuset Ungdomsskoles område. Møllehjulets elever nyter godt av dette, både når det gjelder arealmuligheter og relasjonsmuligheter. Elevene disponerer Kvernhusets uteområder, gymsal, kantine og spesialrom. Møllehjulet og Kvernhuset har de aller fleste pausene til samme tid. Elevene nyter derfor godt av samvær med både gamle og nye bekjente som er elever der.

Arbeidsdagen på Møllehjulet

Dagen på Møllehjulet har en tydelig fire-deling.

1. Første økta består av samling etter fast mønster rundt matbordet.
2. Andre økta består av korte forelesinger med tilpassede oppgaver
3. Tredje økta består av trening i kjernefagene.
4. Fjerde økta består av praktisk/estetisk aktivitet.

Kort fortalt er innholdet som følger;

1) Samling (30 minutter)

Elever og voksne møtes til "samling m/mat". Voksne styrer samlingen etter fast oppsatte punkter. Elevene starter med å ta igjen "dagen i går" der de sammen lærer går gjennom det positive som skjedde da. Deretter får elevene mulighet til å fortelle om ting de opplevde etter skolen dagen før. I denne økta stilles det store krav til den enkeltes adferd. Det skal være veldig stille og behagelig rundt bordet.

2) Forelesing m/ oppgaver (30 minutter)

Etter ti minutter pause møtes elevene til forelesing. Når fagene NF, SAF og KRL og MUSIKK står på planen, arbeider lærer som regel fra tavla i de første 15 minuttene. Elevene vet at de må velge mellom å engasjere seg med adekvate spørsmål eller være helt stille disse 15 minuttene. Straks forelesingen er over, blir oppgaver fra forelesingen delt ut.

3) Kjernefag-økter (norsk/engelsk/matematikk, 90 minutter)

Elevene starter i år klokka 11.15 på mandager. Etter samling og gjennomgang av uka som venter, starter alle elevene med sitt individuelle "Mandagshefte". Dette heftet består av oppgaver i kjernefagene, pluss noe Naturfag. Gjennom denne individuelt tilpassede mandagsjobbingen har den enkelte elev fått en god start på ukas kjernefag-jobbing. Elevene får en tilsvarende økt hver tirsdag, onsdag og fredag. Disse øktene blir alltid brutt opp av "Pauseaktivitet sammen med en voksen". For de fleste blir det et avbrekk med fysisk aktivitet, men det hender også at kortspill, PC-spill eller tjuvstarting på praksisøkta er ungdommenes valg.

4) Praktisk/estetisk aktivitet (90 – 120 min)

Tirsdag, onsdag og fredag blir elevene satt opp på ulike praksiser. Praksisen er til enhver tid en blanding av arbeidsforpliktelser Møllehjulet har tatt på seg, fagrelatert praksis skolen setter opp og individuell praksis den enkelte elev har ønsket seg. Av praksis nevnes:

- Diverse tjenesteyting i nærmiljøet
- Kroppsøving utendørs og i sal.
- Produksjon av varm mat for salg
- Produksjon av rundstykker og snitter
- Produksjon av egen turmat, ofte varm.
- Baking
- Bilvask/hjulskift i firmaet "Nesten Ren Bil A/S"
- Reparering av gamle sykler, inkl lakking i "Møllehjulets farger".
- Mekking og oppgradering av egne sykler.
- Maling, tapetsering, flislegging, div. snekring.
- Klatring
- Bowling
- Svømming
- BMX-sykling
- Panduro-aktivitet
- Husvask

Torsdag består av praktisk aktivitet i form av "Utflukter og Friluftsliv". Turer i nærmiljøet, turer til kjente friluftsteder i fylket, til sjø, skog og mark står sentralt i opplegget. Bedriftsbesøk, besøk på museer/gallerier og offentlige institusjoner blir også del av torsdagsaktivitetene.

De ansatte har jobbet mye med mål, prinsipper og verdisyn som skal gjelde for arbeidsfellesskapet ved Møllehjulet. De har noe aktivitet på kveldstid og har et nært samarbeid med foresatte, PPT, barnevern, BUP og tidligere elever.

Villa Ro i Kongsberg kommune

Villa Ro er et pedagogisk skoletilbud i et eget bygg for elever primært i 10. klassetrinn i grunnskolen på Kongsberg. Elevene søker her et frivillig tilbud, og inntak skjer etter begrunnet søknad og intervju. Elevene har i dette tilbudet både rettigheter og plikter som er konkretisert i en kontrakt som undertegnes av elev, foresatte, kontaktlærer og opptaksmyndighet.

Villa Ro sin målsetting er å skape en arena hvor hver elev skal få sjansen til å vise hvem de er. Alle 12 har forskjellige grunner til at de ønsker en ny start med blanke ark. Det blir derfor viktig at alle elevene får muligheten til å blomstre på sin måte og sette seg de mål som er viktige for dem. Noen har derfor faglige mål, men sosiale mål kan være like naturlige.

Villa Ro er en alternativ læringsarena hvor målet er å snu en negativ trend og skape en ny skolehverdag både for elever med liten interesse for den teoretiske skolen, for den middels skoleflinke og for de som opplever at de ikke får utnyttet sine muligheter.

Informasjon og inntaksrutiner er som følger:

1. Ved påsketider besøker Villa Ro de 4 ungdomsskolene i Kongsberg kommune. Alle 9. klassene får besøk og det informeres om tilbudet Villa Ro. Søknadsskjema deles ut. Etter informasjonen er de ansatte ved Villa Ro tilgjengelige for spørsmål og en personlig samtale.
2. Alle søkerne blir innkalt til et intervju sammen med sine foresatte. På intervjuet vil elevene få anledning til å utdype søknaden og sette ord på hvorfor akkurat han/hun skal få plass på Villa Ro. Intervjuerne er lærerne på Villa Ro og en fra Undervisningstjenesten.
3. Søknadene og inntrykkene fra intervjuene blir så behandlet, og en innstilling blir utarbeidet.
4. Innstillingen blir så sendt til Undervisningssjefen som er inntaksmyndighet.
5. Den enkelte rektor på ungdomsskolene kommer med innspill direkte til Undervisningssjefen.
6. De 12 som får plass vil få brev om inntak så snart dette foreligger.
7. Det blir ikke gitt noen begrunnelse til de som ikke får plass.

Tiltak som er satt i gang i Notodden kommune etter høsten 2008.

Forsøk med arbeidslivfag ved Heddal ungdomsskole.

Arbeidslivfag er et alternativ til 2 fremmedspråk i ungdomskolen. Formålet er å bidra til å skape et ungdomstrinn som tar bedre hensyn til variasjon mellom elevene. Elevene skal jobbe praktisk med arbeidsoppgaver hentet fra yrkesfaglige utdanningsprogrammer i videregående opplæring tilpasset ungdomstrinnet. Opplæringen kan foregå i tett samarbeid med lokalt arbeidsliv.

Heddal ungdomsskole har som en av 6 skoler i Telemark fått bli med på forsøk på arbeidslivfag i skoleåret 2010/2011. Skolen deltar i dette skoleåret i nettverk med de andre skolene i Telemark for å utvikle faget. Det er grunn til å tro at alle ungdomskoler må tilby arbeidslivfag som et alternativ til 2 fremmedspråk i framtida. Faget vil bidra til å gi opplæringen i ungdomstrinnet en mer praktisk tilnærming.

Utviklingsarbeid ved Notodden ungdomskole

Notodden ungdomskole hadde høsten 2010 en utfordring for en del elever som skolen ikke fikk til å tilrettelegge undervisningen for. Det ble satt i gang utviklingsarbeid for å møte dette i samarbeid med PPT.

Medra elevkurs.

Medra elevkurs er en praktisk retta opplæringsarena for elever ved Notodden ungdomsskole. Kursene er lagt opp som elevbedrift og er av 6 ukers varighet.

Felles for alle kursene er at det arbeides med varierende utvalg av de grunnleggende ferdighetene i fagene fra kunnskapsløftet men med en praktisk tilnærming:

- økonomi og regnskap
- oppstart og avslutning av elevbedrift
- kundebehandling
- vareproduksjon
- punktlighet
- salg av varer og opplevelser
- søknad på stillinger

Kursene/bedriftene skal i utgangspunktet drive seg selv økonomisk ved salg av varer og tjenester evt. spare skolen for kostnader.

Læreplanen sier at det fremste mål for utdanning er utvikling. Opplæringen skal møte barn, unge og voksne på deres egne premisser, og samtidig føre dem inn i grenseland der de kan lære nytt ved å åpne sinn og prøve evner.

Aktuelle kurs/bedrifter

Notodden ungdomsskole har inneværende år tilbudt følgende 6-ukers kurs:

- Vaktmestertjeneste ved skolen i samarbeid med vaktmestergruppa (2 timer pr. uke)
- Kafe/catering – elevkantine og catering til interne møter og arrangementer (3 timer pr. uke)
- Teater- til fremvisning for barneskoler og barnehager (2 timer pr. uke)
- Sykkelverksted- salg og vedlikehold/repasasjon av sykler (3 timer pr.uke)

Av andre kurs som planlegges utover skoleåret er:

- billedbehandling – lage elevguide og presentasjonsmateriell
- vokalkurs i blues i samarbeid med Rita Engedalen
- bilpleie- vask og polering av biler
- utsmykking av skolen i samarbeid med lokale kunstnere og egne krefter

Målgruppe

I utgangspunktet kan alle elever søke på de ulike kursa som blir tilbudt. Likevel vil enkelte grupper bli prioritert. Det er plass til 8-10 elever i hvert kurs.

1. Elever med rett til spesialundervisning, og hvor deltakelse i Medra-kurs er en del av den sakkyndige vurderingen/tilrådingen.
2. Elever som lærere/foresatte vurderes til å ha nytte av en praktisk tilnærming til fagstoffet
3. Andre elever som ønsker deltakelse.

For elever i gruppe 1 og 2 gjelder 25 % -regelen. Det vil si at de kan ha 25 % alternativt undervisningsopplegg i de enkelte fag uten at det fraviker fra læreplanen
Noen elever vil kunne delta på alle de Medra-kursene som tilbys. Skal det være aktuelt må eleven ha en IOP. Kursene er lagt til ulike tidspunkt og dager gjennom uka.

Lærerkrefter

NUSK har i år lagt inn i arbeidsavtalen timer til Medra elevkurs for 3 lærere (hhv. 2+3+5 timer)

Personalet er også positive til at dersom en lærer har kompetanse på et praktisk område kan aktuell lærer bytte med en av Medra-lærerne om å ha undervisning i egen klasse mens kurset pågår. Dette bidrar til fleksibilitet og at vi får utnyttet personalets kompetanse på en god måte, samtidig som det er motiverende for lærerne.

Inntaksprosedyrer

Elevene får informasjon om kurs som tilbys. Alle får anledning til å søke med begrunnelse, underskift fra foresatte og anbefaling fra kontaktlærer. Prosjektleder, rådgiver og rektor "ansetter". Det er muligheter for intervju.

Det gis 1 ukes gjensidig oppsigelsestid.

Vurdering

Det er laget vurderingsskjemaer for de ulike kursa hvor en trekker inn mål fra læreplanene i de ulike faga, og ser hvilke mål som blir ivarettatt i kursa. Vurdering i Medra elevkurs kan være et supplement til vurderingen i de ulike fag.

Erfaringer så langt

Notodden ungdomsskole har utelukkende positive erfaringer med Medra elevkurs så langt:

- stor søkning
- god effekt ved at teorivake/ statussvake elever går sammen med teoristerke elever med status i elevgruppa. Gjensidig nytte og forståelse for hverandres sterke sider og nytten av samarbeid. Opprettholder også statusen på kursene.
- Positivt bidrag til hele skolen (vaktmestertjeneste og elevkantine)
- Motiverte elever på kursene
- Inntektsmuligheter
- Åpner for samarbeid med næringsliv og andre kommunale seksjoner

Denne måten å organisere alternativ læringsarena på er etter vår mening ideell. Dette fordi det ikke er et segregert tilbud, elevene blir ikke frakoplet normalmiljøet. På denne måten blir også positive holdninger og status på opplæringstilbudet ivaretatt på en god måte. Det kreves heller ikke IOP for å kunne delta i ett eller flere av kursene gjennom året så langt det ikke overstiger 25 % av det totale timetallet i faget.

Ungdomsskolene i Notodden kommune deltar prosjektet Ny giv.

Kunnskapsdepartementet har satt i gang et prosjekt som er kat Ny giv i alle landets fylker. Notodden er sammen med Kragerø og Skien fått delta i prosjektet. Arbeidet i prosjektkommunene startet i januar, og det er lagt opp til at de resterende kommunene i fylket blir med fra 2012.

Målet med satsingen er å legge til rette et skoletilbud for de 10 % svakest presterende elevene på 10 trinn. Denne elevgruppen vil få tilbud om et skoletilbud for å gjøre de mer i stand til og motivert til videregående opplæring. Denne gruppen er i faresonen for å falle ut av videregående opplæring.

Notodden kommune har i samarbeid med Notodden videregående skole laget et tilbud som vil bli prøvet ut med elever våren 2011.

Denne elevgruppen vil fra februar 2011 og ut skoleåret få tilbud om kursing 8 timer pr uke innefor grunnleggende ferdigheter. Undervisningen vil ha en praktisk innretning, lærerne som skal undervise vil gjennomgå kurs som Kunnskapsdepartementet arrangerer.

Det er et mål at elevene skal få tilbud om en ukes sommerjobb, der målet er å gjøre seg erfaring med å få ansvar.

De vil få tilbud om 3 dagers forkurs før oppstart på videregående skole som vil gjøre eleven bedre rustet til å møte videregående skole.

De foresatte til elevene vil også bli gjort bedre i stand til å følge opp og motivere sine barn i overgangen fra grunnskole til videregående skole. I dette arbeidet vil PPT delta.

Tiltaket har blitt svært godt mottatt av elever, foresatte og lærere.

Stortingsmelding om ungdomskolen

Det legges fram egen stortingsmelding fra Kunnskapsdepartementet om ungdomstrinnet våren 2011. Det er varslet at i meldingen skal man blant annet vurdere:

- Endringer i fag- og timefordelingen på ungdomstrinnet
- Hvordan få til en mer praktisk og virkelignær opplæring som motiverer flere elever
- Vurdere tiltak om opplæring for grupper med særskilte behov og for minoritetsspråklige som kan rettes spesielt inn mot ungdomstrinnet.

Økonomi

Ved oppstart av alternative læringsarena som i Skien, Kongsberg eller Fredrikstad vil det påløpe kostnader til ansatte, lokaler, og drift. I saksutredingen fra høsten 2008 ble kostnaden beregnet til ca 2.400.000,- (2 lærerstillinger, lokaler og drift.)

Tiltak som er igangsatt i grunnskolen i Notodden etter 2008 er gjort innefor rammen som er gitt for grunnskolen.

Ved oppstart av alternativ læringsarena innenfor rammen som er gitt til grunnskolen vil det være vanskelig å videreføre tiltak som er satt i gang etter 2008.

Oppsummering

Notodden kommune arbeider med å utvikle allerede igangsatte tiltak innenfor dagens ramme. Dersom det er ønskelig å utvide allerede igangsatte tiltak må pedagoginnsatsen i ungdomskolen økes.

Notodden kommune deltar i forsøk med prosjektene Ny giv og Arbeidslivsfag som begge er i startfasen.

Det er varslet at opplæringstilbudet til elever som ikke finne seg til rette i ungdomskolen blir en del av ungdomskolemeldinga som kommer våren 2011.

Konklusjon

Notodden kommune arbeider med å utvikle allerede igangsatte tiltak innenfor dagens ramme. Dersom det er ønskelig å utvide allerede igangsatte tiltak må pedagoginnsatsen i ungdomskolen økes.

Opprettelse av alternativ læringsarena innenfor rammen til grunnskole, vil redusere muligheten kraftig til å videreføre igangsatt i utviklingsarbeid på ungdomstrinnet.

Det opprettes ikke en alternativ læringsarena som et alternativ til ungdomskolen.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 8/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
4/11	Oppvekstutvalg	02.02.2011
8/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Jan Erik Søhol
Arkivsaksnr: 11/98
Arkivkode: A20

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN I NOTODDEN 2010

Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Notodden 2010 tas til orientering.
2. Lokale mål som vist i tilstandsrapporten vedtas.
3. Tilstandsrapport legges fram til politisk behandling årlig i første kvartal.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til oppvekstutvalget:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Notodden 2010 tas til orientering.
2. Lokale mål som vist i tilstandsrapporten vedtas.
3. Tilstandsrapport legges fram til politisk behandling årlig i første kvartal.

Notodden kommune, 28.01.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Jan Erik Søhol
seksjonsleder

Oppvekstutvalget i møte 02.02.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Vedlegg:

1. Tilstandsrapport grunnskolen i Notodden 2010 med lokale målsettinger

Saksframstilling:

Kommunen er gjennom opplæringsloven pålagt å utarbeide en årlig tilstandsrapport til politisk behandling i kommunestyret.

Opplæringslovens § 13-10: *Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte. Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultatane frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-1 fjerde ledd. Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.*

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knytta til læringsresultat, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnsopplæringen. Til de nasjonale målsettingene har regjeringen utarbeidet indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt den enkelte skoleeier har kommet i forhold til å nå målene.

Utdanningsdirektoratet har samla aktuelle data om skolene i Norge på nettstedet <http://skoleporten.utdanningsdirektoratet.no>. Her blir det lagt ut resultater fra de nasjonale prøvene, fra grunnskolestatistikken GSI, eksamensresultater og resultater fra elev- og foreldreundersøkelsene. Noen av resultatene i tilstandsrapporten baserer seg på tall fra skoleåret 2009-2010, mens resultatene fra de nasjonale prøvene også inneholder hvordan elevene i Notodden-skolen har gjort det på årets prøver.

Utdanningsdirektoratet har lagd en mal for tilstandsrapporten. Malen inneholder nøkkeltall og definisjoner på obligatorisk og anbefalte områder i tilstandsrapporten. På hvert område kan det legges inn lokale mål og egne vurderinger av tilstanden som blir vist i tabellene. Skoleeier kan i tillegg velge om en ønsker å legge inn flere områder. I rapporten som er utarbeidet for 2010 er direktoratets mal brukt.

Noen nøkkeltall viser status for skoleåret 2009-2010, mens andre også viser utviklingen over tid.

Notodden kommune er i dialog med videregående opplæring for å se på muligheten av i framtida å tallfeste frafall fra videregående opplæring for elever som har fullført grunnskolen i Notodden kommune.

Lokale mål.

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Notodden inneholder flere lokale mål. Mål som er med i rapporten er utarbeidet i samråd med skolelederne ved kommunens 11 grunnskoler. Endring av lokale mål vurderes årlig i forbindelse med behandling av tilstadsrapporten.

Oppsummering.

Tilstandsrapporten legges fram som en orientering til politisk ledelse. Lokale mål i rapporten vedtas. Tilstadsrapporten legges fram til politisk behandling årlig i første kvartal.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 9/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
1/10	Helse- og sosialutvalget	02.02.2010
9/10	Kommunestyret	11.02.2010
9/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Anne Grete Rønningsdalen Arkivsaksnr: 10/10
 Arkivkode: 026 G20

SAMHANDLINGSREFORMEN I TELEMARK**Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

Notodden kommune inngår samarbeid med Sykehuset Telemark og Hjartdal og Tinn kommuner i "ny" Øst-Telemark region når det gjelder samhandlingsreformen.

Behovet for likeverd i dette samarbeidet understrekes, slik at kommunene opplever å ha like stor styring på samhandlingen og samhandlingsprosjektene som helseforetaket har. Kommunenes behov for helsetjenester til innbyggerne må prioriteres.

Notodden kommunens andel av stillingen som samhandlingskoordinator finansieres av avsatte midler til samhandlingsreformen under seksjon for helse og omsorg.

Notodden kommune, 1.3.2011

**Magnus Mathisen
rådmann**

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til helse- og sosialutvalget:

- 1 Notodden kommune slutter seg til innstillingen fra KS med unntak av punktene 2 og 4 der det henvises til regioninndeling i Øst-Telemark i saksframstillingens punkt 2.5.
- 2 Notodden kommune foreslår en endring i fordeling av utgifter til samhandlingsressursene under saksframstillingens pkt 3.3. Det foreslås en 50/50 fordeling mellom helseforetak og kommuner.
- 3 Notodden kommune står fritt i valg av samarbeidspartnere i arbeidet med samhandlingsreformen, jfr. forslag til regionsinndeling i pkt. 2.5
- 4 Notodden kommune sender uttalelse til KS med innspill til den videre prosessen i arbeidet med samhandlingsreformen

Notodden kommune, 25.01.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Anne Grete Rønningsdalen
seksjonsleder

Helse- og sosialutvalget i møte 02.02.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Helse- og sosialutvalgets innstilling til kommunestyret:

- 1 Notodden kommune slutter seg til innstillingen fra KS med unntak av punktene 2 og 4 der det henvises til regioninndeling i Øst-Telemark i saksframstillingens punkt 2.5.
- 2 Notodden kommune foreslår en endring i fordeling av utgifter til samhandlingsressursene under saksframstillingens pkt 3.3. Det foreslås en 50/50 fordeling mellom helseforetak og kommuner.
- 3 Notodden kommune står fritt i valg av samarbeidspartnere i arbeidet med samhandlingsreformen, jfr. forslag til regionsinndeling i pkt. 2.5
- 4 Notodden kommune sender uttalelse til KS med innspill til den videre prosessen i arbeidet med samhandlingsreformen

Kommunestyret i møte 11.02.2010:

Votering:

Helse- og sosialutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

- Saksframstilling til helse- og sosialutvalgets behandling 02.02.2010: side 50
- Saksframstilling til kommunestyrets behandling 10.03.2011 side 52

Saksframstilling til helse- og sosialutvalgets behandling 02.02.2010:

Utlagt i saken

1. Brev fra fylkesstyret i KS: Arbeidet med samhandlingsreformen i telemark - anmodning om politisk tilslutning til samhandlingsstruktur
2. Forslag til politisk vedtak om organisering av arbeidet med samhandlingsreformen i Telemark
3. Brev av 04.01.2010 vedr organisering av samhandlingsreformen i Telemark fra ordfører og rådmann i Tinn kommune.

Utsendte vedlegg:

1. Brev fra fylkesstyret i KS: Arbeidet med samhandlingsreformen i telemark - anmodning om politisk tilslutning til samhandlingsstruktur
2. Forslag til politisk vedtak om organisering av arbeidet med samhandlingsreformen i Telemark
3. Brev av 04.01.2010 vedr organisering av samhandlingsreformen i Telemark fra ordfører og rådmann i Tinn kommune.

Sammendrag:

KS Telemark foreslår at alle kommuner i Telemark slutter seg til fylkesstyrets innstilling om arbeidet med samhandlingsreformen i Telemark. Deler av innstillingen skisserer en annen struktur og organisering av arbeidet enn det som oppfattes som funksjonelt i arbeidet. Notodden kommune ønsker ikke på det nåværende tidspunkt å låse seg til en bestemt samarbeidsstruktur i det videre arbeidet med å forberede reformen.

Bakgrunn for saken:

Kommunene, KS Telemark og Sykehuset Telemark HF har startet arbeidet med en prosess for å kunne møte utfordringene i samhandlingsreformen. Fylkesstyret i KS Telemark har enstemmig vedtatt å legge ved et ferdig forslag til saksframlegg som legger klare føringer på regioninndeling og hvilke kommuner som skal samarbeide i prosessen. Det foreslås en regioninndeling med Notodden, Tinn og Hjartal som en region, som er en del av Kongsbergregionen. En slik inndeling er en ny konstruksjon i helse/omsorgssaker, og vil ikke være tjenlig i arbeidet med samhandlingsreformen.

Saksopplysninger:

Saksframstillingen fra KS skisserer på mange måter en god prosess fram mot samhandlingsreformen. Mange av de premisser, forutsetninger organiseringsforslag som er beskrevet vil være nyttige redskaper i det videre arbeidet.

I premissene i saksframstillingen punkt 2.5; ”Samhandlingen må organiseres på en oversiktlig og effektiv måte” har KS definert en ny samarbeidsregion. Det slås fast at Øst-Telemark-regionen skal bestå av Tinn Hjarthdal og Notodden. og at disse samarbeider med Buskerudkommuner i Kongsberg-regionen.

Notodden kommune samhandler i helsesaker både med Midt-Telemarkskommunene Bø og Sauherad, og med Hjarthdal, Seljord og Kviteseid. Disse kommunene har allerede etablert gode samarbeidsrelasjoner med utgangspunkt i interkommunalt legevaktsamarbeid. Dette er også kommuner i det naturlige opptaksområdet til lokalsykehuset. Med Tinn kommune er det ingen formell samhandling i dag, og det er derfor ikke naturlig å etablere nye samarbeidsstrukturer på tvers av etablerte fora. Etter oppløsningen av Helse Blefjell HF er det heller ikke lenger samarbeid på tvers av fylkesgrensen i helsespørsmål.

Det vil i det videre arbeidet med samhandlingsreformen være riktig å bygge på allerede etablerte samarbeidsrelasjoner. Dette vil fremme rask og effektiv saksbehandling i kommunene, og bedrer muligheten for god kommunikasjon med lokalsykehuset. Det er i kommunikasjon mellom vel etablerte kommunale samarbeidspartnere og lokalsykehuset at de største utfordringene ved innføring av samhandlingsreformen skal løses.

Før samhandlingsreformen har vært til behandling i Stortinget i april 2010 er innhold og praktiske konsekvenser, både økonomisk, faglig og strukturelt ikke kjent. Det innebærer at en heller ikke har oversikt over hvilken regioninndeling som vil være funksjonell framover. Inntil dette er avklart, bør kommuner og helseforetak bruke nødvendig tid til å kartlegge de områdene for samhandling som vil bli omfattet av reformen. At reformen snart skal til politisk behandling, bør ikke være grunn til at man ikke bruker tilstrekkelig tid på nødvendig utredningsarbeid lokalt. Dette arbeidet vil kunne gi bedre oversikt over om det er nødvendig å etablere nye samarbeidsstrukturer.

Ved å etablere helt nye regionsstrukturer på tvers av etablerte samarbeidsformer på det nåværende tidspunkt, kan en risikere at gjennomføringen blir vanskeliggjort snarere enn effektivisert.

For å styrke likeverdigheten i arbeidet foreslås en lik fordeling av utgiftene til finansiering av samhandlingsressursene fra 60/40 der kommunene betaler 60%, til en 50/50 fordeling der begge parter har samme kostnad. Øremerkede ressurser til ledelse og koordinering av arbeidet vil være en forutsetning for å lykkes.

Saksframstilling til kommunestyrets behandling 10.03.2011:

Vedlegg:

1. Mail av 17.12.2010 fra Midt-Telemark-rådet om samarbeid
2. Saksframstilling i Tinn kommune – kommunestyresak 3/11

Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok 11.02.2010 – sak 9/10 - at Notodden kommune står fritt i valg av samarbeidspartnere i arbeidet med samhandlingsreformen. Dette på bakgrunn av at KS hadde foreslått en regioninndeling med Notodden, Tinn og Hjartdal som en region. Rådmannens vurdering var at en slik inndeling ikke ville være tjenlig i arbeidet med samhandlingsreformen. Notodden kommune samhandler i helsesaker både med Midt-Telemark-kommunene Bø og Sauherad, og med Hjartdal, Seljord og Kviteseid. Disse kommunene har allerede etablert gode samarbeidsrelasjoner med utgangspunkt i interkommunalt legevaktsamarbeid. Dette er også kommuner i det naturlige opptaksområdet til lokalsykehuset.

I ettertid har ordfører og rådmann avholdt møte med ordførere og rådmenn i våre nabokommuner hvor samarbeidsområder var tema, herunder samhandlingsreformen. I etterkant av møtet vurderte Midt-Telemark-kommunene om Notodden og Hjartdal kunne ta del i en eventuell utvidelse av sitt etablerte samarbeid om samhandlingsreformen. Midt-Telemark-kommunene konkluderte med at dette ikke var ønskelig.

Vurdering og konklusjon:

I Telemark er det etablert samhandlingsregioner både i Vest-Telemark, Midt-Telemark og i Grenlandsområdet. I hver region er det tilsatt en koordinator for samhandlingen mellom kommunene og Sykehuset i Telemark. Når Midt-Telemark-kommunene ikke ønsker å utvide sitt samarbeid vurderer rådmannen at den nest beste løsningen er å samarbeide med Hjartdal og Tinn kommuner. Et slikt samarbeid er nå vedtatt i kommunestyret i både Hjartdal og Tinn.

Rådmannen tilrår derfor at Notodden kommune deltar i et samarbeid med Hjartdal og Tinn kommuner sammen med Sykehuset i Telemark. Behovet for likeverd i dette samarbeidet understrekes, slik at kommunene opplever å ha like stor styring på samhandlingen og samhandlingsprosjektene som helseforetaket har. Kommunenes behov for helsetjenester til innbyggerne må prioriteres.

I begynnelsen av mars lyses stilling som samhandlingskoordinator i Øst-Telemark ut med forbehold om kommunestyrets godkjenning. Koordinatoren vil bli ansatt i en av de tre kommunene. Notodden kommune vil finansiere sin del av stillingen med midler som er avsatt i budsjettet for 2011. Dette vil utgjøre ca 300 – 400 000 kroner pr. år, men et lavere beløp i 2011.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 10/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
7/11	Formannskapet	03.03.2011
10/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Tore Hagen	Arkivsaksnr: 11/199
	Arkivkode: K00

**NOTODDEN SOM MILJØFYRTÅRN-KOMMUNE
TILSLUTNING TIL NETTVERK FOR MILJØFYRTÅRN****Formannskapets innstilling til kommunestyret:**

1. Notodden kommune slutter seg til nettverket av Miljøfyrtårn-kommuner.
2. Miljøhygienisk avdeling, Notodden er sertifisør.
3. Virksomhetsleder for miljøhygienisk avdeling, Tore Hagen, er miljøfyrtårnkontakt i Notodden kommune.
4. Notodden kommune ønsker å etablere regionalt samarbeid med en eller flere kommuner i Kongsbergregionen.
5. Kostnader for 2011 på maksimum kr. 13.000 (uten regionrabatt + 2 sertifiseringer) dekkes over budsjettet til miljøhygienisk avdeling, seksjon for helse og omsorg

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

6. Notodden kommune slutter seg til nettverket av Miljøfyrtårn-kommuner.
7. Miljøhygienisk avdeling, Notodden er sertifisør.
8. Virksomhetsleder for miljøhygienisk avdeling, Tore Hagen, er miljøfyrtårnkontakt i Notodden kommune.
9. Notodden kommune ønsker å etablere regionalt samarbeid med en eller flere kommuner i Kongsbergregionen.
10. Kostnader for 2011 på maksimum kr. 13.000 (uten regionrabatt + 2 sertifiseringer) dekkes over budsjettet til miljøhygienisk avdeling, seksjon for helse og omsorg

Notodden kommune, 24.2.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Anne Grete Rønningsdalen
seksjonsleder

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Informasjon om miljøfyrtårn – Power-Point-presentasjon

Sammendrag:

Miljøfyrtårn er en nasjonal sertifiseringsordning som tilbyr miljøsertifisering til private og offentlige virksomheter. I Notodden er det sertifisert kun en bedrift fra før, Princess på Tuvensenteret, som ble sertifisert i desember 2010. I og med at Notodden på dette tidspunkt ikke var Miljøfyrtårnkommune, måtte stiftelsen Miljøfyrtårn gi dispensasjon for tildelingen. Stiftelsen krever nå at Notodden kommune melder seg inn i nettverket av miljøfyrtårnkommuner dersom flere virksomheter skal sertifiseres.

En tilslutning vil være et viktig bidrag i oppfyllelse av Notodden kommunes klima- og energiplan og i tråd med kommunens ambisjon om å framstå som en miljøbevisst kommune.

Det bør ligge til rette for et regionalt samarbeid om ordningen med kommuner i Kongsbergregionen, idet flere av disse allerede er tilknyttet nettverket. Dette vil i så fall gi både økonomiske og praktiske fordeler.

Miljøhygienisk avdeling i Notodden kommune har allerede utdannet 2 personer med godkjent sertifiserutdanning. I tillegg må det utpekes en miljøfyrtårnansvarlig i kommunen, som skal være et bindeledd mellom kommunen og virksomheter som ønsker å sertifisere seg.

Saksopplysninger:

Hva er Miljøfyrtårn?

Miljøfyrtårn er en nasjonal sertifiseringsordning som tilbyr miljøsertifisering til private og offentlige virksomheter, særlig med vekt på små og mellomstore bedrifter. Ordningen støttes økonomisk av Miljøverndepartementet, men bygger primært på et lokalt samarbeid mellom kommuner og virksomheter. Stiftelsen Miljøfyrtårn (Kristiansand) administrerer ordningen. I styret sitter representanter fra bl.a. Kommunenes sentralforbund, kommuner, Handels- og servicenæringens hovedorganisasjon, NHO og LO. På den måten er Miljøfyrtårn forankret som et viktig nærings- og miljøpolitisk virkemiddel i de viktigste organisasjonene i privat og offentlig næringsliv.

De enkelte bransjekravene er sentrale i Miljøfyrtårn. Ved å tilfredsstille disse kravene, oppnås primært positive effekter både for arbeids- og ytre miljø, men også økonomiske besparelser på driftssida.

Kommunene har en sentral rolle i Miljøfyrtårn. Når virksomheter i Notodden kommune skal kunne sertifiseres, må kommunen ha lisens fra Stiftelsen Miljøfyrtårn. Den får kommunen når det er gjort et politisk vedtak om at kommunen slutter seg til Miljøfyrtårn. Lisensen utløser et årlig gebyr etter at første virksomhet i kommunen er sertifisert. Kommunen får sertifiseringsmyndighet og utnevner en miljøfyrtårnansvarlig som skal ha ansvar for informasjon om Miljøfyrtårn for interesserte virksomheter og innbyggere. Denne personen skal også koordinere sertifiseringen av virksomheter i kommunen.

Sertifiseringsprosessen

For å bli sertifisert som Miljøfyrtårn, må virksomheten gå gjennom en miljøanalyse og deretter oppfylle definerte bransjekrav. Virksomheten engasjerer en kvalifisert miljøfyrtårnkonsulent for å bistå i arbeidet. Når virksomheten oppfyller bransjekravene, kan sertifisering gjennomføres av sertifisør som for Notoddens vedkommende er tilknyttet Miljøhygienisk avdeling. Virksomheten gjennomfører en årlig rapportering og hvert 3. år foretas en resertifisering.

Hvorfor bør Notodden kommune bli Miljøfyrtårnkommune?

Notodden kommune har alt sertifisert sin første Miljøfyrtårnbedrift. Det skjedde i desember 2010 ved at ordføreren overrakte diplomene til Princess Notodden. Dersom flere virksomheter skal kunne sertifiseres, er det et krav fra Stiftelsen Miljøfyrtårn, at kommunene forankrer medlemskapet politisk ved et konkret vedtak i kommunestyret.

Et slikt vedtak vil også være i tråd med kommunens klima- og energiplan og vedtatte mål for utviklingen i kommuneplanen.

Økonomiske konsekvenser for Notodden kommune

For Notodden kommune (kategori 5.000 – 20.000 innbyggere) koster kommunelisensen kr. 5.000,- pr. år. Ved å samarbeide med minst én annen kommune, betales i stedet en regionlisens som utløser en rabatt på 40% av summerte kommunelisenser. Det kan, for Notoddens del, være aktuelt å samarbeide med en eller flere av kommunene i Kongsbergregionen, der Nore og Uvdal, Flesberg, Kongsberg og Øvre Eiker er miljøfyrtårnkommuner fra før. I så fall blir lisensen for hver av de 5 kommunene kr. 3000 pr. år.

Ved 1. gangs sertifisering er det en kostnad på kr. 3.000 pr. virksomhet. Det vanlige, og som det oppfordres til av stiftelsen Miljøfyrtårn, er at kommunen dekker denne kostnaden. Samtidig oppfordres kommunen til å betale sertifikatet i glass og ramme som beløper seg til ca. kr. 1.000.

Antatte kostnader for Notodden kommune i 2011: a) kommunelisens (med 40% regionalrabatt) kr. 3.000, b) 2 sertifiseringer kr. 6.000 c), 2 innramminger sertifikat kr. 2.000 – totalt **kr. 11.000**. Uten regionalrabatt vil beløpet bli **kr. 13.000** og en eventuell økning/reduksjon av antall sertifiseringer vil medføre et tillegg/avtrekk på kr. 3.000 pr. sertifisering.

I og med at Miljøhygienisk avdeling har 2 godkjente sertifisører, vil det ikke påløpe utgifter til sertifisering for Notodden kommune. Avdelingen foretar for øvrig også sertifiseringer bl.a. i Sauherad, Bø og Nome for kr. 3.000 pr. sertifisering.

Vurdering

Notodden kommune ønsker å framstå som en aktiv miljøkommune, noe som avspeiles i kommuneplanens samfunnsdel og i klima- og energiplanen.

Hovedmotivet for virksomheter (inkl. offentlige virksomheter) som ønsker å bli miljøfyrtårnsertifiserte, bør være et ønske om å forbedre egen drift i form av mindre miljøbelastning, bedre arbeidsmiljø og en mer miljøvennlig ressursforvaltning. For den enkelte virksomhet vil det medføre noen kostnader i startfasen, men det ligger også økonomiske incitament i ordningen i form av reduserte driftskostnader og, for enkelte virksomheter, et konkurransefortrinn.

Miljøhygienisk avdeling i Notodden kommune har tilstrekkelig sertifiseringskapasitet til å dekke behovet. I og med at begge er kommunalt ansatte, har de imidlertid ikke lov til å sertifisere kommunale virksomheter i Notodden kommune. Dersom kommunale virksomheter vil sertifisere seg, må sertifisører hentes utenfra.

En miljøfyrtårnansvarlig som skal ha ansvar for informasjon om Miljøfyrtårn for interesserte virksomheter og innbyggere må utpekes. Denne personen skal også koordinere sertifiseringen av virksomheter i kommunen. Rådmannen foreslår virksomhetsleder for miljøhygienisk avdeling, Tore Hagen, til denne funksjonen.

Det vil være en fordel, både økonomisk og praktisk, å søke et regionalt samarbeid mellom de kommunene i Kongsbergregionen som er, eller vil bli, miljøfyrtårn-kommuner. Økonomisk, fordi et regionalt samarbeid gir rabatt mht årlig kommunelisens og praktisk fordi en kan samarbeide om utdanning og bruk av konsulenter og sertifisører (som også utgjør en økonomisk fordel).

Det er vanskelig å anslå hvor mange virksomheter som vil bli Miljøfyrtårn de nærmeste årene, men det er grunn til å tro at flere vil komme i kjølvannet av den virksomheten som allerede er godkjent og sertifisert. I 2011 har vi litt forsiktig anslått at Notodden for 2 nye Miljøfyrtårn.

Mht vår egen kommunale organisasjon, er det sterkt ønskelig og i tråd med våre planer, at kommunale virksomheter også tar initiativ til å bli Miljøfyrtårn i årene som kommer.

Konklusjon

Notodden kommune slutter seg til nettverket av Miljøfyrtårnkommuner og søker et regionalt samarbeid med kommuner i Kongsbergregionen.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 11/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
6/11	Formannskapet	03.03.2011
11/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Sondre Berget
Arkivsaksnr: 11/111
Arkivkode: M10 &47

**REHABILITERING PUMPESTASJON LIENFOSS OG
HØYDEBASSENGER I HØGÅS - FINANSIERING****Formannskapets innstilling til kommunestyret:**

Det bevilges totalt 8,1 mill.kr til VA-prosjektet rehabilitering av pumpestasjon Lienfoss og 3 stk. høydebassenger i Høgås. Det er i tidligere budsjett bevilget 2,7 mill.kr. til prosjektet. Til fullføring av totalprosjektet bevilges videre 5,4 mill.kr. fordelt med 2,0 mill.kr. over budsjettet for 2011 og 3,4 mill.kr. over budsjettet for 2012 finansiert ved låneopptak.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

Det bevilges totalt 8,1 mill.kr til VA-prosjektet rehabilitering av pumpestasjon Lienfoss og 3 stk. høydebassenger i Høgås. Det er i tidligere budsjett bevilget 2,7 mill.kr. til prosjektet. Til fullføring av totalprosjektet bevilges videre 5,4 mill.kr. fordelt med 2,0 mill.kr. over budsjettet for 2011 og 3,4 mill.kr. over budsjettet for 2012.

Notodden kommune, 2.2.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Rådmannen opplyste at finansieringen av bevilgningen var falt ut av innstillingen og at det må legges til ” ... *finansiert ved låneopptak*”

Behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling med korrigering som opplyst ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Prosjektbestilling / arbeidsordre 02.02.2011

Sammendrag:

For å oppgradere noen av de mest sentrale enhetene på vannverket med Lienfoss pumpestasjon og høydebassenger i Høgås, er det behov for en tilleggsbevilgning på i alt 5,4 mill.kr. til et totalprosjekt. Det er tidligere bevilget 2,7 mill.kr til prosjektet med bakgrunn i rehabilitering Lienfoss pumpestasjon og noen mindre tiltak på bassengene. Seinere pålegg fra Mattilsyn har gjort det nødvendig med mer omfattende rehabilitering av bassengene. Tilleggsbevilgningen foreslås fordelt over to år (2011 og 2012).

Bakgrunn for saken:

Det foreligger i en tilstandsrapport fra konsulentfirmaet Sweco AS en anbefaling om utbedring av Lienfoss pumpestasjon og høydebassengene 1, 2 og 3 i Høgås. Tiltakene gjelder både bygningsmessig og maskinelle tiltak.

Det er også gitt vedtak om pålegg datert 10.09.2010 fra Mattilsynet om utbedringer.

Saksopplysninger:

Lienfoss trenger en omfattende bygningsmessig ombygging og reovering både utvendig og innvendig. Hele det elektriske anlegget må byttes i tillegg til nye pumper, automasjon og kommunikasjon.

Høgås I og II trenger på grunn av tidligere manglende vedlikehold og skjerpa krav til vannsikkerhet en bygningsmessig reovering - både ute og inne. Hele det elektrotekniske anlegget i tillegg til nye pumper og automasjon må byttes ut. I tillegg må takene bygges om slik at overvann føres på utsiden av byggene. I dag føres overvann i rør gjennom bassenget. Vi må bygge luke hus på taket av bassengene for sikring av bassengluker.

Høgås III trenger noe byggeteknisk arbeid utført. Kommunikasjon og automasjonssystemet bør oppgraders til å kunne fungere sammen med Lienfoss, Høgås I og Høgås II.

Det anbefales en mer dynamisk styring av hele systemet med radiokommunikasjon.

Prosjektet er ferdig prosjektert og klart for anbudsutlysning.

Bevilgningsbehov (hele 1000 kr.):

Totalprosjekt	8.100
Tidligere bevilget	2.700
<u>Bevilgningsbehov (tillegg)</u>	<u>5.400</u>
Utført pr.31.12.2010	480
Planlagt utførelse 2011	4.220
<u>Planlagt utførelse 2012</u>	<u>3.400</u>
<u>Totalutførelse</u>	<u>8.100</u>

Tilleggsbevilgningsbehovet foreslås fordelt over 2011 og 2012 med henholdsvis 2,0 mill.kr og 3,4 mill.kr.

Vurdering:

Prosjektet omhandler driftsmessig helt sentrale enheter på vannverket samt at frister i forhold til pålegg fra Mattilsynet må oppfylles. Leveringssikkerhet og vannkvalitet er viktige element i dette prosjektet.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 12/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
5/11	Formannskapet	03.03.2011
12/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Magnus Mathisen
Arkivsaksnr: 10/653
Arkivkode: 130 U0 &13

**HØRING - REGIONAL PLAN FOR NYSKAPING OG
NÆRINGSUTVIKLING**

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Notodden kommune støtter høringsutkastet til ”Regional plan for nyskaping og næringsutvikling”.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

Notodden kommune støtter høringsutkastet til "Regional plan for nyskaping og næringsutvikling".

Notodden kommune, 23.2.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Regional plan for nyskaping og næringsutvikling – høringsutkast
2. Referat fra styringsgruppens møte 7.2.2011

Vedlegg:

1. Regional plan for nyskaping og næringsutvikling - høringsutkast

Bakgrunn:

Fylkesutvalget vedtok i møtet 9. februar 2011 å legge Regional plan for nyskaping og næringsutvikling ut til offentlig høring med frist 28. mars 2011. Innspilla vil bli vurdert administrativt og fylkesrådmannen vil deretter utarbeide sak til politisk behandling. Saken vil bli behandlet i de fire hovedutvalgene i fylket, fylkesutvalget og blir endelig vedtatt i fylkestinget 15. juni 2011.

Planforslaga er utlagt i saken og finnes på planwebben www.telemark.no/plan hvor det fortløpende også vil legges uttalelsene som kommer inn. Der vil også finnes link til konsulentens presentasjon og faktabase.

Notodden Utvikling AS har fulgt planprosessen tett. De har deltatt i flere planmøter, og har også blitt bedt om å komme med forslag til sammensetningen av arbeidsgruppen. Fra Notodden har vi fått med Tor Friis fra Grenland Group Minox og Eivind Arne Fauskanger fra Telemarkforskning Notodden. NUAS har i tillegg holdt et par foredrag blant annet om innovasjon og bedriftsnettverk.

Vurdering:

Rådmannen har ikke foretatt en selvstendig vurdering av høringsutkastet, men har innhentet følgende vurdering fra NUAS:

”Det har vært en god prosess hvor man har fått god anledning til å kunne påvirke det endelige utfallet til selve planen. Våre synspunkter er tatt til etterretning og innarbeidet i planen. Vi har derfor ingen ytterligere bemerkning til innholdet. Kanskje med unntak av at delmål burde vært tydeligere definert.”

Konklusjon:

På bakgrunn av vurderingen foretatt av NUAS anbefaler rådmannen at Notodden kommune støtter høringsutkastet til ”Regional plan for nyskaping og næringsutvikling”.

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 13/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
69/09	Teknisk utvalg	02.12.2009
16/10	Teknisk utvalg	03.03.2010
48/10	Teknisk utvalg	16.06.2010
13/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Anne Sætre Kaasa

Arkivsaksnr: 09/679

Arkivkode: GBNR 37/37

**KLAGEBEHANDLING –
OPPARBEIDELSE AV BILOPPSTILLINGSPLASS
OG ETABLERING AV AVKJØRSEL I LARSKÅSV 22 - GNR 37 BNR 37
- HANS OLAV SKILDRUD****Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

1. Vedtak i TU-sak nr 69/09 endres slik:
 - a. Ulovlig utført tiltak, opparbeidelse av ny biloppstillingsplass og etablering av ny ekstra avkjøring til Larskåsv 22, godkjennes ikke og avkjøringen må fjernes. Vedtak er gjort med hjemmel i Pbl § 113. Frist for fjerning fastsettes senere.
 - b. Det gjøres oppmerksom på at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom.
2. Vedtak i TU-sak nr 16/10 endres slik:
 - a. Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ingen nye momenter som har avgjørende betydning for saken.
 - b. Det gis utsettende virkning for fjerning av ulovlig utført tiltak inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når klagesaken er ferdig behandlet.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs behandling 02.12.2009:

Alternativ nr 1:

1. Søknad om etablering/bygging av ny avkjøring fra kommunal veg i nordre del av eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37, avslås med hjemmel i Veglova § 40. Avslaget begrunnes med at avkjøringen ikke tilfredsstillende standardkrav til private avkjørsler fra kommunal veg og anses som trafikkfarlig.
2. Frist for fjerning av avkjøring settes til 31.12.2009, jmf Veglova § 41.

Alternativ nr 2:

1. Søknad om etablering/bygging av ny avkjøring fra kommunal veg i nordre del av eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37, godkjennes på slike vilkår:
 - a. Avkjøringen skal kun benyttes til bruk for inn og utkjøring av hestehenger, campingvogn etc som ikke er i daglig bruk. Avkjøringen skal ikke benyttes for trafikk (biler) til og fra eiendommen.
 - b. Avkjøringen skal fysisk avstenges med gjerde og port. Gjerde og port skal settes opp i samråd med driftsavdelingen for kommunale veganlegg.

Rådmannen anbefaler alternativ nr 1.

Notodden kommune, 23.11.2009

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 02.12.2009:

Votering:

Rådmannens innstilling alt. 1 enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Søknad om etablering/bygging av ny avkjøring fra kommunal veg i nordre del av eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37, avslås med hjemmel i Veglova § 40. Avslaget begrunnes med at avkjøringen ikke tilfredsstillende standardkrav til private avkjørsler fra kommunal veg og anses som trafikkfarlig.
2. Frist for fjerning av avkjøring settes til 31.12.2009, jmf Veglova § 41.

Rådmannens innstilling til klagebehandling i teknisk utvalg 03.03.2010:

1. Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ikke nye momenter som har betydning for saken.
2. Det gis utsettende virkning for vedtak i TU sak nr 69/09 inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når endelig avgjørelse foreligger.

Notodden kommune, 10.02.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 03.03.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ikke nye momenter som har betydning for saken.
2. Det gis utsettende virkning for vedtak i TU sak nr 69/09 inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når endelig avgjørelse foreligger.

Rådmannens innstilling til ny klagebehandling i teknisk utvalg 16.06.2010:

Rådmannens innstilling til Teknisk utvalg:

1. Vedtak i TU sak nr 69/09 endres slik:
 - a. Ulovlig utført tiltak, opparbeidelse av ny biloppstillingsplass og etablering av ny ekstra avkjøring til Larskåsveien 22, godkjennes ikke og avkjøringen må fjernes. Vedtak er gjort med hjemmel i Pbl § 113. Frist for fjerning fastsettes senere.
 - b. Det gjøres oppmerksom på at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom.
2. Vedtak i TU sak nr 16/10 endres slik:
 - a. Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ingen nye momenter som har avgjørende betydning for saken.
 - b. Det gis utsettende virkning for fjerning av ulovlig utført tiltak inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når klagesaken er ferdig behandlet.

Notodden kommune, 31.05.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 16.06.2010:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Vedtak i TU sak nr 69/09 endres slik:
 - c. Ulovlig utført tiltak, opparbeidelse av ny biloppstillingsplass og etablering av ny ekstra avkjøring til Larskåsveien 22, godkjennes ikke og avkjøringen må fjernes. Vedtak er gjort med hjemmel i Pbl § 113. Frist for fjerning fastsettes senere.
 - d. Det gjøres oppmerksom på at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom.
2. Vedtak i TU sak nr 16/10 endres slik:
 - e. Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ingen nye momenter som har avgjørende betydning for saken.
 - f. Det gis utsettende virkning for fjerning av ulovlig utført tiltak inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når klagesaken er ferdig behandlet.

Saksutredning:

- | | |
|---|---------|
| • Saksframstilling til teknisk utvalgs behandling 02.12.2009 | side 69 |
| • Saksframstilling til klagebehandling i teknisk utvalg 03.03.2010 | side 75 |
| • Saksframstilling til ny klagebehandling i teknisk utvalg 16.06.2010 | side 77 |
| • Saksframstilling til klagebehandling i kommunestyret 10.03.2011 | side 78 |

Saksframstilling til teknisk utvalgs behandling 02.12.2009:**Dokumenter i saken:**

1. Brev datert 23.04.2009 fra eier av naboeiendom gnr 37, bnr 222.
2. Brev datert 07.05.2009 fra Notodden kommune til tiltakshaver, frist for tilbakemelding på brev fra nabo.
3. Brev/redegjørelse datert 09.06.2009 fra Froms Ingeniørkontor på vegne av tiltakshaver.
4. Brev datert 06.07.2009 fra Notodden kommune som svar på redegjørelse. Frist for innsending av søknad og varsel om pålegg.
5. Ny redegjørelse datert 11.08.2009 fra Froms Ingeniørkontor - svar på brev av 06.07.2009.
6. Brev fra Notodden kommune datert 15.09.2009 – varsel om pålegg og frist for å gi uttale.
7. Søknad datert 12.10.2009 om tillatelse til tiltak – ny avkjørsel fra kommunal vei.
8. Gjenpart av nabovarsel datert 12.10.2009 og kvittering for rekommandert sending..
9. Situasjonsplan datert 15.10.07.
10. Kopi av sentral godkjenning for Froms Ingeniørkontor og Håndtverkssenteret AS.

Utsendte vedlegg:

Dokument nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 og 9, samt bilder tatt ved befarings 04.09.2009.

1. Dok 1 - Brev datert 23.04.2009 fra eier av naboeiendom gnr 37, bnr 222.
2. Dok 2 - Brev datert 07.05.2009 fra Notodden kommune til tiltakshaver, frist for tilbakemelding på brev fra nabo.
3. Dok 3 - Brev/redegjørelse datert 09.06.2009 fra Froms Ingeniørkontor på vegne av tiltakshaver.
4. Dok 4 - Brev datert 06.07.2009 fra Notodden kommune som svar på redegjørelse. Frist for innsending av søknad og varsel om pålegg.
5. Dok 5 - Ny redegjørelse datert 11.08.2009 fra Froms Ingeniørkontor - svar på brev av 06.07.2009.
6. Dok 7 - Søknad datert 12.10.2009 om tillatelse til tiltak – ny avkjørsel fra kommunal vei.
7. Dok 9 - Situasjonsplan datert 15.10.07.

Sammendrag:

På eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37 er det etablert ulovlig ny avkjøring fra kommunal vei. I forbindelse med dette er det utført oppfylling på tomta.

Tiltaket er utført uten at det er omsøkt. Anlegg av avkjøring fra kommunal vei er søknadspiktig tiltak. Administrasjonen har bedt tiltakshaver sende inn søknad til behandling, slik at tiltaket kan bringes i orden, enten ved at det gis tillatelse eller at tiltaket må fjernes.

Bakgrunn for saken:

I april 2009 mottok kommunen brev fra eier av eiendom Larskåsveien 24, gnr 37, bnr 222 der det opplyses om at han som nabo ikke har mottatt varsel ang pågående oppfylling av tomt i Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37.

Ved skriftlig henvendelse til tiltakshaver fremkommer at det ved oppfylling er etablert ny avkjøring nord for boligen, mot eier av gnr 37, bnr 222. Vegloven § 40 setter krav om at avkjørsler fra offentlig veg bare kan bygges eller benyttes etter reguleringsplan etter plan- og bygningsloven. Kommunen gir etter § 40, godkjenning for etablering av avkjørsler fra kommunal vei, dersom det ikke foreligger slik plan. Oppfylling er gjort for å etablere vei og oppstillingsplass fra ny ulovlig etablert avkjøring.

Kommunen har ved brev varslet at det vil bli gitt pålegg om fjerning, dersom søknad ikke foreligger innen 15.10.2009. Den 13.10.2009 mottok kommunen søknad om etablering av avkjøring.

Saksopplysninger:

Eiendommen ligger i "Semsfeltet" i Heddal. Det er ikke reguleringsplan for området, gjeldende plan er kommunedelplan for "Sentrum Heddal". Kommunen har standard vilkår for private avkjørsler fra kommunal vei. Revidert 01.01.1998.

Tomta ligger på det høyeste punktet på Larskåsveien. Eksisterende og godkjent avkjøring er på bakketoppen og inn på søndre del av tomta. Her er en etablert oppstillings/parkeringsplass.

Denne saken må ses i sammenheng med søknad om dispensasjon for oppføring av skillemur mot naboeiendom i sør. I sak TU nr 24/09 ble det gitt dispensasjon for deler av den ulovlig oppsatte muren. Dispensasjonen ble gitt for at tomt gnr 37, bnr 37 skulle kunne ha en hensiktsmessig oppstillingsplass for biler etc.

Ansvarlig søker, foretak Froms Ingeniørkontor oppgir som begrunnelse for etablering av avkjøring med påfølgende vei og oppstillingsplass, at plassen skal brukes til hestehenger, campingvogn osv.

I saken må formålet vurderes, i tillegg til konsekvensene tiltaket vil kunne medføre som følge av trafikk osv.

Med bakgrunn i at denne saken etter administrasjonen sine vurderinger, henger sammen med søknad/sak i TU vedrørende dispensasjon for oppføring av skillemur, mener administrasjonen det er riktig at sak vedrørende avkjøring, går til behandling i Teknisk utvalg og ikke behandles administrativt som delegert sak.

Vurderinger:

Saken gjelder avkjøringen fra kommunal vei. Anlegg av oppstillingsplass på egen tomt, kan utføres uten søknad om tillatelse, så lenge terrenginngrepet ligger innenfor det som er unntatt fra søknads- eller meldingsplikt. Terrenginngrepet i forbindelse med opparbeiding av vei og oppstillingsplass, vurderes til å være innenfor det som tiltakshaver kan utføre uten melding eller søknad. I følge brev datert 09.06.2009 fra ansvarlig søker, avsluttes fyllingsfoten 4 meter fra nabogrense.

Det foreligger ingen reguleringsplan for området. Tiltaket krever derfor tillatelse fra kommunen etter Veglova § 40.

Ansvarlig søker oppgir 6 punkter som grunnlag for godkjenning av ny avkjøring.

Punkt nr 1:

Nordre del (avkjøring) er tiltenkt oppstillingsplass for campingvogn, hestehenger, tilhenger, lagring osv.

Vurdering:

Formålet bør ses i sammenheng med sak vedrørende skillemur på søndre del av tomta. Her gis det dispensasjon for deler av tiltak, nettopp for at eiendommen skal ha en hensiktsmessig oppstillingsplass. Denne er da også lagt til eksisterende avkjøring.

Ny ulovlig anlagt avkjøring ligger i nordre del av tomta. Tomta ligger på begge sider av en bakketopp, slik at ny avkjøring kommer like under bakkekammen og er lite oversiktlig. I tillegg er den kommunale veien forbi tomta, svært smal. Avkjøring rett under bakkekammen, gir uten tvil farlige trafikale forhold, pga av begrenset sikt og stigningsforhold.

En kan ikke se at formålet er av en slik karakter, at en skal se bort fra de trafikale problemene/farene som avkjøringen vil skape.

Punkt nr 2:

Det presiseres at dette (avkjøringen – kommunen sin kommentar) ikke skal benyttes som adkomst til bolig.

Eiendommen har i dag adkomst til bolig som er godkjent og i bruk. Etter administrasjonen sine vurderinger, skulle det derfor ikke være noe behov for en ny avkjøring nr 2.

Det vises også til sak fra 2008 om tilbygg til enebolig, bla garasjer mot nord og etablering av ny avkjøring. Kommunen har i brev av 06.03.2008 og 05.04.2008 gjort oppmerksom på at det fra eiendommen ikke er ønskelig med 2 avkjøringer pga av at den kommunale vegen er smal og svingete. Dette forholdet er ikke endret fra 2008 til 2009. Saken ble trukket av tiltakshaver og er derfor ikke tatt opp til behandling.

Punkt nr 3:

Hvis tiltaket allikevel skulle være søknadspliktig, beklager vi dette. Vi var i god tro da vi sendte orientering (tilbakemelding) den 09.06.2009.

Kommentar:

Som aktører i byggebransjen har kommunen klare forventninger til at aktører skal ha kjennskap til gjeldende lover og regler og kunne forholde seg til disse. De godkjenninger som aktører har fra den sentrale godkjenningsordningen, forutsetter og legger til grunn for sin godkjenning, at denne kunnskapen finnes i et hvert godkjent foretak. Det er derfor med undring kommunen ser at det vises til at tiltaket er utført i god tro. Det vises også til sak fra 2008 og kommunens svar vedrørende avkjøring.

Administrasjonen har ellers ingen kommentarer til dette punktet.

Punkt nr 4:

Dersom det er nødvendig, vil det bli opprettet fysisk sperre. (Enkelt gjerde som lett kan demonteres for å sikre adgang etter behov for pkt 1).

Vurderinger:

Fysisk sperre endrer ikke det faktum at det er etablert en avkjøring nr 2 som kommunen betrakter som trafikkfarlig pga en smal og svingete veg og at kommunens krav til avkjøringer derfor ikke er oppfylt. Derimot kan dette avhjelpe og begrense bruken til det formål det søkes om. Da vil bruken begrenses til ut og innkjøring av utstyr som ikke brukes til daglig.

Punkt nr 5:

Som en liten kuriositet kan nevnes at Skilrud har registrert (observert) at flere husstander i boligfeltet har flere enn en innkjøring.

Kommentar:

En hver sak får sin individuelle behandling og vurderes ut fra de forhold som fremkommer av søknad. Situasjonen ellers i byggefeltet har ingen betydning og kan ikke danne grunnlag for tillatelse eller avslag i denne saken.

Punkt nr 6:

Det er her for øvrig ikke tale om noen skillemur i ordets egentlige forstand, (på nordre del av tomta) men kun en liten markering mellom gress og grus.

Kommentar:

Saksbehandler viser til første avsnitt under vurderinger der det konkluderes med at oppfylling ikke er av en slik størrelse at det er søknads- eller meldingspliktig. Når det gjelder omtalte skillemur så vises det til Pbl § 70 nr 2 om avstander til naboeiendom og forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker (SAK) § 5 f og veiledning til denne. Avstanden til naboeiendom skal være 4 meter. Kravet kan fravikes dersom eier har gitt skriftlig samtykke, eller dersom tiltaket oppfyller krav i SAK § 5f om høyder og avstander.

Eier av naboeiendom (vegen) er i dette tilfelle Notodden kommune. Det gir seg selv at dersom det gis tillatelse til ny avkjøring, godkjennes også skillemuren. I motsatt fall, dersom avkjøringen må fjernes, må også deler av mur som ligger nærmere nabogrense enn 4 meter, fjernes. Hva som gjøres med opparbeidet oppstillingsplass på egen eiendom, er opp til eier. Fjerning vil kun gjelde for avkjøringen.

Nabo, gnr 37, bnr 222 sine bemerkninger i brev av 22.04.2009:

Dette brevet var grunnlaget for kommunen sin henvendelse med spørsmål om redegjørelse for hva slags arbeider som ble utført. Svar forelå i brev fra Froms Ingeniørkontor datert 09.06.2009. Konklusjonen i følge ansvarlig søker, er at partene ikke hadde noen bemerkninger til (planlagt – søker sin anmerkning) tiltak.

Med bakgrunn i dette brevet og at nabo ikke har kommet med ytterligere bemerkninger ved varslig, anser kommunen at nabo har akseptert tiltaket slik det er utført.

Andre forhold:

Det foreligger ikke reguleringsplan som regulerer hvor mange avkjøringer som kan tillates eller hvor disse evt skal ligge. Det er således Veglova som er lovgrunnlag for oppretting av avkjøring fra kommunal vei. Kommunen sine standard vilkår for private avkjørsler fra kommunal vei, regulerer utforming av avkjørsler. Frisiktsone skal ved 30 km sone, som innenfor dette boligfeltet, være 30 meter og maks stigning/fall skal være 1 : 8. Ved tilslutningen til kommunal veg skal avkjøring ha jevnt fall, 5 cm på 2 meter.

Ved befaring den 04.09.2009 ble det ikke målt avstander eller stigningsforhold. Ut fra administrasjonen sine vurderinger av forholdene på stedet, oppfyller trolig avkjøringen krav til siktsone, mens stigningsforholdet/fallet nok er en del større/brattere enn 5 cm på 2 meter lengde fra tilslutning. Dette gjør inn- og utkjøring både vanskelig og ikke minst farlig i forhold til andre trafikanter.

Fall/stigning på den smale kommunale veien, gjør at avkjøringen kan være vanskelig på glatt føre vinterstid og at det må beregnes ekstra stopplengde for trafikken på den kommunale veien. På befaringen deltok virksomhetsleder for eiendom og utedrift, oppsynsmann for veganlegg og saksbehandler.

Konklusjon:

Ut fra de vurderinger som er gjort mener administrasjonen at avkjøring i nordre del av tomta ikke er forsvarlig ut fra beliggenheten nær bakketopp. Dette vil kunne skape farlige trafikksituasjoner på en vei som er smal og svingete. I og med at det ikke er mottatt prosjekteringskisse for tiltaket, er det vanskelig å avgjøre om krav i standard vilkår er oppfylt. Avkjøringen bør med bakgrunn i at den anses som trafikkfarlig, ikke godkjennes.

Alternative løsninger:

Imidlertid oppgir ansvarlig søker på vegne av tiltakhaber at avkjøringen er tenkt benyttet kun som avkjøring for å kunne benytte opparbeidet oppstillingsplass til hestehenger, campingvogn etc; dvs utstyr som kun er i sporadisk bruk. En slik bruk bør kunne aksepteres dersom det gjøres tiltak som avgrenser bruken til slikt utstyr i tillegg til at det settes krav om fysisk sperre, som gjerde og port.

Skal en slik løsning aksepteres, må de fysiske sperrene settes opp på en slik måte at de ikke hindrer kommunen sin drift og vedlikehold av veien. Oppsetting av gjerde og port bør, dersom dette aksepteres, gjøres i samråd med driftsansvarlig for kommunale veganlegg.

Sluttkommentar:

Tiltakshaver har gjentatte ganger gjennomført tiltak uten søknad og godkjenning.

Kommunen gir tiltakshaver anledning til i slike saker å søke for å bringe tiltak i orden, enten ved godkjenning eller ved fjerning.

Denne type saker krever store ressurser fra administrasjonen i kommunen. Dette kunne vært unngått dersom tiltakshaver på forhånd hadde avklart om tiltak er søknadspliktig eller ikke.

Lover og regler er til for å ivareta samfunnets interesser, ikke bare enkeltpersoner sine interesser. Lovverk skal "gavne" den enkelte og samfunnet.

Tiltakshaver er aktør i byggebransjen og innehar sentral godkjenning. Med bakgrunn i at det foreligger 2 ulovlig utførte tiltak, sender kommunen melding om disse forholdene til Bygningsteknisk etat. Bygningsteknisk etat utsteder/gir sentral godkjenning og administrere ordningen. Kommunen skal ved forseelser rapportere forhold som kan ha innvirkning på godkjenningen.

Utføring av 2 tiltak uten søknad om godkjenning vitner om dårlig kjennskap til lovverk som aktører i byggebransjen plikter å sette seg inn i. Dette er basiskunnskap for å kunne inneha sentral godkjenning.

Saksframstilling til klagebehandling i teknisk utvalg 03.03.2010:

Sammendrag til møte i Teknisk utvalg den 03.03.2010:

I sak TU nr 69/09 den 02.12.2009 fikk tiltakshaver avslag på etablering av ny avkjørsel, nr 2, til eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37. Avslaget er begrunnet med at avkjøringen er trafikkfarlig og ikke tilfredsstillende krav til private avkjørsler fra kommunal vei. Dette vedtaket er påklaget.

På bakgrunn av de vurderinger som er gjort og med bakgrunn i at kommunen har under arbeid detaljregulering av området med tanke på blant annet trafikale forhold, innstiller rådmannen på at klagen ikke tas til følge.

Klager ber også om oppsettende virkning. Dette bør imøtekommes for å avvente fylkesmannes endelige avgjørelse av saken. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet, når endelig avgjørelse foreligger.

Dokumenter i saken:

1. Klage fra Froms Ingeniørkontor datert 22.12.2009.
2. Situasjonsplan datert 15.10.2007.

Utsendte vedlegg:

1. Klage fra Froms Ingeniørkontor datert 22.12.2009.
2. Situasjonsplan datert 15.10.2007.

Sammendrag:

På eiendommen Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37 er det etablert ulovlig ny avkjøring fra kommunal vei. I forbindelse med dette er det utført oppfylling på tomte.

Tiltaket er utført uten at det er omsøkt. Anlegg av avkjøring fra kommunal vei er søknadspliktig tiltak. Administrasjonen har bedt tiltakshaver sende inn søknad til behandling, slik at tiltaket kan bringes i orden, enten ved at det gis tillatelse eller at tiltaket må fjernes.

I sak nr 69/09 i Teknisk utvalg fikk søker avslag på søknad om etablering av ny avkjørsel nr 2 fra tomte. Vedtaket er i brev av 22.12.2009 påklaget.

Bakgrunn for saken:

Det vises til "bakgrunn for saken" i saksutredning fra møte den 02.12.2009.

Det er forvaltningsloven som gjelder for klagebehandling. Klagefrist er 3 uker fra det tidspunkt underretningen om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Melding om politisk vedtak er datert i kommunen den 03.12.2009. Klage er mottatt og registrert i kommunen den 23.12.2009. Klagen er således fremsatt i tide.

Saksopplysninger:

I klage/henstilling om omgjøring datert 22.12.2009 vises til at søker vil endre avkjørsel slik at standardkrav til private avkjørsler fra kommunal vei tilfredsstilles. Klagen inneholder beskrivelse/utforming og tiltak for at krav i kommunal standard skal oppfylles. Det vises til situasjonsplan som finnes i saken. Videre orienteres det om at området ikke er regulert (detaljert) med juridisk binding. Det bes også om oppsettende virkning.

Vurdering:

Ansvarlig søker viser til situasjonsplan vedlagt saken. Denne er datert 15.10.2007.

Ved befaring den 04.09.2009 ble det ikke målt avstander eller stigningsforhold, og administrasjonen kan ikke se at det ut fra mottatte situasjonsplan, er godtgjort at krav til sikt og stigningsforhold, vil kunne oppfylles. Uavhengig av om krav kan oppfylles, er dette en avkjøring nr 2, som fra kommunen sin side betraktes som trafikkfarlig fordi den kommunale veien i området er svært bratt og smal. Veggen på begge sider av tomt gnr 37, bnr 37, (nord – sør) er en av det smaleste og bratteste i hele boligområdet. Å tillate en ny avkjøring her, ville være uansvarlig av sikkerhetsmessige årsaker.

Kommunen har **under arbeid** detaljregulering av området, nettopp med tanke på å bedre de trafikale problemene for både gående og kjørende. Tomt i Larskåsveien 22, gnr 37, bnr 37 omfattes av denne detaljreguleringen. Å godkjenne den omsøkte ulovlige avkjøringen, ville være å motarbeide de forhold som en detaljregulering er ment å skulle ivareta.

Det er kommunedelplan for ”Sentrum Heddal” **som gjelder** for området. At området ikke er detaljregulert, gir ikke tiltakshaver hjemmel/adgang til å etablere avkjørsler der det måtte passe tiltakshaver. Gjeldende lover og forskrifter gjelder for området og gjeldende plan viser hva området kan brukes til (formål).

For øvrig vises til de vurderinger som er gjort i TU sak nr 69/09. En kan ikke se at det i klagen fremkommer momenter som gir grunnlag for å ta klagen til følge, evt omgjøre gjeldende vedtak.

Saksbehandler er også kjent med at kommunen har mottatt søknad om fradeling av parsell av gnr 37, bnr 37. Skisse til denne søknaden, viser at ny ulovlig etablert avkjøring, skal ligge i omsøkt ny parsell av tomta. Søknad om fradeling av denne parsellen, blir behandlet som egen sak. Imidlertid kan ikke saksbehandler se at avkjøringen blir mindre trafikkfarlig eller ”mer lovlig” om en fradeler en parsell fra eksisterende tomt. Plan som er under arbeid viser for øvrig at Larskåsveien 22, skal være en og ikke to tomter.

I klagen bes det også om oppsettende virkning inn til saken er endelig avgjort.

Med bakgrunn i at det er Fylkesmannen som gjør endelig vedtak i saken, er det naturlig at iverksetting av gjeldende vedtak, utsettes til endelig avgjørelse foreligger. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet, når saken er endelig avgjort.

Konklusjon:

Det foreligger ikke nye opplysninger i saken som gir grunnlag for å ta klagen til følge. Vedtak i sak TU nr 69/09 opprettholdes. Det gis ikke tillatelse til bygging av ny avkjøring fra kommunal veg.

Vedtak i sak TU nr 69/09 bør gis utsatt iverksetting inn til endelig avgjørelse foreligger.

Saksframstilling til ny klagebehandling i teknisk utvalg 16.06.2010:

Sammendrag til møte i Teknisk utvalg den 16.06.2010:

Etter klagebehandling i TU sak nr 16/10 den 03.03.2010 ble saken oversendt Fylkesmannen til endelig avgjørelse. I brev fra Fylkesmannen datert 17.03. 2010 vises til at Fylkesmannen ikke er klageinstans for saker etter Veglova som gjelder kommunale veier. Fylkesmannen viser til at det i vedtak i TU sak nr 69/09 er gitt avslag med hjemmel i Veglova. Kommunen ved administrasjonen anser denne saken som en ulovlig byggesak, tiltaket er utført uten søknad og tillatelse og det er satt frist for fjerning. For at saken skal kunne oversendes til endelig avgjørelse hos Fylkesmannen, må vedtak i sak 69/09 og sak 16/10 omgjøres med hjemmelsgrunnlag i Pbl § 113 om fjerning eller retting av ulovlig utført arbeid.

Utlagt i saken:

Ingen nye dokumenter i saken.

Saksopplysninger:

Bakgrunn for at saken tas opp til ny behandling i TU ligger i at Fylkesmannen ikke er adressat for klager etter Veglova. For at Fylkesmannen skal klagebehandle denne saken, må hjemmelsgrunnlaget endres til Pbl § 113 om fjerning eller retting av ulovlig utført arbeid.

Saksbehandler gjør i denne sammenheng ingen nye vurderinger, men presiserer at tiltaket er ulovlig utført, uten søknad og tillatelse, og fastholder at tiltaket må fjernes.

Vedtak i TU sak nr 69/09 omgjøres slik: Ulovlig utført tiltak, opparbeidelse av ny biloppstillingsplass og etablering av ny ekstra avkjøring til Larskåsveien 22, må fjernes. Frist for fjerning fastsettes senere.

Det gjøres oppmerksom på at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom. Henvisning blir etter dette til Pbl § 113.

Vedtak i TU sak nr 16/10 den 03.03.2010 endres tilsvarende og omgjøres slik:

Klage på vedtak i TU sak nr 69/09 tas ikke til følge. Det fremkommer ingen nye momenter som har betydning for saken. Punkt nr 2 videreføres slik: Det gis utsettende virkning for fjerning av ulovlig utført tiltak inn til saken er endelig avgjort. Administrasjonen vil ta opp fristspørsmålet når klagesaken er ferdig behandlet.

Presiseringer/endringer av de gjeldende vedtak i denne saken, innebærer ikke endrete konsekvenser for tiltakshaver og kommunen anser det derfor ikke som relevant å gi tiltakshaver noen ny klageadgang/rett. Saken anses fra kommunens side å være en presisering av at tiltaket er ulovlig utført og av hjemmelgrunnlaget for vedtak i saken.

Saksframstilling til klagebehandling i kommunestyret 10.03.2011:

Vedlegg:

1. Klage fra Froms Ingeniørkontor av 22.12.2009
2. Situasjonsplan av 15.10.2007
3. Skriv fara fylkesmannen i Telemark av 6.1.2011

Teknisk utvalg behandlet klagen i møte 3.3.2010 og 16.6.2010.

Teknisk utvalgs vedtak av 16.6.2010 ble sendt fylkesmannen ved oversendelse datert 14.7.2010.

Ved brev av 6.1.2011 returnerer fylkesmannen klagesaken til Notodden kommune og skriver i sitt brev:

”Veglova § 9, 3. ledd slår fast at kommunen er ”vegstyremakt for kommunale vegar”. Fylkesmannen er kun klageinstans i avkjørselssaker som gjelder riksveier, jfr. § 11, 2. ledd. Fylkesmannen har ikke myndighet til å avgjøre klagesaken, og klagen må derfor avgjøres av kommunen i henhold til forvaltningsloven § 28, 2. ledd, jfr. veglova § 11, 1. ledd.”

Klagen legges fram for kommunestyre for endelig behandling i henhold til veglova – kfr. fylkesmannens brev av 6.1.2011

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 14/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
5/09	Teknisk utvalg	28.01.2009
1/11	Teknisk utvalg	02.02.2011
14/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkivsaksnr: 07/615

Arkivkode: PLAN - UNDER ARBEID

REGULERINGSPLAN - STRUPA ØST, FORRETNINGSTOMT**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

Reguleringsplan – ”Strupa Øst, forretningstomt” - vedtas slik den ble lagt ut til offentlig ettersyn (dok. 49 og 50) med følgende endringer:

- Forretningsbyggets totale gulvareal begrenses til 900m².
- Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige redaksjonelle endringer av plankart og bestemmelser i tråd med vedtaket.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 1. gangs behandling:

Alternativ 1:

Planforslaget avvises, jf plan- og bygningslovens § 30.

Planforslaget sendes tilbake til forslagsstiller med krav om revidert plan som viser permanente fysiske flomsikringstiltak, det vil si oppfylling til flomsikkert nivå.

Når planforslaget er revidert av forslagsstiller, kan administrasjonen ta forslaget opp til delegert 1.gangsbehandling, med de endringer som er foreslått i kapittel 4.1.

Alternativ 2:

Planforslaget tas opp til 1.gangsbehandling og legges ut til høring/offentlig ettersyn. Planforslaget går fram av plankart dok 24 og reguleringsbestemmelser dok 25, men etter at endringer er utført, jf saksframstillingen kapittel 4.1.

Rådmannen anbefaler alternativ 2.

Notodden kommune, 15.01.2009

Anne Sønstebø
kst. rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 28.01.2009 – 1. gangs behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling alternativ 2 enstemmig vedtatt

Vedtak:

Planforslaget tas opp til 1.gangsbehandling og legges ut til høring/offentlig ettersyn. Planforslaget går fram av plankart dok 24 og reguleringsbestemmelser dok 25, men etter at endringer er utført, jf saksframstillingen kapittel 4.1.

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2. gangs behandling:

Reguleringsplan – ”Strupa Øst, forretningstomt” - vedtas slik den ble lagt ut til offentlig ettersyn (dok. 49 og 50) med følgende endringer:

- Forretningsbyggets totale gulvareal begrenses til 900m².
- Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige redaksjonelle endringer av plankart og bestemmelser i tråd med vedtaket.

Notodden kommune, 20.01.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 02.02.2011 – 2. gangs behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

- Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 28.01.2009 side 82
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.02.2011 side 94

Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 28.01.2010:**Utlagt i saken:**

1. Prinsippøknad – omregulering til forretning – Semsveien 51, TU-sak 8/07, den 28.02.2007
2. Referat oppstartsmøte den 29.03.2007, referatdato 10.04.2007
3. Situasjonsskart, datert 29.03.2007, over omsøkt område.
4. Brev med varsel om oppstart av reguleringsarbeid/utbyggingsavtale, datert 25.06.2007
5. Kopi annonse, varsel om oppstart, 28.06.2007
6. Innspill til reguleringsarbeid, Fylkesmannen i Telemark, datert 04.07.2007
7. Innspill til reguleringsarbeid, Telemark fylkeskommune, datert 04.07.2007
8. Innspill til reguleringsarbeid, Statens vegvesen, datert 08.08.2007
9. E-post til siv.arkitekt Solli med diverse opplysninger og vedlegg, sendt 24.08.2007
10. - 18 Innsendt forslag til reguleringsplan for Strupa øst -forretningstomt
 10. Følgebrev til innsendt planforslag, datert 21.01.2008, mottatt 22.01.2008/7.02.2008
 11. Planbeskrivelse, datert 21.01.2008.
 12. Plankart 1:500, datert 21.01.2008
 13. Reguleringsbestemmelser, datert 21.01.2008
 14. Sjekkliste for planlegging, datert 14.01.2008
 15. Illustrasjonsplan, 1:500, datert 21.01.2008
 16. Fotografier fra planområdet; ”fra Semsvegen” og ”fra øst”, ikke datert
 17. Diverse vedlegg til planleveransen (TU-sak 8/07, referat oppstartsmøte 29.03.2007, kart VA-anlegg, kart el-kabler, flomhøyder, naboliste, adresseliste varsel om oppstart, kopi varslingsbrev datert 25.06.2007, kart plansituasjon, kopi varslingsannonse, kopi innspill fra fylkesmann, fylkeskommune og vegvesen (se dok 6, 7, 8).)
 18. E-post med digitalt planmateriale (sosi-fil plandata, planbeskrivelse og bestemmelser), sendt 7.02.2008
19. Foreløpig svar – innsendt planforslag, datert 4.03.2008
20. Kort notat fra møte den 29.04.2008, ang. innsendt planforslag.
21. Notat fra telefonsamtale m. siv.ark Solli den 7.05.2008
22. – 28. Revidert forslag til reguleringsplan, mottatt 10.06.2008/
 22. Følgebrev, datert 5.06.2008, mottatt 10.06.2008
 23. Planbeskrivelse, ikke datert
 24. Plankart, datert 5.05.2008
 25. Reguleringsbestemmelser, datert 5.06.2008
 26. Illustrasjonsplan, snitt A og B, datert 5.06.2008
 27. Vedlegg: Referat fra møte med forslagsstiller, arkitekt og kommunen den 25.04.2008
 28. Vedlegg: Kart over området med innmålte VA-ledninger i grunnen.
29. E-post til siv.ark. Solli med påminnelse om digitale plandata, sendt 12.06.2008.
30. Kopi av brev fra ProsjektCompaniet AS ang. utbyggingsavtale, datert 5.06.2008
31. E-post – oversendelse planforslag word-fomat, siv.ark. Solli, sendt 17.06.,mottatt 18.06.2008
32. E-post – oversendelse av planforslag i sosi-format, siv.ark. Solli, sendt 17.06., mottatt 18.06.2008.

33. Notat telefonsamtale Fylkesmannen i Telemark ved E. Danielsen, 19.06.2008
34. Notat telefonsamtale Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ved Bakken Pedersen, 19.06.2008
35. E-post fra NVE, ang. tiltak mot flom, datert 19.06.2008, med vedlegg (dok 36)
36. Kopi av brev fra Miljøverndepartementet, - Planbestemmelser etter plan- og bygningsloven om risikoreduserende tiltak som vilkår for utbygging, datert 9.05.2006
37. Brev til siv.ark. Solli med foreløpig svar til innsendt planforslag, datert 20.06.2008
38. Kopi av e-post korrespondanse mellom ProsjektCompaniet AS og NVE, 26.06.2008 og svar 1.07.2008 ang flomtiltak Strupa øst – Kiwi-forretning.
39. Brev fra Fylkesmannen i Telemark med tilleggsuttalelse til planarbeid, Strupa øst, datert 25.06.2008
40. E-post fra ProsjektCompaniet AS ang møte om flomsikkerhet Strupa øst, 15.10.2008
41. Kopi av møtereferat, møte 27.10.2008, ProsjektCompaniet AS, datert 29.10.2008.
42. Kopi av brev fra NVE med uttalelse til planer for flomsikring av Kiwi-forretning Tuven – Strupa øst, datert 28.11.2008
43. Brev med utfyllende opplysninger/dokumentasjon av forhold ved flom, siv.ark. Solli, datert 5.12.2008, mottatt 8.12.2008, med vedlegg (dok 44 og dok 45)
44. Notat – beredskapsplan ved flom, reguleringsplan Strupa øst, Kiwi Notodden, sist revidert 3.11.2008 siv.ark. Solli
45. Skisse, bilag til beredskapsplan, målestokk 1:100, revidert 3.11.2008, siv.ark. Solli.
46. E-post siv.ark Solli ang flomsikringstiltak, sendt 13.01.2009

Utsendte vedlegg:

Dok 24, 25, 26, 45

1. SAMMENDRAG (ved 1.gangsbehandling i teknisk utvalg den 28.01.2009)

Forslag til reguleringsplan for ”Strupa øst – forretningstomt” er fremmet av sivilarkitekt Arne Finn Solli AS på vegne av Småbedrifter Holding AS.

Planområdet ligger på Tuven (Strupa), øst for Shell-stasjon. Planområdet er på ca 3,6 dekar.

Hensikten med planen er å endre eksisterende industriformål til forretning (dagligvare) og redusere eksisterende spesialområde kommunalteknisk anlegg rundt pumpestasjon. Dette for å gi plass til dagligvareforretning med tilhørende parkering.

Hovedproblemstilling

Hovedproblemstillingen i planforslaget er sikkerhet mot flom. Sikker flomhøyde ved 200-årsflom er i området beregnet til kote 20,8, jf flomsonekart utarbeidet av NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat) og kommuneplanens bestemmelser.

Forslagsstiller ønsker imidlertid ikke å fylle opp til flomsikkert nivå, men foreslår i stedet en kombinasjon av oppfylling og bygningstekniske tiltak mot flom (se saksframstillingen kapittel 2.6 og 3.7).

På bakgrunn av problemstillinger knyttet til flomsikkerhet er forslag til vedtak er lagt fram i to alternativer;

Alternativ 1 der planforslaget avvises i sin nåværende form, og sendes tilbake til forslagsstiller med krav om å legge fram revidert plan med oppfylning til flomsikkert nivå.

Alternativ 2 der planforslaget legges ut til høring/offentlig ettersyn med foreslått kombinert flomsikring.

Rådmannen anbefaler alternativ 2.

2. SAKSOPPLYSNINGER

2.1 Bakgrunn for saken

Forslag til reguleringsplan for ”Strupa øst – forretningstomt” er fremmet av sivilarkitekt Arne Finn Solli AS på vegne av Småbedrifter Holding AS.

Planområdet ligger på Tuven, øst for Shell-stasjon. Planområdet er på ca 3,6 dekar. Hensikten med planen er å endre eksisterende industriformål til forretning (dagligvare) og redusere eksisterende spesialområde kommunalteknisk anlegg rundt pumpestasjon. Dette for å gi plass til dagligvareforretning med tilhørende parkering.

2.2 Nåværende situasjon i området

Tekst gjengitt i *kursiv* er utdrag hentet direkte fra forslagsstillers planbeskrivelse.

Beliggenhet og størrelse.

Området begrenses av Semsveien, veg 1, E 134 og naboeiendommen Semsveien 50.

Området omfatter adressene: Semsveien 52 og område med pumpestasjon

Områdets areal er ca. 3.630 m²

Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene.

Området er i dag ubebygd bortsett fra en pumpestasjon i områdets syd-vestlige hjørne med tilhørende ledningsanlegg i grunnen. Deler av tomta blir benyttet til biloppstilling. Området har regulert adkomst fra Semsveien. Kommunaltekniske anlegg har adkomst fra Veg1 (forbindelsesveien mellom Semsveien og E 134). Denne skal saneres.

Bebyggelsens struktur, kvalitet og verneverdig bebyggelse.

Eksisterende pumpestasjon skal beholdes forøvrig er området ubebygd.

Barnehage, skole, forretninger.

Tomta ligger i et område med blandet formål. På nordsiden av Semsveien er det i stor grad boliger, mens på sydsiden er det sammenhengende næringsområde med bensinstasjon og for en stor del annen bil-relatert virksomhet. Ungdomsskole ligger rett i nærheten.

Topografi og vegetasjon – registrering/inntegning av verdifull vegetasjon.

Området er praktisk talt flatt. Og varierer med høyder mellom kote 18.5 og 19.0. Det er ingen verneverdig vegetasjon på området.

Klimatiske forhold – sol og vind.

Området ligger skjermet og er eksponert for sol store deler av dagen.

Støy – vegtrafikk, og evt. andre støykilder.

Området er eksponert for støy fra E134 og trafikken fra omkringliggende gatenett. Denne er begrenset og antas ikke å utgjøre større belastning enn det som kan aksepteres i så sentrale områder.

Adkomstforhold og veier/gater innen planområdet.

Adkomsten til området skjer i dag fra Semsveien og Veg1 (forbindelsesveien mellom Semsveien og E 134).

Grunnforhold.

Det er foreløpig ikke utført grunnundersøkelser, men man kan anta at det er en del oppfylt masser på området. Hvilke tiltak og fundamenteringsmetoder som skal brukes vil bli avklart gjennom detaljprosjekteringsfasen. Det vil bli utført grunnundersøkelser i henhold til kommunens retningslinjer som bilag rammesøknaden. Dersom det avdekkes forurensninger i grunnen skal det ved innsendelse av rammesøknad vedlegges tiltaksplan, jfr. Forurensningsforskriften § 2.6. I forhold til radon i grunnen får vi opplyst i miljøavdelingen i Notodden kommune v/ Tore Hagen at radon ikke er aktuell problemstilling i området.

Vann, avløp, el. kabler og teleanlegg.

Det er store VA-anlegg i grunnen. Ved omlegging følges kommunens retningslinjer.

Flomfare:

Det er fare for flom fra Heddøla/Heddalsvannet. Sikker flomhøyde er satt til kote 20.8.

2.3 Gjeldende reguleringsplan/overordnet plan

Reguleringsplan 286

Gjeldende reguleringsplan nr 286 viser området med formål industri og spesialområde kommunalteknisk anlegg (pumpestasjon), samt spesialområde parkbelte i idustriområde.

Fylkesdelplan for senterstruktur:

Planlagt utbygging begrenser seg til mindre enn 1000 m². Etableringen anses derfor ikke å være i konflikt med Fylkesdelplanen som behandler etableringer på over 3000m².

Kommuneplanens arealdel:

Det foreligger et politisk samtykke til omsøkte tiltak. Vi vurderer derfor den videre behandling av saken til kun å være en formalisering av dette forholdet.

Våre kommentarer:

Vi vil presisere at en prinsippbehandling (se saksframstillingen kapittel 2.4) i teknisk utvalg kun er rådgivende, og ikke bindende for noen av partene.

Kommunal eiendom innefor planområdet:

Den del av kommunal eiendom som ikke benyttes til pumpestasjon er planlagt anvendt til forretningsområde med tilhørende parkering. Det vil bli opprettet utbyggingsavtale/leieavtale for området med Notodden kommune.

2.4 Prinsippbehandling

Saken ble politisk behandlet i Teknisk utvalg (TU) den 28.2.07 sak 8/07 med følgende vedtak: TU tilrår at det igangsettes reguleringsarbeid med hensikt å omregulere Semsvegen 52 til å omfatte detaljvarehandel (dagligvare).

2.5 Eksisterende eiendomsforhold

Området består av følgende eiendommer og eiere:

*Semsveien 52 , 38/157 – 38/254 Kjell John Surtevu
37/17 og 38/154 Notodden kommune*

2.6 Planprosess

2.6.1 Fra planbeskrivelsen

Deltagere i planprosessen.

Planforslaget er utarbeidet av Sivilarkitekt Arne Finn Solli AS etter oppdrag fra Småbedrifter Holding AS (tidl. oppdragsgiver har vært Kjell Surtevu) i samarbeid med ProsjektCompaniet, Drammen. Berørte naboer og grunneiere er informert via brev datert 25.6.07 med kartutsnitt. Arbeidet ble innledet med plankonferanse i Notodden kommune 29.3.07.

Kunngjøring av igangsatt planarbeid.

Oppstart av planarbeidet er kunngjort i Varden og Telen den 28.6.0.

I tillegg er grunneiere, naboer og offentlige instanser informert gjennom nevnte brev.

Innspill til planarbeidet /merknader til plan.

Det har så langt kommet inn merknad fra følgende:

- 1- Fylkesmannen i Telemark dato 4.7.07.*

Kommentar:

Fylkesmannens avdelinger svarer samlet og ber om at planarbeidet vurderer hvorvidt tiltaket er i strid med Fylkesdelplan for senterstruktur i Telemark.

Fylkesdelplanen regulerer etableringer av kjøpesentra over 3000 m². Størrelsen på vårt tiltak vil være godt under denne grensen (ca. 1200m²). Tiltaket vurderes derfor ikke å være i strid med Fylkesdelplanen for senter struktur i Telemark.

- 2- Telemark Fylkeskommune dato 4.7.07, administrasjonen.*

Kommentar:

Fylkeskommunen tar opp forholdet til automatisk freda kulturminner på området samt regionale arealbruksinteresser. Det er ikke kjente kulturminner på området. Tiltakshaver er kjent med varslingsplikt dersom slike blir avdekket.

Forøvrig har Fylkeskommunen ingen innvendinger til at reguleringsplanarbeidet igangsettes.

3- Statens vegvesen 8.8.07.

Kommentar:

Vegvesenet presiserer at parkering må løses internt på området og at denne dimensjoneres tilstrekkelig. Forøvrig har de ingen kommentarer til planarbeidet.

Vi vil imidlertid legge til at eksisterende adkomst fra Veg1, for vedlikehold og tilsyn av pumpestasjonen, vil bli sanert. Adkomst for vedlikehold av pumpestasjonen vil bli sikret over eiendommen til dagligvareforretningen.

4- Notodden kommune, referat oppstartmøte plansaker pkt. 1.4.

Kommentar:

I oppstartmøte 29.3.07 ble det fremholdt at tiltaket strider mot kommuneplanens retningslinjer for utvikling av detaljvarehandelen. Saken er imidlertid fremmet som prinsippøknad for Teknisk utvalg (8/07) med den hensikt å avklare nettopp dette forholdet. I møte 28.2.07 fattet TU vedtak hvor de tilrår at området kan omreguleres til å omfatte detaljvarehandel (dagligvarer). Det foreligger derfor et politisk samtykke til omsøkte tiltak. Vi vurderer derfor den videre behandling av saken til kun å være en formalisering av dette forholdet.

Våre kommentarer:

Vi viser til tidligere kommentar i kapittel 2.3 der det presiseres at en prinsippbehandling i teknisk utvalg kun er rådgivende, og ikke bindende for noen av partene.

5- Notodden kommune, referat fra møte 25.4.08.

Det er avholdt møte med representanter fra Eiendom og utedrift og VA-avdeling i Notodden kommune vedrørende bruk og størrelse på område for kommunalteknisk anlegg (Sp-Kom1). Referatet redegjør for resultatet av møtet. Planmaterialet er justert i henhold til dette.

6- Innmåling av VA-anlegg

Eksisterende VA-anlegg er innmålt av firmaet Norsk Byggprosjektering v/Anne Grete Skårnes. Digitalt materiale er brukt i planleveransen. Som vedlegg følger pdf-dokument med høyder på alle kummer og ledninger.

Samarbeid og medvirkning. jfr. Plan- og bygningslovens § 27-1.

Planarbeidet vil bli gjennomført i samarbeid med Notodden kommune og med medvirkning fra grunneierne. Det har ikke kommet ønske om medvirkning fra noe andre.

2.6.2 Uttalelser som har kommet etter sist reviderte planbeskrivelse fra forslagsstiller

Dok 39 Fylkesmannen i Telemark, datert 25.06.2008

Tilleggsuttalelse til planarbeid for Strupa øst. Fylkesmannen skriver at risiko- og sårbarhetsvurderinger skal være en premiss for planforslag et som skal utarbeides. Bygninger skal plasseres med en byggehøyde slik at de er sikret mot en 200-årsflom. Fylkesmannen minner om at de kan reise innsigelse til planforslaget dersom risiko- og sårbarhetsvurderinger ikke er utarbeidet og hvor det ikke foreligger tilstrekkelig sikkerhet i forhold til utbyggingsområder.

Dok 42 Kopi av brev fra Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 28.11.2008

I forbindelse med omregulerings og planlegging av ny Kiwi-forretning har ProsjektCompaniet AS konkretisert hvordan flomsikringen skal løses – og ber om NVEs uttalelse.

NVE skriver at denne typen bygg skal ha et sikkerhetsnivå mot flom på 1/200 (200-årsflom). NVEs vurdering er at den foreslåtte løsningen i utgangspunktet ikke tilfredsstillende det angitte sikkerhetsnivået fullt ut, da en her planlegger med at bygget skal oversvømmes mellom 100 og 200-årsflom. NVE anbefaler primært at en velger permanente fysiske flomsikringstiltak slik som oppfylling, da beredskapstiltak som krever spesielle handlinger fra brukerne vil være mer sårbare. Etter en konkret vurdering mener NVE likevel at det pga de stedegne forhold kan virke urimelig å ikke akseptere den skisserte løsningen med en kombinasjon av oppfylling og byggtekniske tiltak. Vurderingene er blant annet knyttet til at Tuven er et etablert næringsområde, og at utbygger mener at det i praksis vil være umulig å fylle opp terrenget til flomsikkert nivå av hensyn til tilgjengelighet. Videre er det foreslått sikringstiltak som skal medføre at en unngår vanninnstrømming opp til kote 20,3 (over 100årsflom) og konstruksjoner som ikke blir skadet av vann opp til kote 20,8 (200-årsflom). Det vil ikke være personopphold hele døgnet. NVE skriver at kommunen selv må vurdere hvor viktig det er å kunne fortsette utviklingen av Tuven-området, eventuelt om det kan finnes andre egnede arealer.

Konklusjon fra NVE:

For å skape forutsigbarhet for kommunen og utbygger vil NVE signalisere at de ikke vil fremme innsigelse til reguleringsplanen. Etter en konkret vurdering mener NVE at kombinasjon av oppfylling og bygningsmessige tiltak kan være akseptabelt i dette tilfellet. NVEs vurdering innebærer ikke en godkjenning av den byggtekniske løsningen, da dette er et ansvar som tilligger kommunen i forbindelse med byggesaksbehandling.

2.7 Saksgang

Behandling av reguleringsplanforslaget følger vanlig prosedyre etter plan- og bygningsloven: Oppstart av planarbeidet kunngjøres, og planforslag utarbeides av forslagsstiller og planforslaget oversendes kommunen for behandling. Kommunal behandling: 1.gangsvedtak i TU – nå går planen over til å bli kommunal, offentlig høring, 2.gangsvedtak i TU på basis av høringen og sluttvedtak i kommunestyret.

2.8 Innsendt planmateriale

Innsendt planforslag går fram av dokumentlista over; planbeskrivelse (dok 23), plankart (dok 24), reguleringsbestemmelser (dok 25), illustrasjonsplan (dok 26) samt diverse vedlegg (dok 27-28, 44 (beredskapsplan) og 45 (skisse, bilag til beredskapsplan)).

3. INNHOLDET I REGULERINGSPLANFORSLAGET

Reguleringsplanforslag for "Strupa øst – forretningstomt", slik de framgår av planbeskrivelse, plankart og bestemmelser, vil her bli gjennomgått med våre vurderinger. Tekst i *kursiv* er utdrag direkte gjengitt fra forslagsstillers planbeskrivelse.

3.1 Planfaglige vurderinger

Planforslaget inneholder følgende reguleringsformål:

Byggeområde –	Forretning (dagligvare)
Spesialområde –	Kommunalteknisk anlegg (VA-anlegg)
	Parkbelte
Fareområde -	Flom

Arealoppgave:.

<i>Forretning m/parkering:</i>	<i>Ca. 2.530 m²</i>
<i>Kommunaltekniske anlegg:</i>	<i>Ca. 700 m²</i>
<i>Parkbelte</i>	<i>Ca. 400 m²</i>
<i>Samlet areal er</i>	<i>Ca. 3.630m²</i>

Utnyttelsesgrad, høyder, struktur og mengder.

Utnyttelsesgrad er satt til: 60%BYA

Gesimshøyde inntil: 7 meter

Det er også foreslått flatt tak i reguleringsbestemmelsene.

Estetiske forhold og byform. Hvordan er de ivaretatt i planen.

Området ligger i et strøk av Notodden med svært uensartet bebyggelse. Den nye bebyggelsen vil bli gjennomført som frittliggende næringsbygg, beslektet med bygg langs Semsveien i høyde og materialbruk. Ref. Kommuneplanens arealdel.

Vegetasjon - behandling av eksisterende og ny.

Eksisterende vegetasjon vil bli fjernet. Den ubebygde delen av tomte som ikke opptas av parkeringsareal vil bli landskapsmessig behandlet og gitt en parkmessig utforming.

Klima - planens innvirkning på klimatiske forhold.

Utbyggingen antas ikke å få innvirkning på klimatiske forhold.

Våre kommentarer:

Vi har ingen spesielle kommentarer til forholdene i kapittel 3.1.

3.2 Miljøvernfarende vurderinger

Støy

Området er noe støyutsatt. Det forventes ikke at trafikkstøyen fra omkringliggende veinett vil ha negative konsekvenser for drift av dagligvareforretning.

Det antas derimot at dagligvareforretningen vil skjerme mot trafikkstøy for bakenforliggende bebyggelse.

Luft og annen forurensning

Utbyggingen vil ikke skape forurensning til luft eller vann.

Våre kommentarer:

Vi har ingen spesielle kommentarer til forholdene i kapittel 3.2.

3.3 Kulturminner

Fylkeskommunen skrev i sin merknad til varsel om oppstart av planarbeid (dok 7) at det ikke er kjente automatisk fredete kulturminner i området. Videre at dersom en ved tiltak i marka skulle støte på slike, må arbeidet straks stanses og det regionale kulturminnevernet varsles.

Våre kommentarer:

Vi har ingen spesielle kommentarer til dette. Det kan tas inn en standardopplysning i reguleringsbestemmelsene om sistnevnte.

3.4 Veg- og vegtekniske forhold/ trafikkikkerhet, med mer.

Trafikk - samordnet areal og trafikkplanlegging, rundskriv T-5/93.

Det er ikke utarbeidet trafikkanalyse. Vi antar at beboerne i det omkringliggende gatenettet ikke vil bli berørt negativt av utbyggingen.

Parkering/disponering av uteareal - mengde i forhold til vedtekter og plassering.

Parkering vil bli etablert på den sydlige halvdel av tomte. Anlegget vil bli dimensjonert i henhold til kommunens parkeringsforskrifter. Utearealet vil få en parkmessig utforming.

Fotgjengere, syklist og veiforbindelser - tilrettelegging for denne trafikken i og utenfor planområdet. (Gang/ sykkelveier til skoler, forretninger, friområder etc.)

Adkomst til område vil være felles for alle trafikkantgrupper. Det foreslås å anlegge oppmerket gangfelt fra fortauet på nordsiden av Semsveien til innkjøringen til forretningen på sydsiden. Plassering er foreslått vest for innkjøringen, men vil bli plassert i samarbeid med Notodden kommune.

Kollektivtrafikk - tilrettelegging.

Det er god bussforbindelse til området med holdeplasser på begge sider av Semsveien.

Våre kommentarer:

Når det gjelder gangfelt bør reguleringsbestemmelsene strammes inn noe slik at gangfelt skal anlegges før det gis igangsettingstillatelse til tiltak. Gangfeltet bør også være opphøyet hvis det skal ha ønsket effekt på trafikken. Vi har for øvrig ingen spesielle kommentarer til disse forholdene.

3.5 Barn/unge/funksjonshemmede/eldres interesser

Dimensjonering, plassering og bruk av felles utvendig oppholdsareal - jfr.PBL § 69, vedtekt til denne og rundskriv T-5/99 B "Tilgjengelighet for alle".

Bebyggelsen og utearealet vil få universell utforming med gode forhold for bevegelseshemmede.

Se for øvrig kapittel 3.4 over.

3.6 Kommunaltekniske anlegg - ledninger i grunnen

Våre kommentarer:

Sør i planområdet ligger en pumpestasjon med kommunale VA-ledninger mot nord.

I det nye planforslaget er området som i gjeldende reguleringsplan er regulert til kommunalteknisk anlegg foreslått redusert i størrelse, noe som også medfører at dagens adkomst stenges, og ny opprettes via planlagt parkeringsplass for dagligvareforretningen.

Ledningstraséen som går mot nord er målt inn, og vist med byggegrense på plankartet, for å sikre tilgang til ledningsnett. Det framgår av et referat fra møte 25.04.2008 (dok 27), at det skal spuntes mot ledningstraséen ved oppføringen av forretningsbygget. Dette punktet bør inn i reguleringsbestemmelsene for sikre ledningene. Det er viktig at kommunen har full tilgang til sitt ledningsnett når det skulle bli nødvendig. På grunn av den foreslåtte plasseringen av forretningsbygg med parkering, vil gravearbeider i perioder kunne stenge adkomst til butikken. Dette bør kunne skje uten ekstra kostnader for kommunen.

Adkomst til pumpestasjonen er i planen foreslått ivaretatt gjennom en utbyggingsavtale. Etter vår vurdering bør denne adkomsten også sikres og vises på plankartet som felles avkjørsel.

Konklusjon:

Reguleringsbestemmelsene suppleres med et punkt om at byggegrunn skal sikres mot offentlig ledningsnett (f.eks spunting). Videre vises adkomst til pumpestasjon som felles avkjørsel/adkomst.

3.7 Beredskapsmessige vurderinger

Beredskapsmessige hensyn - flom.

Området er flomutsatt med en gjennomsnittlig terrenghøyde på ca. kote 18,5 -19.0.

Området er planlagt oppfylt med ferdig gulv i forretning liggende på kote 19.50. Øvrige terreng vil bli oppfylt og tilpasset bygget.

Krav til fremtidige konstruksjoner er derfor stadfestet i reguleringsbestemmelsene for planen.

Likeledes er det satt krav til beredskapsplan i tilfelle flom.

Våre kommentarer:

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har krav til flomhøyder ved utbygging, som er en konkretisering av kravene i plan- og bygningsloven (pbl) om "tilstrekkelig sikkerhet" jf § 68.

Som NVE skriver i sin uttalelse, dok 42, så skal denne type bygg ha et sikkerhetsnivå mot flom på 200-årsflom-nivå. I dette området betyr det kote 20,8 (jf. saksframstillingen kapittel 2.6 over).

I siste revisjon av planforslaget, mottatt 8.12.2008, er området planlagt oppfylt til ferdig gulv i bygget på kote 19,7. I tillegg er det utarbeidet en beredskapsplan med prinsippskisse/snitt for bygningsmessig løsning. Her er det vist sikringstiltak som skal medføre at en unngår vanninnstrømning i bygget opp til kote 20,3 og konstruksjoner som ikke blir skadet av vann opp til kote 20,8. Det er videre omtale av elektrisk anlegg, ventilasjon, fundamentering for å hindre oppdrift, med videre.

En kunne tenke seg en løsning der en unngår vanninnstrømning helt opp til kote 20,8, men dette er ikke foreslått fordi det ville kreve en tykk bunnplante for å kompensere for oppdriften, i tillegg til tekniske vansker med å tette bygget for så stort vanntrykk.

Vi er enig med NVE at foreslått løsning i utgangspunktet ikke tilfredsstillende det angitte sikkerhetsnivået fullt ut, da en her planlegger med at bygget skal oversvømmes mellom 100- og 200-årsflom. Det er også vanskelig å være sikret at det ikke oppstår lekkasjer allerede ved kote 19,7, da det her er snakk om krevende konstruksjoner ved dører og rørgjennomføringer. For øvrig vil beredskapstiltak som krever spesielle handlinger fra brukerne være mer sårbare. Etter vår vurdering har slike beredskapstiltak en mer usikker status i plan- og bygningsloven, og kan dermed være vanskeligere å håndtere over tid, med eventuelle nye eiere/drivere, osv.

Sikreste løsning vil utvilsomt være å fylle opp til flomsikkert nivå.

Når det gjelder den løsningen som er skissert av forslagsstiller, har NVE signalisert at de kan akseptere den på grunn av de stedege forhold. Vi ser at området ligger inneklemt mellom eksisterende bygninger og veier, og at det slik sett, herunder estetisk, ikke ligger godt til rette for å fylle opp til flomsikkert nivå. Forslagsstiller har imidlertid ikke dokumentert at en løsning med oppfylling ikke ville kunne la seg løse. Vi vil hevde at dette vil være mulig, men en får da kanskje noe færre parkeringsplasser og/eller mindre bygg.

Alternativet hadde imidlertid vært å finne andre områder bedre egnet med hensyn til flomsikkerhet.

Konklusjon:

På bakgrunn av at foreslått løsning med kombinasjon av oppfylling og byggtekniske tiltak i utgangspunktet ikke tilfredsstillende angitt sikkerhetsnivå mot flom fullt ut, legger vi fram forslag til vedtak i to alternativer:

Alternativ 1, der planforslaget viste løsninger på flomsikkerhet avvises. Et eventuelt revidert planforslag skal vises med oppfylling til flomsikkert nivå.

Alternativ 2, der planforslaget tas opp til 1.gangsbehandling med de løsningene som er foreslått, dvs en kombinasjon av oppfylling og byggtekniske tiltak mot flom.

Når det gjelder alternativ 2, bør enkelte punkter i beredskapsplanen tas inn i reguleringsbestemmelsene, for å sikre at skisserte sikringstiltak blir gjennomført. Herunder at bygget skal føres opp i dobbel takhøyde for å sikre mulighet til å montere reoler slik at varer kan løftes opp over sikker flomhøyde. Bygget skal bygges vanntett opp til minimum kote 20,3, slik det er skissert i beredskapsplan, datert 3.11.2008. Videre skal elektrisk og annet teknisk (hoved-) utstyr ligge over sikker flomhøyde. Bygget må også fundamenteres med tanke på å hindre oppdrift ved flom. Likedan ekstra komprimering av masser for å hindre utvasking og setninger.

På bakgrunn av NVEs uttalelse anbefales alternativ 2.

3.7 Annet

Det er behov for enkelte justeringer av reguleringsbestemmelser og plankart. Det bes om at administrasjonen får fullmakt til å gjøre slike endringer (ulike formuleringer, omstrukturering, tegnforklaring, benevnelser, fjerne kryss som skal saneres, uklare formålsbenevnelser, osv.)

4. SAMMENDRAG/KONKLUSJON

Alternativ 1:

Planforslaget avvises i sin nåværende form, jf pbl § 30. Planforslaget sendes tilbake til forslagsstiller, som må vise løsninger med permanente fysiske flomsikringstiltak, det vil si oppfylling til flomsikkert nivå. Når planforslaget er revidert, kan administrasjonen ta forslaget opp til delegert 1.gangsbehandling, med de endringer som er foreslått i kapittel 4.1 (unntatt punkt 3).

Alternativ 2:

Planforslaget tas opp til 1.gangsbehandling og legges ut til høring/offentlig ettersyn, plankart dok 24 og bestemmelser dok 25, men etter at endringer er utført, jf saksframstillingen kapittel 4.1.

På bakgrunn av NVEs uttalelse anbefaler rådmannen alternativ 2.

4.1 Endringer i plankart og bestemmelser:

Følgende endringer bør gjøres i plankart og bestemmelser før planforslaget legges ut til høring/offentlig ettersyn:

1. Reguleringsbestemmelsene suppleres med et punkt om at byggegrunn skal sikres mot offentlig ledningsnett, for eksempel ved spunting.
2. Reguleringsbestemmelsene strammes noe inn med opparbeiding av opphøyet gangfelt før igangsettingstillatelse.
3. Adkomst til pumpestasjon reguleres til felles avkjørsel.
4. Reguleringsbestemmelsene suppleres med punkt om sikring av bygg og byggegrunn mot flom, herunder
 - a. Laveste gulvhøyde kote 19,7
 - b. Bygget skal ha dobbel takhøyde med tanke på å løfte varer ved flom
 - c. Bygget skal sikres mot vanninntrengning opp til minimum kote 20,3.
 - d. Elektrisk og annet teknisk (hoved-)utstyr skal ligge minimum over kote 20,8.
 - e. Bygget skal fundamenteres for å hindre oppdrift ved flom
 - f. Byggegrunn komprimeres for å hindre utvasking og setninger ved flom.
 - g. Beredskapsplan skal følge med søknad om igangsettingstillatelse og godkjennes av kommunen.
5. Administrasjonen får fullmakt til å gjøre enkelte justeringer i reguleringsbestemmelser og plankart.

Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.02.2011:

Utlagt i saken:

47. Saksframlegg til tekn. utvalg 1. gangs planbehandling.
48. Saksprotokoll sak 5/09, teknisk utvalg, møtedato 28.01.2009.
49. Plankart – offentlig høring, datert 19.02.2009.
50. Reguleringsbestemmelser – offentlig høring, datert 19.02.2009.
51. Høringsbrev, datert 19.02.2009.
52. Annonse offentlig høring, mail detert 19.02.2009.
53. Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 23.02.2009.
54. Brev fra Kenneth Hagen, datert 06.03.2009.
55. Uttalelse fra miljøhygienisk avdeling, datert 18.03.2009.
56. Brev fra Statens vegvesen, datert 26.03.2009.
57. Brev fra Notodden Energi, datert 19.02.2009.
58. Brev fra fylkesmannen i Telemark, datert 18.03.2009.
59. Møteprotokoll fra teknisk utvalgs møte den 06.05.2009.
60. Notat fra telefonsamtale m/ Knut Dehlie den 04.06.2009.
61. Notat fra møte m/ fylkesmannen den 18.06.2009.
62. Brev fra sivilarkitekt Arne Finn Solli AS, datert 22.10.2009.
63. Mail, korrespondanse m/ Knut Dehli, sist datert 11.11.2009.
64. Mail, korrespondanse m/ Knut Dehli, sist datert 20.12.2009.
65. Mail, korrespondanse m/ Knut Dehli, sist datert 06.01.2010.
66. Notat fra møte med sivilarkitekt Arne Finn Solli m. fl. den 11.01.2010.
67. Brev til sivilarkitekt Arne Finn Solli, datert 12.01.2010.
68. Brev fra sivilarkitekt Arne Finn Solli, datert 24.12.2010
69. Mail , korrespondanse m/ Knut Dehli, sist datert 18.03.2010
70. Mail, korrespondanse m/ sivilarkitekt Arne Finn Solli, sist datert 29.04.2010.
71. Brev til fylkesmannen, datert 23.06.2010.
72. Mail, korrespondanse m/ sivilarkitekt Arne Finn Solli, sist datert 22.09.2010.
73. Brev fra fylkesmannen i Telemark, datert 28.09.2010.
74. Mail til sivilarkitekt Arne Finn Solli, datert 04.10.2010.
75. Mail fra sivilarkitekt Arne Finn Solli, datert 14.10.2010.
76. Brev til fylkesmannen i Telemark, datert 21.10.2010.
77. Brev fra fylkesmannen i telemark, datert 07.12.2010.
78. Mail til Telen, datert 13.12.2010.
79. Mail, korrespondanse m/ sivilarkitekt Arne Finn Solli, sist datert 22.12.2010.
80. Brev fra Ljøterud Ødegård Kongsberg AS, datert 17.01.2011.
81. Skisse – evt. ny adkomst, datert 18.01.2011.

Utsendte vedlegg:

Utsnitt av dok. 49, dok. 50, kartvedlegg til dok. 80, dok. 81.

5. Sammendrag:

Etter gjennomført høring av planforslaget finner rådmannen å anbefale planen vedtatt med en endring som begrenser forretningsbyggets areal noe i forhold til høringsforslaget.

6. Bakgrunn for saken:

Etter teknisk utvalgs 1. gangs behandling av planen den 28.01.2009 (dok. 48) ble planen justert i tråd med vedtaket (dok 49 og 50), sendt på høring (dok 51) og høringen ble annonsert på vanlig måte (dok. 52).

I høringsperioden kom det inn i alt 6 uttalelser til planforslaget. Disse kommenteres fortløpende under pkt. 7 nedenfor.

Herunder kom det inn en innsigelse fra fylkesmannen som gikk på forholdet til fylkesdelplan for senterstruktur. Denne innsigelsen ga flere runder med avklaringer og utredninger før rådmannen til slutt mener å kunne anbefale en løsning på dette spørsmålet.

Lenge etter høringsfristens utløp (høringsfrist 24.03.2009) er det kommet inn et innspill fra en nabo (dok. 80 - datert 17.01.2011) som er lagt ved saken, og kommenteres sammen med høringsuttalelsene.

7. Saksopplysninger / vurderinger:

7.1 Telemark fylkeskommune (dok. 53).

Fylkeskommunen uttaler at de ikke er kjent med freda kulturminner i området, men at dersom en kommer over slike under arbeidet på tomta skal dette varsles på vanlig måte. Fylkeskommunen har for øvrig ikke innvendinger til planen.

Rådmannens merknad: Uttalelsen fra fylkeskommunen tas til orientering.

7.2 Kenneth Hagen (dok. 54)

Det klages på at boligeiendommen Semsvegen 49 mister utsikt i den eneste retningen hvor det er utsikt i dag. Det påpekes også at det er mye trafikk på vegene i området.

Det pekes på at bygget er planlagt på den delen av tomta som vender fram mot Semsvegen 49, og at det hadde vært bedre med både sol- og utsikt for egen eiendom dersom bygget var blitt plassert så langt opp mot E- 134 som det kan komme. Herunder pekes det på at verandaen på Semsvegen 49 ligger i den retningen som det nye forretningsbygget kommer.

Det hevdes at eiendommen Semsvegen 49 vil tape seg mye i verdi.

Det hevdes at huset på Semsvegen 49 har stått der siden 1919, og at det bør tas hensyn til eksisterende bebyggelse i området.

Rådmannens merknad: At det tillates bygninger på denne eiendommen med en høyde som det nye forretningsbygget vil få er ikke nytt. Allerede den første reguleringsplanen for Tuvenområdet vedtatt 06.03.1971 tillot bygg med gesimshøyde 10m og mønehøyde 13m i dette området. I nå gjeldende plan for området er høyden på bygninger fastsatt til gesimshøyde 8m og mønehøyde 9m. Planforslaget her har foreslått gesimshøyde 7m og mønehøyde 9m.

Rådmannen ser denne planens byggehøyder som en videreføring av de tidligere vedtatte høyder for eiendommen, og ser derfor ikke grunn til å redusere på disse, da det er viktig at næringseidommene her får en god utnyttelse.

7.3. Miljøhygienisk avdeling (dok. 55)

Miljøhygienisk avdeling minner om at området delvis består av gammel industrigrunn, og at det av den grunn må dokumenteres at det ikke er forurensinger i grunnen før ethvert tiltak påbegynnes – jfr. forurensingsforskriften kap.2.

Rådmannens merknad: Merknaden tas til etterretning, idet det vises til at dette allerede er tatt vare på i reguleringsbestemmelsenes pkt. 2.1.b).

7.4 Statens vegvesen.(dok. 56)

Vegvesenet har ingen merknader til planen ut over det som ble tatt opp under varslingen av planen.

Rådmannens merknad: Merknaden tas til etterretning idet rådmannen mener merknadene som kom fra vegvesenet under varslingsperioden allerede er innarbeidet i planen. Disse merknadene gikk på adkomst og parkering (dok. 17 – vedlegg 11).

7.5 Notodden Energi (dok. 57).

Notodden Energi peker på diverse kabeltraseer i området, og påpeker at disse må påvises i god tid før utbygging finner sted.

Rådmannens merknad: Merknaden fra Notodden Energi tas til etterretning, da dette er forhold som lar seg løse i forhold til kommende byggesaker i området, og med det ikke har noen reguleringsmessig konsekvens.

7.6 Fylkesmannen i Telemark (dok. 58, 73 og 77).

Fylkesmannen går i sitt første brev (dok.58) til innsigelse mot planen basert på forholdet til Fylkesdelplan for senterstruktur i Telemark og Rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre. Det går her nærmere inn på hvordan fylkesmannen ser på dette.

Fylkesmannen tar her også opp forholdet til flom, men aksepterer den løsningen som NVE har skissert under varslingen av planen.

I møte med fylkesmannen sammen med utbyggerne (dok. 61) ble det enighet om at kommunen ved hjelp av utbygger skulle lage en enkel handelsanalyse for området. Denne ble utarbeidet og sendt over til fylkesmannen med spørsmål om innsigelsen kunne trekkes tilbake på grunnlag av denne analysen (dok. 71).

Fylkesmannen ville ikke trekke innsigelsen i sitt svarbrev (dok. 73) men antydte en løsning dersom maksimumsarealet for forretningen ble mer begrenset.

Etter korrespondanse med utbygger ble det klart at utbygger kunne akseptere noe snevrere rammer for forretningens areal (maks 900m²) enn det som var foreslått så langt.

Dette ble da foreslått overfor fylkesmannen (dok. 76), og fylkesmannen trakk på bakgrunn av dette sin innsigelse (dok. 77) på vilkår av at det ikke blir tillatt mer enn 900m² totalareal for forretningsbygget.

Rådmannens merknad: Merknaden om flom tas til etterretning da NVE sin anbefaling allerede er lagt inn i planens bestemmelser. Hva angår forretningsarealet vil rådmannen på bakgrunn av fylkesmannens innsigelse anbefale at bygningsarealet for forretning på eiendommen begrenses til totalt 900m².

7.7 Ljøterud Ødegård Kongsberg AS (dok. 80)

På vegne av naboen i øst; Alf Kåre Stykket, ber Ljøterud Ødegård Kongsberg AS (LØK) om at planen endres ved at det åpnes opp for en adkomst til egen tomt over tomte som foreslås regulert til forretning fra der hvor nåværende avkjørsel til pumpestasjonen i dag ligger.

Denne adkomsten foreslås å skulle være felles adkomst for egen tomt, forretningstomte som er under regulering og kommunens tomt for kloakkpumpestasjonen.

Rådmannens merknad: Dette forslaget er etter hva vi erfarer hverken avklart med vegvesenet, utbygger / eier av forretningstomte eller kommunen v/ driftsavdelingen.

Forslaget vil legge beslag på en forholdsvis stor del av den påtenkte forretningstomte.

Den manglende avklaringen vil medføre at planen må utsettes for å få inn uttalelser fra de nevnte instanser, og det er ikke opplagt at alle instanser vil være positive til dette forslaget.

For eksempel vil forretningsarealet bli betydelig redusert med et tilsvarende tap av parkeringsplasser (jfr. dok. 81).

Rådmannen anbefaler ut fra dette at det ikke tas hensyn til denne for sent innkomne uttalelsen, og at planen vedtas nå på bakgrunn av de andre uttalelsene.

LØK vil på et hvilket som helst tidspunkt kunne ta opp spørsmålet om en eventuell planendring dersom dette er påkrevet.

Utbygger av forretningstomte vil endelig kunne få et klarsignal for sitt bygg.

Naboen i øst vil i mellomtiden uansett kunne bygge et bygg noenlunde i tråd med det skisserte basert på den eksisterende adkomsten til denne eiendommen.

8. Konklusjon.

Rådmannen anbefaler planen vedtatt med følgende endringer:

- Forretningsbyggets totale gulvareal begrenses til 900m².
- Rådmannen gis fullmakt til å gjøre nødvendige redaksjonelle endringer av plankart og bestemmelser i tråd med vedtaket.

9. Alternative løsninger:

Det vil være et alternativ å utsette 2. gangs behandling av planen og utarbeide et revidert forslag i tråd med innspillet fra LØK (se pkt. 8) og sende dette på høring til alle relevante parter. Endelig 2. gangs behandling vil da først kunne tas opp etter at uttalelsene fra høringspartene er kommet inn. Som det framgår under pkt. 7.7 ovenfor vil rådmannen fraråde en slik videre gang i denne saken.

Vedlegg til kommunestyrets behandling:

1. Dok 49 - Plankart – offentlig høring, datert 19.02.2009.
2. Dok 50 - Reguleringsbestemmelser – offentlig høring, datert 19.02.2009.
3. Dok 80 - Brev fra Ljøterud Ødegård Kongsberg AS, datert 17.01.2011.
4. Dok 81 - Skisse – evt. ny adkomst, datert 18.01.2011.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 15/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
71/09	Teknisk utvalg	16.12.2009
2/11	Teknisk utvalg	02.02.2011
15/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkivsaksnr: 09/1622

Arkivkode: PLAN -

DETALJREGULERING - JERNVERKSTOMTA SØR-ØST**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

Detaljregulering for "Jernverkstomta sør-øst" vedtas slik som framstilt i høringsdokumentene (dok. 9a og 9b), men med de endringer som framgår av saksframleggets pkt. 11.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 1. gangs behandling:

1. Reguleringsplanen legges ut til offentlig høring slik den er framstilt i dok. 9a) og b).
2. Høringsperioden fastsettes fram til 20.06.2009.
3. Det utarbeides fagrapport om stabilitet i grunnen før 2. gangs behandling av planen. Denne legges fram for beredskapsmyndighetene så snart den foreligger

Notodden kommune, 07.12.2009

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 16.12.2009 – 1. gangs behandling:

Edgar Gundersen (Sol) og Knut Duesund (KrF):

Reguleringsbestemmelsene, pkt 5.1.2:

I tillegg til rådmannens forslag utarbeides det et alternativt forslag til parkeringshus hvor det er kun en etasje over bakkeplan.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Gundersens og Duesunds tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Reguleringsplanen legges ut til offentlig høring slik den er framstilt i dok. 9a) og b).
2. Høringsperioden fastsettes fram til 20.06.2010.
3. Det utarbeides fagrapport om stabilitet i grunnen før 2. gangs behandling av planen. Denne legges fram for beredskapsmyndighetene så snart den foreligger

Reguleringsbestemmelsene, pkt 5.1.2:

I tillegg til rådmannens forslag utarbeides det et alternativt forslag til parkeringshus hvor det er kun en etasje over bakkeplan.

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2. gangs behandling:

Detaljregulering for ”Jernverkstomta sør-øst” vedtas slik som framstilt i høringsdokumentene (dok. 9a og 9b), men med de endringer som framgår av saksframleggets pkt. 11.

Notodden kommune, 20.01.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 02.02.2011 – 2. gangs behandling:

Kommuneplanlegger Harald Sandvik orienterte om saken.

Utdelt i møtet:

- Brev fra Rådet for funksjonshemmede av 2.2.2011 angående antall HC-parkeringsplasser.

Edgar Gundersen (Sol) foreslo:

Pkt. 11 Oppsummering – konklusjon s. 47 av 77, merknad 10 endres til:
Parkeringshus vedtas i tråd med alt. B.

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens innstilling med endringsforslag fra Edgar Gundersen.

Saksutredning:

- Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 16.12.2009 side 102
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.02.2011 side 115

Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 16.12.2009:

Utlagt i saken:

1. Referat fra oppstartsmøte den 07.07.2008.
2. Annonse – oppstart av reguleringsarbeid.
3. Brev til div. adressater – Kunngjøring av oppstart, datert 26.06.09.
4. Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 02.07.08.
5. Brev fra fylkesmannen i Telemark, datert 19.08.08.
6. Brev fra Vannfronten Borettslag v/ Stein Erik Sandvik, datert 12.10.08.
7. Brev fra rådet for Funksjonshemmede, datert 26.01.09.
8. Notat fra møte m. utbyggingsavdelingen og Vannfronten AS. Møtedato 27.11.2009.
9. a) Plankart Målestokk 1:1000, datert 07.12.2009
b) Reguleringsbestemmelser, datert 07.12.2009
10. Planområdet inntegnet på nåværende plansituasjon, datert 08.12.09.
11. Kommunedelplan – sentrum, vedtatt 19.04.07:
 - a) Kart 1.
 - b) Kart 2
 - c) Utfyllende bestemmelser og retningslinjer.

Utsendte vedlegg:

Dok.9a – utsnitt – og Dok 9b

1. SAMMENDRAG

Detaljregulering for Jernverkstomta sør-øst foreslås lagt ut til offentlig ettersyn med høringsfrist fram til etter at arkitektkonkurransen for bok og blueshuset, etter nåværende framdriftsplan, er tenkt ferdig.

Gjenstående fagrappport om stabilitet i grunnen gjennomføres i løpet av høringsperioden. Denne fagrappporten vil medføre kostnader for kommunen.

2. BAKGRUNN FOR PLANFORSLAGET

2.1 Forslagsstiller

Forslaget fremmes av Notodden kommune.

2.2 Hensikten med reguleringsplanen er å legge til rette for bygging av bok og blueshus med tilhørende anlegg på en måte som ivaretar området betydning som del av bysentrum og rekreasjonsområde med særegne miljøkvaliteter. Reguleringsplanen skal gi grunnlag for arkitektkonkurranse for bok og blueshuset og samtidig avklare forholdet til naboer, omkringliggende tomter, plasser, veier, adkomster, bebyggelse, parkering o.s.v.

2.3 Politiske vedtak som ligger til grunn for oppstart av planarbeidet

- Kommunedelplan for sentrum, vedtatt juni 2007, definerer planområdet som ”annet byggeområde med videre konkretisering som dekker innholdet i bok og blueshuset.
- Byggekomiteen for bok og blueshuset vedtok i møte 05.10.07 (sak21/07) at bygget plasseres øst for Storgateaksen.
- Bok og blueshuset ligger inne i nåværende økonomiplan og fremmes nå igjen som investering for kommunestyret i budsjettssammenheng.

2.4 Bok og blueshusets innhold.

Notodden kommune er byggherre for bok og blueshuset. Huset skal romme bibliotek og andre kulturaktiviteter, i første rekke aktiviteter som knyttes opp mot musikkformen blues med dokumentasjonssenter, museum, platestudio etc.

2.5 Annen påtenkt bebyggelse innenfor planområdet.

I kommunedelplan for sentrum er den delen av planområdet som ligger mellom ”Hydroaksen” og Heddalsvannet delt i to byggeområder (dok. 11a). Vannfronten AS har som utgangspunkt at bok- og blueshuset skal ligge på det vestre av disse områdene – ut mot Storgata (dok.8), og at det østre området (mot rallaraksen) skal være ei tomt som kan brukes til andre formål innenfor rammen av kommuneplanen. Vi forstår Byggekomiteens vedtak slik at det er det ikke er tatt noe nærmere standpunkt til hvor bok og blueshuset skal ligge annet enn at det skal ligge mellom Storgateaksen og videregående skole.

Det har også vært fremmet ønsker om muligheter for god samhandling mellom bok og blueshuset og videregående skole.

2.6 Planmessig utgangspunkt

Området omfattes av nåværende reguleringsplan nr. 269, 232 og 255.

Hovedtrekk i nåværende reguleringsplan er offentlig trafikkareal med strandpromenade, offentlig park/plass samt byggeområde for offentlig bygning (skole).

I Kommuneplanens skriftlige del "Mål for utviklingen" (vedtatt 06.09.2007) er følgende retningslinjer relevante for området:

Pkt. 2.1.B - 4: Geografisk fokusområde – utvikle sentrum og møtet mellom byen og vannet; "Utvikle Jernverkstomta (...). Opplevelser med kunnskapsfront, bok og blueshus, båthavn, strandpromenade, friarealer og badestrender skal gjøre området attraktivt for tilreisende og lokalbefolkning."

Pkt. 2.2.B – 1d): "Videreutvikle Europas Blues Senter i et nytt bok og blueshus.

Ny arealdel i kommuneplan for sentrum ble vedtatt av kommunestyret den 19.04.07.

Retningslinjer og bestemmelser for området iht. kommunedelplanen:

- Strandpromenaden skal føres forbi området langs vannet.
- Storgateaksen og "Rallaraksen" holdes åpen som siktakser fra sentrum mot vannet.
- Storgateaksen defineres som en akse med "viktige treplantninger".
- Det eksisterende bryggeanlegget (innhakket) er i dag regulert til bevaring. Dette er videreført i kommunedelplanen.
- Byggeområdene mellom "Hydroaksen" og vannet er definert med følgende planformål: Forretninger, boliger, hotell, skoler, kulturinstitusjoner, kafeer og offentlige bygg.
- På dagens parkeringsareal for bussterminalen er det lagt til rette for et parkeringshus som kan dekke parkeringsbehov for områdene sør for "Hydroaksen".

Kommunedelplanen definerer planområdet som "områder med motstrid mot gjeldende reguleringsplan", hvor det forutsettes at gjeldende reguleringsplaner skal oppheves.

Det er ikke fremmet sak om oppheving av tidligere reguleringsplan, dette vil skje gjennom vedtak av ny plan. Det vil slik sett være kommuneplanene og ikke nåværende reguleringsplan som gir de viktigste overordnede føringene for denne reguleringsaken.

Med sin beliggenhet sentralt i forhold til sentrum og kollektivtrafikk, vil planen være i tråd med intensjonene for samordnet areal- og transportplanlegging.

2.7. Annet pågående planarbeid i nærområdet.

Det er nå vedtatt at kommunedelplanen for sentrum skal revideres. På dette stadiet i arbeidet med reguleringsplanen ser vi det likevel som riktig å ta utgangspunkt i nå gjeldende kommunedelplan for utformingen av reguleringsplanen. Dersom ny kommunedelplan for sentrum blir ferdig vedtatt før denne planen er vedtatt, vil det likevel kunne komme inn nye føringer fra den nye kommunedelplanen.

Øst for Storgateaksen er det nå vedtatt igangsatt en områderegulering som omfatter mesteparten av Jernverkstomta vest for Storgateaksen pluss Nesøya. Hvorvidt denne planen vil få innvirkning på planområdet for den herværende planen er ennå uavklart. Så langt, inntil nye vedtak eventuelt sier noe annet, tar vi utgangspunkt i at gjeldende kommunedelplan viser hovedtrekkene i situasjonen vest for Storgateaksen.

2.8. Arkitektkonkurransens innvirkning på planarbeidet.

Det legges nå opp til en arkitektkonkurranse for bok og blueshuset som er tenkt utlyst i januar 2010. For å få en avklaring av rammene for denne konkurransen har vi sett det som riktig at dette bl. a. gjøres gjennom en 1. gangs behandling av dette planforslaget.

For at konkurransen og resultatet av denne så skal kunne innarbeides i reguleringsplanen legges det opp til en lengre høringsperiode enn normalt, slik at en kan få konkurranseresultatet og synspunkter på dette inn i plandrøftingen fram mot 2. gangs behandling av planen. I samråd med prosjektleder for bok og blueshuset foreslår vi ut fra dette høringsfristen satt til 20.06.2009.

2.9. Videregående skoles planer i forhold til området.

Kommunen er kjent med at videregående skole vil bygge ut mer på egen tomt, og foreløpige skisser synes å tilsi at denne utbyggingen blir liggende i området øst for "Rallaraksen".

Det underliggende ønsket om å se bok og blueshuset i sammenheng med videregående skole for mulig felles bruk og interaksjon, er bakgrunn for at kommuneplanens inndeling i to delområder (pkt. 2.5) er forlatt, og at vi nå mener det er riktig å se på muligheter innenfor hele planområdet for de påtenkte funksjonene. Planen er likevel utformet slik at den i seg selv, på det nåværende stadium, ikke vil hindre en utbygging av andre funksjoner innenfor området i tråd med Vannfronten AS sine ønsker. Dette gjøres ved at det åpnes opp for i alt 15.000m² gulvareal (BRA) innefor området mellom vannet og "Hydroaksen", mens bok og blueshuset kun vil utgjøre under 5000m² av dette totaltallet.

3 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET.

3.1 Beliggenhet – avgrensning av planområdet.

Planområdet omfatter ca 20 daa, og er del av Jernverkstomta som eies av Vannfronten Eiendom AS med tilstøtende vannsone.

Områdets avgrensning er vist i planforslaget. Mot vest ligger plangrensa i vestre "veggliv" av Storgateaksen. Mot nord avgrenses planområdet av nordre vegkant av "Hydroaksen" (vegen som går i en bue fra Storgateaksen mot Hydroparken). Mot vest avgrenses planområdet mot den regulerte (og delvis opparbeidede) "Rallaraksen" (gangvegen som ligger like vest for videregående skoles gymnastikkbygg). Mot sør avgrenses området av Heddalsvannet, dog slik at ei stripe av vannet er med i planområdet.

I tillegg til dette hovedområdet er det også parkeringsplassen på bussterminalen tatt med innenfor planområdet.

3.2 Om eiendommen og naboer

Området var tidligere eid og brukt av Tinfos Jernverk, fram til jernverket ble nedlagt i 1986, men eies nå av Vannfronten AS. Nærmeste nabo mot øst er Notodden videregående skole og Hydroparken.

Mot nord ligger kollektivterminalen, med knutepunkt for buss og tog, samt et nytt forretnings- og leilighetsbygg ("Profier-bygget").

Området mot vest er i kommuneplanen regulert til en kombinasjon av forretning, bolig og offentlige funksjoner, og det er nylig gjort vedtak om utarbeidelse av områderegulering (se pkt. 2.7 ovenfor).

Mot sør ligger Heddalsvannet, der det langs hele kanten mot vannet er etablert en bryggekant/stålpunt ca. 5 meter over vannflate. Deler av bryggekannten består i reguleringsområdet av et havneanlegg i betong, regulert til bevaringsområde.

”Storgateaksen” og ”Rallaraksen” utgjør viktige siktlinjer i overordna planer for byutviklingen. Disse avgrensner hovedområdet av planen i øst og i vest.

3.3 Trafikkforhold og parkering

Storgata er i kommunedelplanen forutsatt bilfri fra krysset ved ”ICA- bygget” og ned til Heddalsvannet. Hydroaksen vil slik sett gi biladkomst både til Hydroparken, kollektivterminalen, videregående skole og bebyggelsen innenfor planområdet.

Kollektivtilbudet i området er svært godt, med kollektivterminalen som nærmeste nabo.

I dag blir store arealer på Jernverkstomta midlertidig benyttet til parkering; disse områdene er imidlertid under planlegging for utbygging.

Det foreligger vedtekt for parkeringsplasser og frikjøpsordning. Dersom det ikke fastlegges annet i reguleringsbestemmelsene i denne planen, vil vedtekten gjelde for utbygging i området.

3.4 Terrengforhold, landskap, klima.

Området er så godt som flatt, med ca en meters høydeforskjell fra sør til nord dersom en ser bort fra midlertidig etablerte landskapsformer i park. Terrenget ligger på ca. kote + 21, mens normal vannstand i Heddalsvannet ligger på ca. kote 15.4. Høydeforskjellen er en utfordring for bruken av og kontakten med vannet, og da særlig kombinert med våre tiders krav om universell utforming.

Planområdet ligger over grense for fareområde flom (kote +20,5 = 200-års flom), med unntak av et mindre område i sør-vest: Kjellere kan imidlertid være en utfordring.

Etter at industrianleggene ble fjernet, er det etablert et midlertidig parkområde med jordvoller, plen, trær, lyssetting, sittebenker, basseng med vannfontene m.m. Det har hele tiden vært en forutsetning at dette har vært et midlertidig anlegg.

Kaifronten kan være utsatt for stor bølgepåvirkning ved sørlige vinder.

Det er kjent at området er utsatt for frostrøyk og rimdannelse på kalde vinterdager.

3.5 Grunnforhold

Området ligger på elveavsetninger fra Tinnåa. Området er under marin grense, og det kan således ligge leireavsetninger under elveavsetningene. Grunnvannsnivået svarer til vannstanden i Heddalsvannet. Naturlig grunn i øvre lag av elveavsetningene består av grove masser (sand, grus, stein). Over dette ligger fyllmasser i varierende tykkelse og opprinnelse. I forbindelse med regulering av nordre og vestre del av Jernverkstomta, er det foretatt miljøtekniske grunnundersøkelser av disse delene av området. Undersøkelsene er gjort av Noteby as i 1996 og 2001. Det ble etablert enkelte observasjonsbrønner og prøvegroper også innenfor dette planområdet, men det er ikke gjort konklusjoner spesielt for dette området. For tilgrensende områder er det imidlertid konkludert med tiltak for å redusere spredning av forurensing, ved at eksisterende fyllmasser dekkes til ved utbygging. Som gammel industritomt må en gå ut fra at det finnes forurensinger i grunnen. Det er også kjent at det ligger store fundamenter i grunnen fra tidligere bebyggelse, og at den ytre delen ut mot Heddalsvannet er en betongkonstruksjon med stålpunt ut mot vannet.

3.6 Miljøbelastninger området er eksponert for

Planområdet grenser til adkomstveien inn i Jernverksområdet/Hydroparken og kollektivterminalen. Eventuell bruk av området omkring bok og blueshuset til konserter/utearrangementer, kan medføre støy for nærliggende boligbebyggelse. Tilsvarende kan også bli tilfelle dersom innendørs konsertlokaler ikke støyisoleres godt nok. Vegtrafikkstøy vil særlig komme fra trafikken langs Hydroaksen.

3.7 Verneinteresser

Havneområdet fra det tidligere store jernverksbygget som lå her, er i kommunedelplan sentrum definert som "Bevaringsområde", med retningslinje om at området skal bevares og at byggesaker skal til vernemyndighetene til uttalelse (dok 11b).

4. PLANPROSESS

4.1 Planprosess og medvirkning

4.1.1 Forhåndskonferanse

I planen første fase var det utbyggingsavdelingen som hadde saken. Utbyggingsavdelingen avholdt oppstartmøte med virksomhet ULAB den 07.juli 2008.

På et senere stadium er så planen overtatt av virksomhet ULAB som nå er saksbehandler.

4.1.2 Kunngjøring om oppstart

Igangsetting av reguleringsarbeid ble kunngjort i Telen og TA den 27.06.08 (dok.2).

Berørte naboer og offentlige instanser, ble varslet i eget brev (dok. 3)

Det er avholdt møte med Rådet for funksjonshemmede v/Arne Borgersen den 02.02.09.

Det er videre tatt opp problemstillinger vedr. miljø og verneproblematikk i telefonsamtaler med Telemark Fylkeskommune v/Eystein Andersen og Notodden kommune/ Miljøhygienisk avdeling v/Tore Hagen.

Det er også nylig avholdt møte med utbyggingsavdelingen og Vannfronten AS vedr. avgrensning av planområdet og planinnholdet (dok. 8).

4.2 Innspill ved kunngjort oppstart

- *Telemark Fylkeskommune* (dok 4):

Presiserer hensynet til automatisk freda og nyere tids kulturminner. Forutsetter at kommuneplanens merking av siktlinjer videreføres i planen.

Vår kommentar:

Siktlinjer er ivaretatt iht. kommuneplanen. Gjennom telefonsamtale med Eystein Andersen er en eventuell gangbro over bevaringsverdig havneområde drøfta.

Tilbakemelding er at hovedpoenget knytta til bevaring er at elementene får beholde sitt opprinnelige preg. En er derfor skeptisk til å fjerne, men ser positivt på å tilføre nytt, dersom bevaringsområdet samtidig beholder opprinnelig karakter.

- ***Fylkesmannen i Telemark*** (dok. 5):
Viser til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge (lekemiljø/skoleveg).
Planen må ha krav om flomsikker høyde. Det må foreligge geoteknisk vurdering vedr. grunnforholdene og vurderes tiltak for å hindre utvasking ved flom.
Vår kommentar:
Planen stiller krav til utelekeareal for barn. Skoleveg går via gangveger / fortau som er sammenhengende utbygd fram mot de tre aktuelle skolene: Tveiten, Skogen og Tinnesmoen. På siste del fram mot Tveiten og Tinnesmoen skoler går skolevegen via bolig-gater, hvor trafikksikkerheten regnes som brukbart ivaretatt (Tinnesmoen – liten trafikk, Tveiten – fartshumper).

Fram mot 2. gangs behandling av planen vil det bli utarbeidet en geoteknisk vurdering av området.

- ***Rådet for funksjonshemmede*** (dok. 7):
Rådet presiserer at det må tas hensyn til universell utforming og ivaretas gangpassasje langs vannet. Rådet ønsker å følge saken videre.
Vår kommentar:
Universell utforming er lagt til grunn for reguleringsplanen, og skal så langt det er mulig oppfylles. Rådet for funksjonshemmede skal holdes orientert om arbeidet med reguleringsplanen.

- ***Vannfronten borettslag*** (dok 6)
Ønsker bok og blueshuset flytta til vestsida av Storgateaksen, begrunna i allerede opparbeida parkareal samt konsekvenser for utsikt fra leilighetene.
Vår kommentar:
Plassering av bok og blueshuset øst eller vest for Storgateaksen har vært diskutert inngående i flere instanser.
Bakgrunnen for plassering på østre side er vedtak i byggekomiteen for bok og blueshuset den 05.10.07 (sak 21/07).
Parken har hele tida vært forutsatt å være midlertidig. Området her har dessuten helt siden reguleringsplan av 27.04.95 hele tiden vært regulert til bebyggelse. Dette er også forutsatt i gjeldende kommunedelplan for sentrum.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Formelle forhold

Reguleringsplanens avgrensning er vist med reguleringsgrense på plankartet.

Plannavn er ”Jernverkstomta sør-øst”.

Planforslaget består av:

- Plankart i målestokk 1: 1000 datert 07.12.09 (dok. 9a).
- Reguleringsbestemmelser datert 07.12.09 (dok. 9b).

5.2 Beskrivelse av planforslaget

5.2.1 Arealbruk

Bebyggelsen innenfor området er avsatt som kombinerte formål. Hele området mellom "Hydroaksen" og vannet er markert som kombinert formål "torg / gangareal" i kombinasjon med "sentrumsformål". I dette området er ikke strandpromenaden og torgopparbeidelse vist på plankartet, men kun omtalt i reguleringsbestemmelsene. Dette fordi vi ser dette som viktige elementer i arkitektkonkurransen, og hvor resultatet vil kunne innarbeides i planen ved 2. gangs behandling.

"Sentrumsformål" er definert videre til å omfatte de samme formålene som det er åpnet for i kommuneplanen (se pkt. 2.6 ovenfor) med tillegg av visse funksjoner som er spesielle for bok og blueshuset. Hva angår boliger åpnes det kun for boliger i etasjene over 1. etg. plan.

Parkeringsarealet ved kollektivterminalen er satt av til byggeområde parkeringshus med bestemmelser som sikrer at byggearealene sør for Hydroaksen kan benytte dette området for egenparkering.

Storgateaksen er avsatt til gangareal.

Det gamle havneanlegget er merka som hensynssone kulturmiljø.

Det er avsatt et areal på utsiden av kaikant og inne i havneanlegget til "friluftsområde i sjø i kombinasjon med torg / gangareal / havn og byggeområde sentrumsformål. Dette åpner for å kunne etablere brygger/anretninger på utsiden av kaikanten, som minsker avstanden til og øker tilgjengeligheten til vannet, samtidig som det åpner for at bok og blueshuset kan gå ut over kaikanten.

For øvrig er det avsatt areal for offentlig trafikkområde langs "Hydroaksen" i tråd med tidligere planer for området.

5.2.2 Bebyggelse

Utforming av bok og blueshuset med tilhørende byrom, og utforming av avslutning av Storgata mot vannet vil en komme tilbake til etter gjennomført arkitektkonkurranse.

På denne bakgrunn er det i denne omgang kun definert "løse" rammer for utforming, volum og plassering av bok og blueshuset innenfor formålsgrense.

For alle områdene er det forutsatt at det kan bygges helt ut mot formålsgrense.

Byggehøyder

Ut fra kartgrunnlaget har omkringliggende bebyggelse følgende ca. høyder (m.o.h):

"ICA- bygget":	Gesimshøyde: 35,5	Høyeste totalhøyde: 36,8
"Brunosten" – kontorbygg – Hydro:	Gesimshøyde: 31,3	Høyeste totalhøyde: 33,7
Videregående skole:	Gesimshøyde: 33,0	Høyeste totalhøyde: 33,0

Ut fra godkjente reguleringsplaner er følgende ca. høyder blitt tillatt i området (m.o.h):

Bebyggelse rett vest for Storgateaksen:	Gesimshøyde: 37,0	Høyeste totalhøyde: 39,7
Bussterminalen med parkeringsplassen:	Gesimshøyde: 34,0	Høyeste totalhøyde: 37,0

Andre referansebygg av interesse kan være:

Gjenstående bygning ved kaikanten – Jernverkstomta:	Høyeste totalhøyde: 39,1
"Politihuset"	Høyeste totalhøyde: 34,6
Bygg 90 – Hydroparken:	Høyeste totalhøyde: 50,0

I følge rikspolitiske retningslinjer for areal – og transportplanlegging bør slike områder som det her er snakk om, sentralt i en by, tett opp mot et kollektivknutepunkt ha høy utnyttelse av arealene. Med dette som bakteppe sammen med høydene referert ovenfor finner vi det riktig å foreslå en gesimshøyde på 37 m.o.h og en topphøyde på 40 m.o.h for områdene mellom Hydroaksen og vannet. Dette vil si en byggehøyde på ca 16 m for selve bygningene – noe som igjen normalt sett tilsvarer 5 etasjer. I tillegg vil da taket kunne utnyttes til tilbaketrunkede volumer.

Dette vil i tillegg til god tomteutnyttelse kunne gi en god ”skyline-virkning” noe på samme måte som Hydroområdet sett fra vannsida, og med det en tydelig bymessig fjernvirkning. Bygg med disse høydene vil kunne ta noe av utsikten mot vannet fra områder lengre opp i byen.

Bok og blueshuset vil neppe bli i så mange etasjer som planen her gir rom for, men vi mener det vil være riktig å legge romslige rammer for arkitektkonkurransen hva angår høyder.

Parkeringshuset bør beholde den høyden som gjeldende reguleringsplan for området gir rom for. Dette fordi vi ser dette som en god plassering av parkering for denne delen av sentrum.

Tomta bør dessuten utnyttes så godt som mulig når en først bygger P- hus her.

Ut fra dette foreslås det her gesimshøyde 34,0 m.o.h. og høyeste totalhøyde 37m.o.h. Dette bør gi rom for 4 parkeringsetasjer og da om lag 200 parkeringsplasser i tillegg til plassene på 1. etg plan.

5.2.3 Parkering

Planen legger til rette for bygging av parkeringshus på kollektivterminalen; dette vil øke eksisterende parkering på dette arealet. Det er ønskelig at størst mulig andel av parkeringsbehovet for planområdet skal ivaretas i dette bygget, eller under bakken på den enkelte tomt slik at ikke uteområdene ned mot vannet kun blir parkeringsplasser.

For øvrig skal handikapparkering tilrettelegges på bakkeplan ved bygningene.

Kommunens parkeringsvedtekter (vedtatt 1984/1988) setter krav til 0,5 bilplasser pr. sitteplass for teater/forsamlingshus. Det er gitt anledning til å vurdere kravet under hensyn til at parkeringsbehovet vanligvis oppstår utenfor vanlig arbeidstid, og/eller parkering kan dekkes på nærliggende offentlig parkeringsplass.

Ut fra et generelt ønske om å legge til rette for redusert trafikk med privatbil, og områdets sentrale beliggenhet i forhold til kollektiv-tilbud, foreslår en å redusere kravet til bilplasser pr. sitteplass til 0.25.

For andre funksjoner foreslås at parkeringsnormen opprettholdes.

5.2.4 Utomhusanlegg – rekreasjonsområder – byrom

Området på østsida av Storgata har vært tenkt utformet som et nytt urbant byrom, i tilknytning til Bok og blueshuset. Byrommet vil knyttes til bysentrum gjennom Storgata, og til de andre områdene langs Heddalsvannet gjennom strandpromenaden. Plassering og utforming av plassdannelser i området ser vi som en naturlig del av arkitektkonkurransen for bok og blueshuset.

Innregulert gangforbindelse i ”Rallaraksen” knytter området til Sentrum via undergang under E134.

Det er i reguleringsplanen gitt mulighet for å etablere faste og/eller flytende installasjoner / brygger på utsiden av eksisterende kaikant.

Strandpromenaden og nye byrom vil sammen med Storgateaksen og evt. nye brygger på utiden av dagens bryggekant styrke tilknytningen mellom byen og vannet.

5.2.5 Infrastruktur (kjøreadkomst, varelevering, renovasjon)

Innkjøring til eiendommene er vist på plankart, fra Hydroaksen. Dette for å redusere bilkjøring i nedre del av Storgata til et minimum i tråd med kommunedelplan for sentrum.

5.2.6 Ivaretagelse av antikvariske hensyn

En del av havneområdet er regulert til spesialområde bevaring, i samsvar med kommuneplanen og råd fra antikvariske myndigheter. Reguleringsplanen åpner for at strandpromenaden skal kunne føres i bro over det bevaringsverdige havneanlegget. Denne løsningen er diskutert med bevaringsmyndighet, som ikke har hatt prinsipielle motforestillinger (se pkt. 4.2).

5.2.7 Boliger – lekeareal – uteareal.

Så langt er det uvisst om det blir bygget boliger innenfor planområdet, men i tråd med kommuneplanen finner vi det riktig å åpne for at boliger skal kunne etableres. Som følge av dette er det lagt inn bestemmelser om lekeplasser og utelekareal i tråd med kommuneplanens retningslinjer. Hva angår privat utelekareal har vi funnet det riktig å gå noe ned på kravet i forhold til det generelle kravet med 25m² pr leilighet. Vi foreslår 15m² pr. leilighet på bakgrunn av de forholdsvis romslige offentlige bilfrie arealene i området (strandpromenade – nedre del av Storgata og torg ved bok og blueshuset). Det foreslås i bestemmelsene at hele planområdet skal inngjerdes mot vannet, og at uteområder skal ha tilstrekkelig støyskjerming i forhold til trafikkstøy.

6. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

6.1 Konsekvenser for natur og miljø

- Støy.

Byrom i tilknytning til bok og blueshus vil kunne brukes til utearrangement, bl.a. i forbindelse med bluesfestivalen. I området finnes det boliger, og kommuneplanen legger til rette for etablering av flere nye boliger. Dette vil kunne medføre konfliktsituasjoner mellom lyd fra arrangement og utvendige oppholdsarealer for boliger.

Kommunen vedtok for ca 1 år siden nye vedtekter for utendørs støy. Vi regner med at disse vil være tilstrekkelige til at konfliktnivået holdes under kontroll.

Den åpningen som er gitt for nye boliger innenfor planområdet er betinget av at det kan legges inn uteareal som er godt nok skjermet i forhold til trafikkstøyen langs Hydroaksen.

Dette bør etter vårt syn være fullt mulig å få til ved å legge utearealer skjermet mot vegen og rettet mot vannet.

- Forurensning i grunnen, luftforurensning.

Vi kan ikke se at tiltakene vil forårsake forurensning i grunnen eller luftforurensning.

- Natur, landskap, biologisk mangfold

Vi kan ikke se at tiltaket vil ha konsekvenser for natur, landskap eller biologisk mangfold.

6.2 Samfunnsmessige konsekvenser.

6.2.1 Rekreasjon

Dagens midlertidig opparbeidete parkareal brukes som rekreasjons- og turområde for byens befolkning. Dette har i utgangspunktet vært midlertidig, da området har vært regulert til bebyggelse. Storgateaksen og området rundt bok og blueshuset forutsettes imidlertid opparbeidet i sammenheng med den gjennomgående strandpromenaden. Planen vil tilrettelegge for turgåing gjennom en sammenhengende strandpromenade for allmennheten som knytter området mot Hydroparken og Nesøya i tråd med hva som har vært forutsatt både i nå gjeldende reguleringsplan og i kommunedelplan for sentrum.

6.2.2 Konsekvenser for barn og unge

Men sin sentrale plassering i forhold til sentrum, nye planlagte boligområder og videregående skole, vil etablering av nye møteplasser i området i et bilfritt miljø være positivt for barn og unge. Boliger i området vil få tilfredsstillende utelekområder og skoleveger vil være sikret i en grad som er vanlig i sentrumsområder.

I denne sammenheng vises det også til at det i kommunedelplan for sentrum er en retningslinje om at det bør "... avsettes et offentlig park- og lekeområde i et av de sentrale delområdene på Jernverkstomta". Vi regner med at det her er ment i området vest for Storgateaksen.

6.2.3 Konsekvenser for funksjonshemmede

I samsvar med kommuneplanens retningslinje 1.1.7, er det et mål å legge til rette for at bygninger og anlegg/utearealer planlegges og utformes i henhold til normalkrav for universell utforming, så langt det er praktisk mulig.

Dette konkretiseres gjennom krav til dekke på gangareal, antall og tilgjengelighet til parkeringsplasser for HC. Innenfor planområdet er terrenget rimelig flatt, slik at det vil være detaljeringen i belegg o.s.v som vil avgjøre om området blir godt tilgjengelig.

6.2.4 Kulturminner

Eksisterende havneområde, i kommuneplanen definert som "spesielle områder for bevaringsvurdering" skal bevares og anleggets historiske særpreg beholdes.

Reguleringsplanen gir imidlertid anledning til å vurdere en viss ombygging i sammenheng med utforming av strandpromenade og byrom i tilknytning til bok og blueshuset. Eventuelle byggearbeider her må forelegges vernemyndighet til uttalelse.

6.2.5 Energibruk

Ny bebyggelse skal planlegges med vannbåren varme og tilknytning til fjernvarmenettet i tråd med vedtekt.

6.2.6 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Alle planer skal etter ny plan- og bygningslov inneholde en risiko- og sårbarhetsanalyse.

I dette planområdet kan vi se for oss følgende risikofaktorer:

Flom.

De påregnelige flomnivåene er utredet i flomsoneplan utarbeidet av NVE, og er videreført i kommunedelplanen for området. Utgangspunktet for den bebyggelse det her legges opp til er at det skal tåle en 200- års flom. Denne er beregnet til 20.50 m.o.h. i dette området.

Avbøtende tiltak: Vi foreslår at det legges inn standard planbestemmelser anbefalt av NVE for å sikre at bygninger ikke tar skade.

Kaikant.

Kaikanten er svært høy. Ved normal vannstand er det om lag 5m ned til vannet. Et fall utenfor kanten kan slik sett representere en fare i seg selv. En annen sak er at kaikanten i all hovedsak består av loddrett stålpunt som er umulig å få tak i dersom en likevel skulle være uheldig å falle uti vannet.

Avbøtende tiltak: Vi foreslår at det settes krav om rekkverk langs kaikanten innenfor planområdet (det er allerede satt opp for det meste av aktuell kaikant). I tillegg foreslår vi at det skal monteres stiger på spunten fra vannet og opp med min. 30m mellomrom.

Trafikksikkerhet

Slik planen foreslås vil det være helt minimalt med biltrafikk inn i området. Det er ved kryssing av Hydroaksen for å komme inn i området at det er trafikkstrømmer av betydning. Her er det allerede bygd opphøyde fotgjengeroverganger. Dette vurderer vi som en normal situasjon i et byområde og en risiko en må leve med og foreslår dermed ikke avbøtende tiltak ut over det som allerede er utført.

Stabilitet i byggegrunn

Byggegrunnen består delvis av stedlige masser og oppfylte masser av ukjent opphav. Den ytre delen av området er delvis betongkonstruksjoner som vi antar er fra 1960-70- tallet. På området ble det på denne tiden bygd et stort smelteverksanlegg. Fundamentene til dette anlegget ligger fortsatt i bakken.

Området ligger under marin grense (tidligere havbunn), og vi har dermed et usikkerhetsmoment i forhold til om det kan være ustabil leire under elveavsetningene. Området har tidligere båret svært store laster uten at det er kjent at det har vært noen former for utglidninger i området, og vi ser det dermed som lite sannsynlig at grunnen skulle svikte på bakgrunn av de forholdsvise mindre lastene fra bygningene det nå er snakk om å sette opp i området.

Avbøtende tiltak: Vi ser likevel at det her er en viss usikkerhet som bør elimineres før planvedtaket, og foreslår at en faganalyse av stabiliteten i byggegrunnen skal foreligge før planen behandles 2. gang. Da vi ikke har slik fagekspertise selv, vil dette bli en kostnad for kommunen som må dekkes inn over neste års budsjett.

Forurenset grunn / radon.

Ut fra områdets historie som industriområde (carbidgefabrikk og jernverk) må en regne med at det er forurensinger i grunnen. Den type elv / moreneavsetninger som er opprinnelig terreng har også i vårt område stor sannsynlighet for forhøyede radonverdier.

Avbøtende tiltak: Det tas inn i reguleringsbestemmelsene at Bygninger for varig opphold skal sikres mot radonstråling. Det tas videre inn i bestemmelsene at det skal tas prøve av alle oppgravde masser i forhold til vurdering av videre behandling av disse.

7. OPPSUMMERING - KONKLUSJON

En plan i tråd med anbefalingene her vil etter vårt syn ivareta både utbygges og allmennhetens interesser i området på en god måte i tråd med de overordnede retningslinjer som er relevante for området. Samtidig gir planen, slik vi ser det, nødvendige avklaringer for arkitektkonkurransen for bok og blueshuset, samtidig som den gir et tilstrekkelig stort spillerom for nye ideer som kan komme fram i konkurransen.

Spesielt for denne planen er at det forelås en ekstra lang høringsfrist, og at fagrapport om stabilitet i grunnen foreslås utarbeidet under høringsperioden.

Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.02.2011:

Utlagt i saken:

12. Rådmannens innstilling TU- møte den 16.12.2009.
13. Saksprotokoll TU- sak 71/09 den 16.12.2009.
14. Bok- og Blueshus Notodden konkurranseprogram, datert 16.12.2009.
15. Høringsbrev til div. adressater, datert 14.01.2010.
16. Brev til Telen AS – annonsetekst, datert 14.01.2010.
17. Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 20.01.2010
18. Brev fra Norsk Maritimt Museum, datert 15.02.2010.
19. Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 02.03.2010.
20. Brev fra Statens vegvesen, datert 04.03.2010.
21. Bilde fra Telen, den 06.04.2010.
22. Mail til Multiconsult, datert 25.03.2010.
23. Brev til Multiconsult, datert 09.04.2010.
24. Gebyrgrunnlag, datert 13.04.2010
25. Mail-korrespondanse med Multiconsult, sist datert 28.04.2010.
26. Mail fra Multiconsult, datert 03.05.2010, med vedlagt geoteknisk notat datert 03.05.2010.
27. Brev fra Notodden eldreråd, datert 04.05.2010.
28. Mail fra fylkeskommunen, datert 28.05.2010. Invitasjon til planforum – møte.
29. Brev fra fylkesmannen i telemark, datert 14.01.2010.
30. Brev fra rådet for funksjonshemmede, datert 14.06.2010.
31. Brev fra Vannfronten borettslag, datert 18.06.2010.
32. Mail fra NVE, datert 23.06.2010.
33. Mail til NVE, datert 23.06.2010.
34. Brev fra telemark fylkeskommune, datert 23.06.2010, med referat fra planforum- møte den 22.06.2010.
35. Arkitektkonkurransen om Bok og Blueshus – relevante hoveddokumenter:
 - a) Utdrag fra juryens rapport, datert 08.06.2010.
 - b) Situasjonsplan for vinnerutkastet ”Materialklang”.
36. Situasjonsplan – Bok- og Blueshus – Anbudsgrunnlaget – à jour pr. 17.01.2011.
37. Skisse, typisk etasje – parkeringshus, datert 12.01.2011.
38. Skisse – plankart i tråd med rådmannens innstilling, datert 18.01.2010.

Utsendte vedlegg:

Dok. 9a, dok.9b, dok 35b, dok. 36, dok. 37 og dok. 38.

8. Sammendrag:

På bakgrunn av innkomne merknader under offentlig høring, vinnerutkastet i arkitektkonkurransen for bok- og blueshuset, fylkeskommunens planforum og utarbeidet geoteknisk notat anbefales en nærmere konkretisering av planen. Planen anbefales justert i tråd med vinnerutkastet i arkitektkonkurransen med visse justeringer.

Hva angår parkeringshuset over parkeringsplassen på bussterminalområdet anbefales planen utformet med mulighet for å bygge det største alternativet (Alt. A).

9. Bakgrunn for saken:

På bakgrunn av teknisk utvalgs vedtak ved 1. gangs behandling av planen (dok. 13) ble planen lagt ut til offentlig ettersyn (dok. 15 og 16) med høringsfrist satt til 20.06.2010. Planforslaget ble lagt ut i to alternativer hva angikk parkeringshus ved bussterminalen.

Parallelt med høringen ble det utlyst en åpen arkitektkonkurranse for Bok- og Blueshuset (dok. 14), hvor det ble kåret en vinner kalt "Materialklang" (dok. 35).

Høringsfristen for reguleringsplanen er nå gått ut og det er kommet inn i alt 8 uttalelser. Disse blir kommentert fortløpende i pkt 10.1 nedenfor.

Planen ble også tatt opp i Telemark fylkeskommunes planforum (dok. 34). Dette kommenteres under pkt. 10.2 nedenfor.

Konkurransen for Bok og Blueshuset er nå avgjort (dok 35). Utfallet av konkurransen var allerede ved vedtaket om høringen (dok 12) ment å skulle gi føringer til planens utforming slik at dette kunne tas opp ved 2. gangs behandling av planen. Konkurransesprosjektet sammen med selve byggeprosjektet, så langt det nå er bearbeidet (dok.36), kommenteres særskilt i pkt. 10.3 nedenfor.

Geoteknisk notat (dok. 26) ble utarbeidet etter at planen ble vedtatt lagt ut til høring. Notatets konklusjoner kommenteres særskilt i pkt 10.4 nedenfor.

Hovedtrekkene i rådmannens innstilling ble lagt fram for grunneier i området, Vannfronten AS, i møte den 14.01.2011. Vannfronten AS ga her sin støtte til rådmannens innstilling.

10. Saksopplysninger / Vurderinger:

10.1 Innkomne høringsuttalelser

10.1.1 Instanser uten merknader til planen.

Følgende instanser har uttalt at de ikke har merknader til planen:

- Norsk maritimt museum (dok. 18 og 19).
- Statens vegvesen (dok.20)
- Fylkesmannen i Telemark (dok. 29).
- Norges vassdrags- og energidirektorat (dok. 32).

Disse uttalelsene kommenteres derfor ikke videre her.

10.1.2 Telemark fylkeskommune (dok.34)

Fylkeskommunen uttaler: "Planområdet ligger langs en havnefront av nasjonal interesse med stasjonsområdet og det gamle Hydro- området som kjerneområde i øst, og Tinfos- slippen, brygge- og sliperibygget fra 1928 etter Tinfos (videregående skole) som supplerende nabo videre vestover. Vi anser det som avgjørende for utviklingen i området at man har dette som et sentralt hensyn i planen og det videre arbeidet. Dette bør nevnes i bestemmelsenes § 4.1.b." Fylkeskommunen mener videre at hensynssonen for bevaring bør omfatte hele planområdet.

Fylkeskommunen mener havneanlegget bør forbli åpent vann, og at reguleringsbestemmelsene bør gjenspeile dette. Videre mener de at selve vannområdet utenfor kaikanten bør være friluftsområde vann, evt. i kombinasjon med gangareal.

Fylkeskommunen mener videre at det er viktig at siktlinjene fra byen blir opprettholdt. Hva angår parkeringshus, anbefales alt. B med kun en etasje.

Fylkeskommunen mener også at planen bør gi klarere føringer for nye bygg, slik at en sikrer at de offentlige interessene blir ivaretatt ved nybygg i området.

Det pekes også på at området bør tilrettelegges for vannbåren varme.

Rådmannens kommentar:

Reguleringsbestemmelsenes pkt 4.1.b lyder i dag slik: "Med byggesøknaden skal det følge tegninger som viser bebyggelsens tilpasning (også m.h.t høyde) til omkringliggende bebyggelse og terreng."

Rådmannen ser det slik at denne bestemmelsen bør være god nok, og vil i den sammenheng anføre at av de områder og bygninger som nevnes av fylkeskommunen er det pr i dag kun Notodden brygge og den gamle jernbanestasjonen som er regulert til bevaring. Visse enkeltbygg inne i Hydroparken er i gjeldende kommuneplan gitt ei retningslinje om bevaring (de nærmeste er bygg nr. 20-25). De byggene som ligger nærmest opp mot planområdet (videregående skole, bygg 1 og 2 i hydroparken, samt ICA- bygget) har i dag ingen form for vedtak om bevaring.

Rådmannen ser ut fra dette heller ingen god grunn til at hensynssonen ang. bevaring skal utvides til å dekke hele planområdet slik som fylkeskommunen ønsker.

Bryggeområdet bør fortsatt være regulert til bevaring slik fylkeskommunen ønsker. Arkitektkonkurransen (dok.35) har imidlertid anbefalt at det skal være mulig å bygge et overbygd amfi i den vestre delen av bryggeanlegget. Rådmannen mener dette kan være en god løsning på sikt, og vil anbefale at planen åpner for dette, mens den østre delen av bryggeområdet beholdes som åpent vann.

Rådmannen er enig med fylkeskommunen i at vannområdet utenfor kaikanten nå bør avsettes til friareal, men med mulighet for å bygge brygger og gangareal. Resultatet av arkitektkonkurransen tilsier etter rådmannens syn at det ikke vil være behov for å bygge bygninger ut over vannområdet slik som planen i første omgang la opp til.

Siktlinjene fra byen er etter rådmannens syn allerede videreført i tråd med kommuneplanen. Det er også intensjonen å beholde disse i den videre bearbeidingen av planen. Parkeringshusets utforming tas spesielt opp under pkt. 10.5 nedenfor.

Rådmannen er enig i at planen bør konkretiseres mer. Dette har da også hele tiden vært meningen – at planen i stor grad skulle avspeile resultatet av arkitektkonkurransen. Dette anbefales da også her (se pkt. 10.3 nedenfor).

Rådmannen er enig i at bestemmelser om vannbåren varme bør ligge i planen. Dette er da også allerede gjort (jfr reguleringsbestemmelsene, pkt. 5.1.1.f). Det kan for øvrig nevnes at tilknytningsvedtekten for fjernvarme gjelder for dette området.

10.1.3 Notodden eldreråd (dok. 27).

Eldrerådet ønsker gjennomgående strandpromenade gjennom området med universell utforming. Rådet er også opptatt av tilstrekkelig med HC- parkering med romslige parkeringsplasser.

Videre ønsker rådet at parkeringshuset kun skal ha en etasje over bakken.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen er enig med eldrerådet i at strandpromenaden bør ha universell utforming. Dette er da også allerede tatt med i reguleringsbestemmelsenes pkt. 4.1.c (dok. 9b). Visse forhold med amfi og brygge kommenteres likevel under pkt 10.2 nedenfor.

Parkeringshusets utforming tas spesielt opp i pkt. 10.5 nedenfor.

På plankartet er det avsatt 4 romslige HC- parkeringsplasser rett øst for bok- og blueshuset. I planbestemmelsenes pkt. 5.1.2 om parkeringshuset har følgende formulering: ”Min 5 % av plassene på 1. etasjeplan skal avsettes til HC- plasser. Det må tas hensyn til kravet om ekstra høyde for spesialkjøretøy og gis god klaringspassasje.” Rådmannen mener ut fra dette at planforslaget gir et rimelig godt parkeringstilbud for HC- kjøretøy innenfor planområdet.

10.1.4 Rådet for funksjonshemmede (dok. 30).

Rådet peker på at det må tas hensyn til universell utforming både ute og inne. Videre mener rådet at det må være HC- parkering i nær tilknytning til bygningene.

Rådet ønsker to representanter i videre planlegging og i byggeprosessen.

Rådmannens kommentar:

Hva angår universell utforming og HC- parkering vises til merknaden til eldrerådet ovenfor.

Ønske om representanter i byggeprosessen ligger utenfor hva som har med denne planprosessen å gjøre. Spørsmålet gjelder selve byggeprosessen som er et eget prosjekt som kommer i etterkant av reguleringsplanen.

Hva angår planprosessen vises det til den åpne høringa. Her vil rådet bli tilskrevet dersom det blir flere høringsrunder.

10.1.5 Vannfronten borettslag (dok. 31).

Borettslaget påpeker at alle leilighetene i ICA-bygget i dag har fri sikt til vannet, og ber om at dette blir tatt hensyn til i videre planlegging. Videre ber de om at kommunen fastsetter grenser for støy, med tidsgrense på kvelden, og da spesielt i forhold til bok- og blueshuset og eventuell utescene.

Hva angår parkeringshuset ønsker borettslaget alt. B (ett plan), men peker også på muligheten for et tredje alternativ med 2 plan over bakkenivå.

Borettslaget ønsker videre at Bok- og blueshuset får maks 4 etasjer (som ICA-bygget). Dette for ikke å ta for mye utsikt fra ICA- bygget, og for ikke å gi for mye skygge på ICA- bygget.

Rådmannens kommentar:

Nåværende reguleringsplan for området, som også gjaldt fra før ICA- bygget ble satt opp, tilsier at det kan bygges inntil 4 etasjer på området for Bok- og Blueshuset.

Nåværende regulering tilsier imidlertid at bebyggelsen ikke skal trekkes fullt så langt ut mot Storgata som vinnerutkastet for Bok- og blueshuset. Kommunedelplan for sentrum (vedtatt 19.04.2007) åpner imidlertid for bebyggelse ut mot Storgata i tråd med vinnerutkastet. Høyden på selve bygget i vinnerutkastet er lavere enn tillatt innenfor de nåværende regulerte høyder, mens lyssjaktene vil være betydelig høyere. Lyssjaktene er imidlertid så smale at de i liten grad vil ta sikt fra leilighetene. Ut fra dette mener rådmannen at bok- og blueshuset ikke forverrer situasjonen hva angår utsikt og skygge for ICA- bygget sett i forhold til hva någjeldende arealplaner for området åpner for. Ved den noe lavere høyden på selve bygningen vil situasjonen heller forbedres.

Hva angår tomte mellom bok- og blueshuset og videregående skole, vil denne - slik vinnerutkastet tilsier - gi et forholdsvis smalt bygg som ligger vinkelrett på strandlinja på en slik måte at det vil ta forholdsvis lite sikt mot vannet sett fra ICA- bygget. Bygg her er i planen foreslått å kunne være noe høyere (5 etg) enn ICA- bygget (4 etg).

Hva angår sikten til vannet vil den allerede være tatt ved at en bygger i samme høyde. En etasje i tillegg vil dermed ikke forverre sikten til vannet.

Åpningen mellom Bok- og Blueshuset og dette bygget vil imidlertid gi sikt til vannet, og denne er i vinnerutkastet omtrent dobbelt så bred som forutsatt i kommunedelplanen for området. Rådmannen ser det dermed slik at heller ikke bebyggelsen på denne tomte vil forverre utsiktsforholdene til vannet fra ICA- bygget sett i forhold til gjeldende plansituasjon i området.

Det er forståelig at borettslaget problematiserer forholdene omkring støy i forbindelse med den nye naboen. Støy fra selve bygget (ved innendørs konserter) vil, slik rådmannen forstår det, kunne lyddempes ned til et akseptabelt nivå. Støy fra den påtenkte utescena vil imidlertid kunne bli sjenerende. Slik den er lagt, nede i brygga, vil den bli liggende slik at bok- og blueshuset, med det påtenkte taket over utescena, til en viss grad vil fungere som støyskjerm. På den annen side vil høyttalerne vende direkte mot ICA- bygget.

I denne situasjonen vil rådmannen peke på de generelle kravene til utendørs støy som er vedtatt av kommunestyret 23.04.2009 og som også vil gjelde her.

Rådmannen vil videre peke på at antall konserter med høy musikk her neppe vil bli svært høyt gjennom året, og at det må vurderes som akseptabelt dersom de generelle støy- retningslinjene følges.

Parkeringshuset tas opp i pkt. 10.5 nedenfor

10.2 Planforum – møtet (dok. 34)

Planforumet tok opp flere av de sidene som er tatt opp av fylkeskommunen (pkt. 10.1.2. ovenfor).

I tillegg ble det pekt på viktigheten av å gi allmennheten tilgang til vannet, og at det må avsettes romslige arealer mot vannet.

Hva angår bevaringsspørsmålet ble det anbefalt å gjøre en stedsanalyse basert på DIVE-metodikk (en metode anbefalt av riksantikvaren).

Det bes her også om at adkomsten til videregående skole flyttes ca 12m mot syd.

For planforums kommentar om parkering vises til pkt. 10.5 nedenfor.

Rådmannens kommentarer:

Rådmannen er enig i at det er viktig å sikre god tilgang og romslighet mot vannet (se ellers pkt. 10.3 nedenfor).

DIVE- metoden er en god, men omfattende prosess for å vurdere bevaringsspørsmål. I den kommende kommunedelplanen for sentrum er det i planprogrammet vedtatt å gjøre en slik analyse for hele sentrum. Denne planen er nå satt noe på vent, men riksantikvaren har i forbindelse med verdensarv-saken likevel bevilget midler til gjennomføring av en slik analyse i samarbeid med Tinn kommune. Rådmannen ser det da ikke som hensiktsmessig å benytte en så tung prosess i denne avgrensede saken (jfr. for øvrig rådmannens kommentarer i pkt 10.1.1.ovenfor).

Rådmannen ser ingen betenkeligheter med å flytte adkomsten slik som ønsket (retningen blir da mot øst).

10.3 Bok-og blueshus – arkitektkonkurranse – prosjekt.

Vinnerutkastet fra arkitektkonkurransen viser foruten selve bygget og organiseringen av dette også hvordan trafikk, parkering, varelevering og gangforbindelser er tenkt organisert. I tillegg vises to separate byggeområder i området øst for Bok- og blueshuset som ennå ikke er disponert til noe bestemt formål.

Sett i forhold til retningslinjene som ligger i kommuneplanen, og de foreslåtte bestemmelsene, er det noen forhold som får en viss planmessig konsekvens.

Strandpromenaden er betydelig innsnevret i området mellom Bok-og blueshuset og havna. Mens kommuneplanen legger opp til ca 12m bredde på strandpromenaden, legger vinnerutkastet opp til en gangpassasje på ca 7-8 m, samtidig som det antydes uteservering på denne strekningen.

Planforslagets åpning for en gangbro over ytterkanten av havna er ikke videreført i vinnerutkastet.

Også forbi byggeområdet øst for Bok- og blueshuset er det tilsvarende forhold ved at strandpromenaden her er innsnevret fra ca 12- 14m til ca 7m.

Byggeområdet øst for Bok- og blueshuset er, sett i forhold til kommuneplanen, innsnevret noe i bredden samtidig som det er delt i to. Det er lagt inn en kjøreadkomst til Bok- og blueshusets økonomiinnang som er videreført mellom de to byggeområdene øst for Bok- og blueshuset og ut på "Hydroaksen" igjen via den planlagte, og allerede delvis opparbeidede gangvegen som ligger i "Rallaraksen" inn mot videregående skole.

Storgata er foreslått som kjøreveg fra krysset med "Hydroaksen" og halvvegs ned mot Heddalsvannet. Dette er ikke i tråd med kommunedelplanen og planforslaget som viser torg / fotgjengerareal på denne delen av Storgata.

Det er lagt inn ei parkeringsrekke på sørsiden av "Hydroaksen" med i alt 10 p- plasser.

Topp høyden på Bok- og Blueshuset er i de siste tegningene nå på ca 22,8 m over terreng, mens planforslaget ga en øvre begrensning på 19m.

Gesimshøyden er nå tilsvarende på ca 12,5m, mens planforslaget tillater ca 16m.

Rådmannens kommentar:

Strandpromenaden forbi bok- og blueshuset synes noe smal dersom det samtidig skal gjøres plass til uteservering på denne bredden. Uteservering er også lagt til området vest for Bok- og Blueshuset hvor det er god plass ut mot torgområdet. Dette området burde være tilstrekkelig for dette formålet. Rådmannen ser likevel at den delen av strandpromenaden som nå blir liggende mellom Bok- og Blueshuset og utescena blir et viktig areal som burde hatt en større bredde. Uten å endre på selve bygget synes det å være plass til å forskyve bygget ca 2m mot nord uten at nåværende "Hydroakse" blir berørt slik den er bygget og regulert. Rådmannen vil ut fra dette anbefale en slik breddeutvidelse av strandpromenaden til ca 9m bredde, samtidig som påtenkt gangbru over de ytre delene av bryggeanlegget bør utgå.

Todelingen av byggeområdet øst for bok- og blueshuset synes unødvendig. Det legges også opp til en uheldig biltrafikk på gangveien i "rallaraksen". Rådmannens syn er at et sammenhengende byggeområde her er mer fleksibelt for kommende utbygging av området øst for Bok- og blueshuset. Området bør imidlertid snevres noe inn mot Heddalsvannet, slik at bredden på strandpromenaden her beholdes på ca 12 m. Ut fra det framlagte geologiske notatet (se pkt. 10.4 nedenfor) synes det også riktig å ikke legge byggeområdene for langt ut mot kaikanten i dette området.

Spørsmålet om den foreslåtte kjørevegen i forlengelsen av Storgata skal realiseres eller ikke er etter rådmannens syn knyttet til reguleringsplanen som er under arbeid i området vest for Storgateaksen, og som så langt omfatter storgatebredden i dette området. Rådmannen mener det vil være riktig at denne planen vedtas i tråd med kommuneplanen, uten kjøreveg i dette området, mens den etterfølgende planen vest for Storgata tar opp spørsmålet om vegen og eventuelt legger denne inn.

Parkering langs sørsiden av Hydroaksen bør etter rådmannens syn ikke legges til området motsatt for utkjørselen fra kollektivterminalen og utkjørselen fra ICA-parkeringen. Dette fordi trafikkbildet her med svingende store busser og stor ut- og inntrafikk fra parkeringen ikke ytterligere bør kompliseres av langsgående parkerte biler. De viste seks parkeringsplassene langs bok- og blueshuset bør imidlertid legges inn som en mulighet i planen da trafikkbildet her er mye roligere, og det vil gi greie offentlige korttidsparkeringsplasser for området.

Rådmannen mener byggehøydene for selve bok- og blueshustomta bør justeres slik at topphøyden heves til maks ca 23m. Maks gesimshøyde bør beholdes som i planen for å ikke låse for framtidige endringer.

10.4 Geoteknisk notat

Geoteknisk notat (dok. 26) ble utarbeidet av Multiconsult etter at planen ble lagt ut på høring. Notatet ble sendt fylkesmannen og NVE før høringsfristen gikk ut.

Notatet er basert på undersøkelser som tidligere er gjort av samme firma ved opparbeidelsen av kaifrontene.

Notatet konkluderer med at det ikke er fare for løsmasseskred i planområdet.

Kaikonstruksjonene er imidlertid av mer uviss kvalitet, og det konkluderes derfor med følgende:

”Nye bygg må fundamenteres på ren og uforstyrret undergrunn av sand og / eller på peler som rammes til oppnådd bæreevne i fast opprinnelig grunn. Nye byggs fundamentering og sidestøtte må ikke gjøres avhengig av eksisterende kaikonstruksjoner uten nærmere undersøkelser og vurderinger. Endelig valg og dimensjonering av nye byggs fundamenter må gjøres i samråd med geoteknisk fagkyndig firma.”

Rådmannens kommentar:

Den anbefalte konklusjonen bør tas inn i reguleringsbestemmelsene.

10.5 Parkeringshus

Planforslaget ble lagt ut til høring med parkeringshus over kollektivterminalens parkering i to alternativer:

Alt. A – byggehøyde 10,8m – dvs. fire plan over bakken.

Alt. B – byggehøyde 3,6m – dvs. ett plan over bakken.

For begge alternativer åpnes det for at parkeringshuset skal kunne dekke parkeringsbehov for kollektivterminalen og områdene sør for ”Hydroaksen” (dvs. bok- og blueshus, videregående skole og den mellomliggende tomte).

Innkomne merknader angående parkeringshuset:

Vannfronten borettslag:

Ang. reguleringsbestemmelsenes § 5.1.2 parkeringshus: ”Ved rammesøknad skal det gjøres rede for prosjektets forhold til omgivelser, gaterom, nabobebyggelse og fjernvirkning”.

Vi ber kommunen ta spesielt hensyn til dette. Aller helst ønsker borettslaget at alt B benyttes (ett plan), men vil også peke på et tredje mulig alternativ, med 2 plan over bakkenivå.

Notodden eldreråd:

Når det gjelder parkeringshus ved bussterminalen, er det viktig at dette ikke tar utsikten til vannet. I tillegg til tilstrekkelig antall og romslige nok plasser for funksjonshemmede, ønsker vi at dette bygget ikke blir på mer enn en etasje over bakken (alt B, pkt 5.2.1 i reguleringsdokumentet).

Telemark fylkeskommune:

Et parkeringshus i umiddelbar nærhet av det gamle sliperibygget til Tinfos (skolen) og Hydro-området bør begrenses i høyde, og det må stilles krav til arkitektonisk utforming. Vi vil av hensyn til omgivelsene anbefale alternativ B.

Planforum:

Dimensjonering av P- hus ved Blues-huset må vurderes nærmere. I vurderingen må det tas hensyn til kollektivdekning og parkeringsmuligheter/ -behov generelt i området (f. eks i forhold til videregående skole).

Rådmannens kommentar:

Ved bygging av parkeringshus her mister den nåværende parkeringsplassen (i dag 51 p- plasser) ca 10-12 parkeringsplasser for å få plass til rampe opp til neste plan. På hvert plan videre oppover synes det mulig å få inn ca 40 biler (dok. 37).

Ved alt. A synes det slik sett å bli plass til totalt ca 200 biler (ca 150 nye), mens det ved alt B blir plass til ca 80 biler (ca 30 nye).

Parkeringsbehovet

Generelt.

Parkeringsdekning er gitt i vedtatt parkeringsnorm, men kan fravikes ved bestemmelser i reguleringsplan. Dekning av parkering skal tas opp ved byggesaksbehandlingen av de enkelte prosjekter. Utbygger må da opparbeide det antall parkeringsplasser som kreves enten på byggetomta, eller på område anvist i reguleringsplan (her – parkeringshuset). Utbygger kan eventuelt også søke kommunen om å få frikjøpt parkeringsplasser (pr. dato – 20.000,- pr plass).

Videregående skole.

Etter vår kjennskap til planlagt nybygg ved videregående skole, vil nybygget bli lagt slik at ca 43 nåværende parkeringsplasser blir fjernet. I tillegg flyttes lærere og elever fra Tinnes videregående ned hit, og en vil med det anta at det totale parkeringsbehovet vil øke. Skolen vil antakelig kunne effektivisere sitt parkeringsareal noe på det gjenværende arealet, men det kan synes som om skolen på sikt vil ha behov for et betydelig antall parkeringsplasser ut over det som får plass på egen tomt. Et grovt anslag kan være et framtidig behov på ca 20- 30 p- plasser utenom egen tomt.

Bok- og blueshuset.

Dette er så langt planlagt med kun fire handicap- parkeringsplasser på bakkeplan på "egen tomt" sør for Hydroaksen. Ut over det har vinnerforslaget ikke annen parkering enn noen få offentlige parkeringsplasser langs "Hydroaksen". Ut fra konkurranseprogrammets utforming og juryens omtale av "konsept og ytre organisering" (dok. 35a side 4), vil rådmannen anta at øvrig parkering for Bok- og Blueshuset av forslagsstiller har vært tenkt lagt til det foreslåtte parkeringshuset. Antall p- plasser som bør beregnes for BB- huset er tidligere omtalt i pkt. 5.2.3 ovenfor, hvor det foreslås 0,25p- plasser pr. sete. Etter opplysninger fra prosjektleder har bygget slik det i dag prosjekteres totalt 294 sitteplasser i salene. Dette gir et anslag på ca 70 p- plasser for bok- og blueshuset.

Tomta mellom BB- huset og videregående skole.

Denne tomte har i planen slik den nå foreslås mulighet for et bygg på maks om lag 8000m². Etter parkeringsnormen for kontor- og forretningsbygg (2 p- plasser pr 100m²) gir dette et maks behov for ca 160 p- plasser. Dersom volumet utnyttes til boliger vil det i et tenkt tilfelle med leiligheter på 100m² (brutto) og 2 p-plasser pr. leilighet være behov for om lag det samme antall p- plasser. Det er likevel svært lite sannsynlig at tomte får en slik "maksimal" utnyttelse. Et grovt anslag i denne sammenhengen kan være et framtidig behov på ca 80 – 100 p-plasser.

Parkering for kollektivterminalen.

De 51 p- plassene som i dag er opparbeidet for kollektivterminalen kan rådmannen ikke erindre har vært fullt belagt i den senere tid. Dette har sin grunn i at det tillates gratis langtidsparkering på de omkringliggende områdene, mens det er parkeringsautomat på den aktuelle parkeringsplassen. Når disse "gratis plassene" etter hvert blir bygd ned, vil rådmannen regne med at det er behov for disse plassene knyttet til terminaldrifta.

Totalt parkeringsbehov mellom Storgata og Hydroparken.

Pr. dags dato synes det ikke å være mye behov for flere parkeringsplasser på Jernverkstomta, da det nå ikke er vanskelig å finne seg en gratis langtidsparkeringsplass. På sikt ligger det imidlertid i planene for området at store deler av de åpne områdene skal bebygges og brukes til andre formål enn parkering. Hver tomt som bebygges må da i utgangspunktet sørge for sine egne parkeringsplasser. Dette kan da skje på egen tomt, eller som foreslått i denne planen at parkeringen for flere tomter samles på spesielt avsatte områder til dette formålet. Summen av parkeringsbehov på sikt for området synes, ut fra anslagene ovenfor å bli ca 210 – 250 p- plasser som bør dekkes i det foreslåtte parkeringshuset. Dette er i overkant av kapasiteten til det største alternativet for parkeringshuset (Alt. A).

Siktforhold ved de to alternativene.

Eldrerådet ønsker det laveste alternativet av hensyn til sikten mot vannet. Fylkeskommunen ønsker det laveste alternativet av hensyn til bevaringsverdige bygg i nærområdet, mens Vannfronten borettslag ikke gir noen spesiell begrunnelse for sitt ønske om det laveste alternativet. Rådmannen vil likevel anta at det her er ønsket om at P- huset ikke skal ta sikt fra boligene mot vannet.

Det forholdet rådmannen antar at eldrerådet sikter til, er at en pr. i dag kan se litt av Heddalsvannet mellom hovedbygget på videregående skole og gymsalen når en står i Storgata ved "Willys torg". Dette gløttet vil bli borte hvis parkeringshuset bygges etter alt. A, mens det vil bli beholdt ved alt. B.

Gjeldende regulering for resten av terminalområdet tilsier likevel at det kan bygges slik ellers på terminalområdet at denne siktmuligheten til vannet uansett vil bli borte. I kommunedelplan for sentrum er heller ikke dette noen siktakse som det ligger an til at skal holdes åpen. Storgateaksen og "Rallaraksen" er siktaksene i kommunedelplanen fra øvre sentrum til Heddalsvannet i dette området.

Ut fra rådmannens vurdering av bevaringsinteressene i området (se kap. 1.2.1 ovenfor) synes det lite aktuelt å legge så stor vekt på dette aspektet at et bygg i dette området av denne grunn kun skal ha en etasje – sett i forhold til at det ellers er regulert en høyde på om lag 4 etasjer i området.

Visse av de nordlige boligene i ICA- bygget har pr. i dag et begrenset utsyn til vannet imellom hovedbygget på videregående skole og gymnastikksalen. Ved bygging av videregående skoles nybygg vil mesteparten av dette utsynet bli borte, slik at kun de østligste leilighetene vil kunne ha et svært begrenset utsyn til vannet her.

Ved alt. B for parkeringshuset vil ikke dette utsynet bli borte.

Utsynet fra ICA- bygget mot vannet vil uansett i hovedsak være langs Storgata – "Rallaraksen" og i mellomrommet mellom Bok og blueshuset og tomta øst for dette.

Konklusjon parkeringshus.

Rådmannen vil anbefale alt. A ut fra at dette kan gi en framtidig løsning på parkeringssituasjonen i området, samtidig som en frigjør arealene ut mot vannet til bygninger – parker – plasser og lignende mer miljøskapende elementer enn store åpne parkeringsplasser.

Alt. B vil etter rådmannens syn gi for få nye p- plasser (ca 30 nye) til at det vil avhjelpe de omkringliggende områdene i særlig grad. Dette alternativet vil også etter rådmannens syn bli adskillig dyrere pr. parkeringsplass enn alt. A ved at en her må utføre de dyreste delene av anlegget (fundamentering, rampe og evt. heis), uten å kunne høste nytten av disse investeringene i enkle etasjekonstruksjoner videre oppover.

11. Oppsummering – konklusjon.

Ut fra rådmannens merknader ovenfor anbefales følgende endringer i reguleringsplanen:

1. Planen konkretiseres med adkomster, byggearealer, strandpromenade, parkeringsplasser og åpne plasser i tråd med slik det er skissert i vedlegg - dok 38. Reguleringsbestemmelsene omredigeres i tråd med dette.
2. Kart og bestemmelser endres slik at det blir anledning til å bygge et overbygd amfi i den vestre del av bryggeanlegget (innhaket) i tråd med vedlegg 36, samtidig som påtenkt regulert gangbro over de ytre delene av bryggeanlegget tas ut av planen.
3. Kart og bestemmelser endres slik at det ikke lengre er åpning for å bygge bygninger ut over kaikanten mot Heddalsvannet.
4. Adkomsten til videregående skole flyttes ca 12m mot øst.
5. Plasseringen av Bok- og Blueshuset slik det er vist i dok. 36 flyttes ca 2m mot nord slik at strandpromenaden får ca 9m bredde mellom bygget og utescena.
6. Byggeområdet øst for bok- og Blueshuset avgrenses som vist i vedlegg 38 med ett sammenhengende område som avsluttes mot en ca 12m bred strandpromenade i syd.
7. Det legges inn en mulighet for langsgående parkering på sørsida av "Hydroaksen" på strekningen langs Bok- og Blueshuset.
8. For det vestre byggeområdet (bok- og blueshustomta) heves høyeste tillatte høyde på bygget til 23m.
9. Planbestemmelens pkt. 4.3.e. "Stabilitet i grunnen" endres i tråd med konklusjonen fra geoteknisk notat jfr. pkt. 10.4 ovenfor.
10. Parkeringshus vedtas i tråd med alt. A.
11. Rådmannen får fullmakt til å gjøre redaksjonelle justeringer av plankart og bestemmelser i etterkant av vedtaket før endelig vedtatt plan annonseres og sendes partene i saken.

12. Videre saksgang.

Det anbefales her såpass omfattende endringer i planen at rådmannen finner det riktig å kommentere hvorvidt planen av denne grunn skal legges ut på fornyet offentlig ettersyn.

Rådmannen kan ikke se at de endringene som foreslås går ut over det som lå i planen som lå ute til offentlig ettersyn, og hva som ellers har vært godt kjent gjennom presentasjonen av arkitektkonkurransen og vinnerutkastet i denne forbindelse. Slik sett ser ikke rådmannen at det er nødvendig med noen ny høring av planen før sluttvedtak kan gjøres.

Vedlegg til kommunestyrets behandling:

1. Dok 9a – Plankart målestokk 1:1000, datert 07.12.2009
2. Dok 9b – Reguleringsplanbestemmelser, datert 07.12.2009
3. Dok 35b – Situasjonsplan for vinnerutkastet ”Materialklang”
4. Dok 36 – Situasjonsplan Bok & Blueshus – anbudsgrunnlaget – à jour pr 17.01.2011
5. Dok 37 – Skisse – typisk etasje – parkeringshus, datert 12.01.2011
6. Dok 38 – Skisse – plankart i tråd med rådmannens innstilling, datert 18.01.2010

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 16/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
27/08	Teknisk utvalg	18.06.2008
153/10 DS	Teknisk utvalg (delegert behandling)	07.10.2010
10/11	Teknisk utvalg	02.03.2011
16/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkivsaksnr: 07/1666
Arkivkode: PLAN UNDER ARBEID

REGULERINGSPLAN - TUVEN - MERDEV 12 A

Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:

Reguleringsplan "Tuven – Merdeveien 12 A" vedtas slik den var lagt ut til høring (dok. 48 og dok 49), men med de endringer som er foreslått av rådmannen i brev til fylkesmannen, datert 31.01.2010 (dok. 64).

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til teknisk utvalg behandling 18.06.2008:

Alternativ 1:

Planforslag A:

På grunn av at forslag til reguleringsplan for ”Merdevegen 12A - Tuven” - planforslag A – er i strid med kommunestyrets vedtak av 09.09.2004 om kommuneplanens arealdel 2004-2015, samt vedtak 06.09.2007 om kommuneplanens langsiktige del – Mål for utviklingen 2007-2018, avvises planforslaget jf plan- og bygningsloven § 30.

Forslagsstiller underrettes om vedtaket ved brev, med opplysning om at han kan kreve at reguleringsspørsmålet forelegges kommunestyret.

Alternativ 2:

Planforslag A:

Forslag til reguleringsplan for ”Merdevegen 12A - Tuven” - planforslag A – legges ut til høring/offentlig ettersyn. Planforslaget går fram av plankart dok 28 og reguleringsbestemmelser dok 27, men etter at endringspunktene i saksframstillingens kapittel 3.4 er utført.

Alternativ 3:

Planforslag B:

a) Forslag til reguleringsplan for ”Merdevegen 12A - Tuven” - planforslag B – tas opp til behandling jf plan- og bygningslovens § 30.

b) Når utredning om flom foreligger fra forslagsstiller, gis administrasjonen delegert myndighet til å foreta 1.gangsbehandling og legge planforslaget ut til høring/offentlig ettersyn.

c) Planforslaget går fram av plankart dok 28 og reguleringsbestemmelser dok 27, men med begrensning i forretningsformålet til hvitevarer/brunevarer, møbler og interiørvarer, og etter at endringspunktene i saksframstillingens kapittel 3.4 er utført.

Alternativ 4:

Reguleringsplanen endres slik at den blir i samsvar med kommuneplan og fylkesdelplan for senterstruktur. Reguleringsplanen åpner for at følgende handelsvirksomhet skal kunne etablere seg, uten noen øvre arealgrenser, i tillegg til industriformålet:

Bensinstasjoner, biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, lystbåter, campingvogner, salg fra planteskoler / hagesentere, møbler, trelast og andre store byggevarer.

Rådmannen fraråder alternativ 2, og anbefaler alternativ 4.

Notodden kommune, 12.06.2008

Jan Lasse Hansen
rådmann

Hans Bakke
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 18.06.2008:

Under avstemmingen ble rådmannens alt. 4 satt opp mot alt. 3.

Votering:

Rådmannens innstilling alt. 3 ble vedtatt med 6 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens innstilling alt. 4.

Vedtak:

- a) Forslag til reguleringsplan for ”Merdevegen 12A - Tuven” - planforslag B – tas opp til behandling jf plan- og bygningslovens § 30.
- b) Når utredning om flom foreligger fra forslagsstiller, gis administrasjonen delegert myndighet til å foreta 1.gangsbehandling og legge planforslaget ut til høring/offentlig ettersyn.
- c) Planforslaget går fram av plankart dok 28 og reguleringsbestemmelser dok 27, men med begrensning i forretningsformålet til hvitevarer/brunevarer, møbler og interiørvarer, og etter at endringspunktene i saksframstillingens kapittel 3.4 er utført.

Delegert vedtak 17.10.2010 – 1. gangs behandling:

Detaljregulering Merdeveien 12 A legges ut til offentlig ettersyn med de endringer som framgår av pkt. 9 i saksutredningen.

Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2. gangs behandling 02.03.2011:

Reguleringsplan ”Tuven – Merdeveien 12 A” vedtas slik den var lagt ut til høring (dok. 48 og dok 49), men med de endringer som er foreslått av rådmannen i brev til fylkesmannen, datert 31.01.2010 (dok. 64).

Notodden kommune, 17.02.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Teknisk utvalg i møte 02.03.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 8 mot 1 stemme.

Saksutredning:

- Saksframstilling til behandling i teknisk utvalg 18.06.2008 side 132
- Saksframstilling til delegert 1. gangs behandling for teknisk utvalg 07.10.2010 side 147
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.03.2010 side 151

Saksframstilling til behandling i teknisk utvalg 18.06.2008:

Utlagt i saken:

1. Diverse e-post korrespondanse, mai/juni 2006
2. Notat fra "oppstarts"-møte 18.09.2006
3. Plansituasjon per nov 2007
4. Brev med referat fra oppstartsmøte den 25.10.2007, datert 7.11.2007
5. Referat oppstartsmøte den 25.10.2007
6. Utskrift fra hjemmelshaverliste naboeiendommer, datert 7.11.2007
7. Brev med varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid, datert 21.11.2007
8. E-post angående virksomhet i lokalene til Telemark Mineralvann, 13.12.2007
9-10 Innspill til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid:
9. Fylkesmannen i Telemark, datert 20.12.2007
10. Statens vegvesen, datert 21.12.2007
- 11- 20: *Planforslag mottatt 22.01.2008*
 11. Innholdsfortegnelse til planleveranse, mottatt 22.01.2008
 12. Planbeskrivelse, ikke datert
 13. Plankart 1:1000, datert 15.01.2008
 14. Reguleringsbestemmelser, datert 15.01.2008
 15. Sjekkliste for planlegging, datert 15.01.2008
 16. Kopi oppstartsvarsel, brev, adresseliste og annonser, datert 21.11.2008/22.11.2008
 17. Innspill til varsel, Statens vegvesen, datert 21.12.2007
 18. Innspill til varsel, Telemark fylkeskommune, datert 26.11.2007
 19. Innspill til varsel, Fylkesmannen i Telemark, datert 21.11.2007
 20. CD med digitalt planmateriale
21. Foreløpig svar til innsendt planforslag, datert 14.05.2008
22. Brev med "klage" på sen behandlingstid, datert 9.05.2008, mottatt 14.05.2008
23. E-post til forslagsstiller med orientering om siste møte i TU før sommeren, 15.05.2008
24. Brev med svar på klage på sen behandlingstid, datert 19.05.2008
- 25- 29: *Revidert planforslag, sendt 30.05.2008:*
 25. E-post med revidert planforslag, sendt 30.05.2008
 26. Planbeskrivelse, udatert, påført dato her 30.05.2008
 27. Reguleringsbestemmelser, datert 15.01.2008, påført dato 30.05.2008
 28. Plankart, datert 15.01.2008, påført dato 30.05.2008
 29. Sosi-fil, datert 28.05.2008
30. Oversiktskart, 4.06.2008
31. Prinsippøknad "Mogentomta", TU-sak 34/06 den 6.09.2006.
32. Brev/notat fra Telemark Mineralvann AS v/ Kjetil Hillestad, levert 5.06.2008 m vedlegg (dok 33)
33. Vedlegg til brev/notat levert 5.06.2008: Kopi av brev fra Elkjøp til Telemark Mineralvann AS, datert 2.06.2008.

Utsendte vedlegg:

27, 28, 30, 31

1. SAMMENDRAG (ved behandling i teknisk utvalg den 18.06.2008)

Kjetil Hillestad (Telemark Mineralvann AS), med Norsk Byggprosjektering AS som konsulent, har fremmet reguleringsplan for "Merdevegen 12 A- Tuven", gnr/bnr 39/24. Planområdet ligger rett sørvest for den søndre rundkjøringa på Tuven. Hensikten med planforslaget er å omregulere eiendommen fra "industriformål" til "forretningsformål" (planforslag A).

I notat av 5.06.2008, går det fram at Hillestad ønsker at eiendommen "blir behandlet likt som fylkesdelplanen sier." (dok 32). Vi tolker notatet dit hen at han mener at han endrer sitt reguleringsplanforslag til at forretningsformålet får begrensninger i retning møbler, hvite&brunevarer og interiørvarer (planforslag B).

Forslag til vedtak er lagt fram i fire alternativer.

Med bakgrunn i at det primære planforslaget (planforslag A) strider mot kommuneplanen, arealdelen og "Mål for utviklingen", anbefaler rådmannen at planforslaget avslås, jf. plan og bygningslovens § 30. Gjeldende reguleringsplan opprettholdes.

Når det gjelder endret planforslag (planforslag B), jf notat av 5.06.2008, er dette "mindre i strid" med kommuneplan og fylkesdelplan enn planforslag A.

Rådmannen anbefaler imidlertid at intensjonene i kommuneplan og fylkesdelplan følges opp i planforslaget (alternativ 4), og at planen endres i tråd med dette, jf saksframstillingen kapittel 4.

2. SAKSOPPLYSNINGER

2.1 Bakgrunn for saken

Kjetil Hillestad (Telemark Mineralvann AS), med Norsk Byggprosjektering AS som konsulent, har fremmet reguleringsplan for "Merdevegen 12 A- Tuven", det såkalte "Hillestadbygget", der Elkjøp og Kid har forretninger. Planområdet ligger rett sørvest for den søndre rundkjøringa på Tuven. Hensikten med planforslaget er å omregulere eiendommen fra "industriformål" til "forretningsformål".

I notat av 5.06.2008, går det fram at Hillestad ønsker at eiendommen "blir behandlet likt som fylkesdelplanen sier." (dok 32). Vi tolker notatet dit hen at han mener at han endrer sitt reguleringsplanforslag til at forretningsformålet får begrensninger i retning møbler, hvite&brunevarer og interiørvarer.

Vi velger i saksframlegg videre å skille mellom det vi oppfatter som det primære planforslaget mottatt 30.05.2008 (heretter kalt planforslag A), og det vi tolker som et endret planforslag jf notat av 5.06.2008 (heretter kalt planforslag B).

Eiendommen er i dag som nevnt regulert til industri, men det er for deler av bygningsmassen gitt dispensasjon for detaljhandel fram til utgangen av 2012. I følge planbeskrivelsen ønsker Elkjøp å utvide sin virksomhet, men grunnet den tidsbegrensede dispensasjonen er planene stilt i bero. Elkjøp har signalisert at andre alternativer er aktuelt. Forslagsstiller ønsker å endre formålet fra industri til forretning for å kunne tilby leietakerne større forutsigbarhet i leieforholdet.

2.2 Gjeldende reguleringsplan

Området er i eksisterende reguleringsplan nr 79 regulert til industri (industriell virksomhet, lager, servicebedrifter, o.l. og anlegg i tilknytning til dette).

2.3 Overordnet plan

Kommuneplan

Oppsummert har kommuneplanens arealdel 2004-2015 retningslinjer om utvikling av detaljvarehandel i sentrum og ”tyngre” varegrupper på Tuven. Kommuneplanens langsiktige del 2007-2018 – ”Mål for utviklingen” støtter opp under arealdelens retningslinjer.

Mer detaljert har kommuneplanen følgende overordnede retningslinje for videre utvikling av servicefunksjoner i sentrumsområdet i planperioden:

”Innenfor Notodden bysentrum og Tuvenområdet søkes Notodden bysentrum utviklet til kommunens primære servicesentrum framfor Tuvenområdet.”

Retningslinjene sier videre at utvikling av detaljvarehandelen i Notodden skal skje ved en fordeling av funksjoner mellom sentrum og Tuvenområdet, med utvikling av detaljvarehandel i sentrum og med utvikling av følgende handel på Tuvenområdet:

Bensinstasjoner, biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, lystbåter, campingvogner, salg fra planteskoler / hagesentere, møbler, trelast og andre store byggevarer.

Virkningene av kommuneplanen er at den skal ligge til grunn for framtidige reguleringsplaner. Som en omforent plan mellom stat / fylke og kommune, gir denne også i seg selv et mulig innsigelsesgrunnlag for fylkesmann / fylkeskommune dersom en går ”på tvers av” planen.

Fylkesdelplan

Grovt oppsummert kan en si at fylkesdelplanen for senterstruktur, vedtatt 2004, åpner for etableringer av *detaljvarehandel* på Tuvenområdet dersom bygningsarealet planene åpner for er mindre enn 3000m², og utsalgsstedet ligger ”for seg selv”.

Planen åpner videre for *plasskrevende varer* (biler, landbruksmaskiner, trelast, lystbåter, osv) uavhengig av størrelse på salgsarealet.

Planen kan også åpne for *større varegrupper* (møbler, hvitevarer etc.) uavhengig av størrelsen på salgsarealet dersom det kan påvises at virksomheten vil være vanskelig å innpasse i sentrum.

For en grundigere gjennomgang, se vedlegg dok 31.

Virkingen av fylkesdelplanen er at den gir innsigelsesgrunnlag for fylkeskommunen og fylkesmannen overfor kommunedelplaner og reguleringsplaner som strider mot denne.

2.4 Saksgang

Behandling av reguleringsplanforslaget følger vanlig prosedyre etter plan- og bygningsloven: Oppstart av planarbeidet kunngjøres, og planforslag utarbeides av forslagsstiller, planforslaget oversendes kommunen for behandling.

Kommunal behandling:

- Eventuell behandling etter § 30 for prinsippavklaring om planforslaget skal fremmes for videre behandling,
- 1.gangsvedtak i TU – nå går planen over til å bli kommunal,
- offentlig ettersyn/høring,
- 2.gangsvedtak i TU på basis av høringen og
- sluttvedtak i kommunestyret.

§ 30-behandling

Behandling etter PB-lovens § 30, 2. ledd. Dette er en mer generell behandling av et planforslag, eventuelt før man gjør 1.gangsbehandlingen. En slik generell behandling gjelder hvorvidt Teknisk utvalg (TU) finner "... grunn til å fremme reguleringsforslag for området" – altså om planforslaget generelt sett bør tas opp til videre realitetsbehandling i kommunen, eller om det bør avslås uten ytterligere behandling. Det er f. eks. der hvor et planforslag er i konflikt med nåværende kommuneplan at en slik behandling er relevant, eller også av andre årsaker.

Finner ikke TU selv grunn til å fremme planforslaget for området, skal forslagsstiller underrettes ved brev. Omfatter forslaget uregulert område eller innebærer en vesentlig endring av gjeldende reguleringsplan, kan forslagsstiller kreve at reguleringsspørsmålet skal forelegges kommunestyret.

2.5 Innsendt planmateriale

Innsendt planforslag, revidert (plan A), går fram av dokumentlista over; planbeskrivelse (dok 26), plankart (dok 28), reguleringsbestemmelser (dok 27), samt diverse vedlegg (dok 15-19). Plan B går fram av samme dokumenter som planforslag A, men med forslag til begrensninger i forretningsformålet, jf notat (dok 32).

2.6 Tidligere prinsippbehandling av område på Tuven – "Mogen-tomta"

En sammenstilling av retningslinjer gitt i kommunedelplan for Tuvenområdet og fylkesdelplan for senterstruktur ble gjort i TU-sak 34/06 den 06.09.2006 (se vedlegg dok 31). Denne saken gjaldt en søknad om omregulering til forretning på "Mogentomta" på Tuven. Her ble det oppsummert med følgende i vedtaket i prinsippbehandlingen:

1. a) Kommuneplanens nåværende funksjonsdeling mellom Tuvenområdet og sentrumsområdet beholdes, dvs. at en på Tuvenområdet, i tillegg til industriformålet, kan søke å innpasse ett eller flere av disse forretningsformålene:
 - Bensinstasjoner, salg av biler og motorkjøretøy,
 - landbruksmaskiner, lystbåter,
 - campingvogner, salg fra planteskoler / hagesentere, møbler, trelast og andre store byggevarer.
- b) Større varegrupper, dvs.: "møbler, hvitevarer etc. som defineres som detaljvarehandel og ikke plasskrevende varer" kan likevel søkes innplassert dersom virksomheten vil være vanskelig å innpasse i bysituasjonen.

- c) Innenfor en ramme på 3000m² kan det for enkeltområder også vurderes innpasset annen detaljvarehandel som del av et samlet forretningskonsept forutsatt at hovedtyngden av vareutvalget ligger innenfor vareutvalget gitt i pkt. a) og b) ovenfor.
2. Reguleringsplanarbeidet for "Mogen"-tomta utarbeides innenfor anbefalingen gitt i pkt.1 ovenfor.

3 INNHOLDET I REGULERINGSPLANEN

Reguleringsplanforslaget, slik de framgår av planbeskrivelse, kart og bestemmelser, vil her bli gjennomgått med våre vurderinger. Forslagsstillers planbeskrivelse er gjengitt i sin helhet i *kursiv*, men uten opprinnelig kapittelnummerering. Våre kommentarer er gitt under de enkelte avsnitt, samt i kapittel 3.2.

3.1 Forslagsstillers planbeskrivelse med våre kommentarer

Bakgrunn

Forslagsstiller:

Norsk Byggprosjektering AS fremmer på vegne av Kjetil Hillestad en reguleringsplan for eiendommen Merdevegen 12A, gnr 39, bnr 24 i Notodden.

Hensikt med planen:

Eiendommen er i dag regulert til industri, (lager, servicebedrifter og lignende). Det er for deler av bygningsmassen gitt dispensasjon for detaljhandel. Elkjøp og Kid har sine forretninger i bygget. Driften av disse virksomhetene er jfr dispensasjonene tidsbegrenset til utgangen av 2010.

Elkjøp ønsker å utvide sin virksomhet med noe større arealer, men grunnet tidsbegrensingen er disse planen foreløpig lagt i bero. Elkjøp signaliserer at det kan være aktuelt å se på andre alternativer.

Hillestad ønsker derfor å endre formålet fra industri til forretning for å kunne tilby leietakerne en større forutsigbarhet i leieforholdet.

Eksisterende bygg har et bruksareal (BRA) på 2238 m². Dette innbefatter og kontordelens 2 etasje. I tillegg kommer kontortilbyggets bruksareal på 146 m². Totalt BRA er 2384 m². Som plankartet viser skal deler av bygget rives på grunn av vedtatt reguleringsplan nr 258. Ny utvida bygning får et maksimalt areal (BRA) som ikke overstiger 3000m². Planen vil derfor ikke være i strid med overordna planverk.

Våre kommentarer:

Hovedspørsmålet i saken er forretningsformålets forhold til overordnede retningslinjer. Som nevnt i saksframstillingens kapittel 2.3 over, så sier kommuneplanens retningslinjer at detaljvarehandel skal til sentrum, mens "tyngre" plasskrevende varegrupper skal på Tuven. Planforslagets åpning for detaljvarehandel er dermed i strid med kommuneplanen, uten at det nødvendigvis er i strid med fylkesdelplan for senterstruktur. Det blir gjort en nærmere vurdering av dette i saksframstillingen kapittel 3.3. Se også vedlegg dok 31.

Vi har for øvrig ingen spesielle kommentarer til avsnittet "Bakgrunn".

Eksisterende forhold

Planstatus:

Eiendommen er vist i Kommuneplanens arealdel, Kommunedelplan for TUVENOMRÅDET som blått område. Industri. Området befinner seg i Reg plan 79.

Våre kommentarer:

Reguleringsplanen går her foran kommunedelplanen.

Annet planarbeid i området:

Det er ikke kjent om det foreligger annet planarbeid i området.

Statens vegvesen har utarbeidet en ny reguleringsplan "Vegsystem Tuvenområdet – E134". Godkjent 29.04.99.

Eksisterende situasjon:

Bygningsmassen på eiendommen ble bygd for Telemark Mineralvannfabrikk sin virksomhet i sin tid. Denne virksomheten ble nedlagt for noen år siden. En mindre del av bygget er fortsatt brukt til ølutsalg. I tilknytning til ølutsalget er det et lager.

Det har vist seg vanskelig å få ny industrivirksomhet inn som leietakere i bygget. De leietakerne som viste seg aktuelle hadde en virksomhet som var plasskrevende, i tråd med gjeldende arealplan, men som det elles ikke var åpning for i eksisterende plan. Aktuell leietaker var Elkjøp.

Hillestadbygget er det eneste bygget som har store nok lokaler i Notodden by og nærmeste omegn som kan ivareta Elkjøp sine behov.

Statens vegvesen har utarbeidet en plan, Plan 258, som båndlegger en del av Hillestad sin eiendom. På grunn av rundkjøringen og tilstøtende veg med avkjøring er store deler av bygget lagt inn under Plan 258 og merket med kryss, skal rives. En velger å ta med denne delen av bygget, inn til parkbeltet, i søknaden om reguleringsendring.

*Disponibel eiendom, gnr 39, bnr 24, er i planen på ca **9761.2 m2***

Eksisterende eiendomsforhold:

På eiendommen gnr 39, bnr 24 er det fra tidligere anlagt vei som dekker Nopro as, Heddal bilopphogging as, Bakken Eiendom as, Veien ligger i grensen mellom Nopro as og eiendommen 39/24. Det blir ingen endring i dette forhold. Veien er vist på nytt plankart.

Avkjøring til området blir som i dag, 4 avkjøringer som er vist i planen. 2 avkjøringer fra veien mot Nopro og 2 mot veien mot flyplassen og "Norluftbygget".

Våre kommentarer:

Vi kan se at det er vist 2 avkjøringer på plankartet. Også de to siste bør vises. Vi har for øvrig ingen spesielle kommentarer til avsnittet "Eksisterende forhold".

Beskrivelse av nåværende situasjon

Innkomne merknader:

Telemark Fylkeskommune:

Bemerket at reguleringsplan forslaget er i strid med kommuneplanens arealdel og en endring bør skje ved revidering av kommuneplanen, ikke ved behandling av reguleringsplanen.

(Forslagsstillers) Vurdering av merknad:

Det er ikke satt av dato for rullering av kommunedelplanene. En kan derfor ikke vente på dette, men sender inn eget forslag til reguleringsplan.

Fylkesmannen:

Bemerket at en ikke bør lage en ny reguleringsplan i dette område utenom periodene ved rullering av kommunedelplanen. Det vises og til at området er utsatt for flom og at denne faren mest sannsynlig vil øke med årene på bakgrunn av senere tids klimarapporter. Fylkesmannen ber og om at det utarbeides en ROS-analyse i forbindelse med reguleringsplanen. (se under ”konsekvenser av planen”).

(Forslagsstillers) Vurdering av merknad:

Det er ikke satt av dato for rullering av kommunedelplanene. En kan derfor ikke vente på dette, men sender inn eget forslag til reguleringsplan.

Ved behandlingen av dispensasjonssøknaden ble det satt krav som skulle sikre virksomhetene i bygget mot flom. Dette kravet ble tatt til følge og vil bli videreført.

Statens vegvesen:

Har merknad til planene. Ved etablering av dagligvareforretning eller lignende fryktes det økt trafikk ut på E134, særlig i T krysset ved Mærde. Statens vegvesen konkluderer med at det må påregnes at dem vil ha innsigelse mot planforslaget.

(Forslagsstillers) Vurdering av merknad:

Det er ingen planer om å etablere dagligvareforretninger eller tilsvarende virksomheter i bygningene utover etablert virksomhet. Dispensasjonen nåværende leietakere er avhengig av går ut i 2010 og ønsket er å formalisere dagens situasjon. Dispensasjonen ble for øvrig godkjent i år 2000. Statens Vegvesen hadde heller ingen vesentlige merknader til dispensasjonssøknaden.

Den trafikkmengden en kan påregne etter at denne søknaden er godkjent vil nok være omtrent som dagens situasjon, eller noe mer. Trafikkmengden vil være forutsigbar. Ved å la dispensasjonen gå ut, og en etablerer ny industri eller varehandel i tråd med gjeldende plan vet en ikke hva slags trafikkb belastning dette vil gi. Det kan gjerne bli en industri som medfører en god del mer trafikk, enn det dagens virksomhet medfører. Det samme kan og skje med annen handelsvirksomhet. Ved etablering av f. eks møbelforretning, trelastforretning etc. vil trafikkb belastninga ut på E 134 bli like stor om ikke større enn dagens situasjon. I eksempla over vil og en god del av trafikken være med større biler.

Våre kommentarer:

Vi viser til saksframstillingen kapittel 3.2 for vår vurdering av planforslaget i forhold til kommunedelplanen. Angående flom, se avsnitt "Konsekvenser av planforslaget" under.

Når det gjelder adkomst vil vi innledningsvis gjengi deler av Statens vegvesen sitt innspill til oppstartsvarselet:

"En stor del av trafikken til planområdet blir i dag avviklet via Merdevegen og T-krysset med E134 sørøst på Tuvenområdet. Som kjent var det tidligere også to T-kryss med europavegen i Tuvenområdet lenger mot vest. Disse er nå bygd om til rundkjøringer, fordi de var sterkt ulykkesbelastet som følge av stor gjennomgangstrafikk blandet med stor lokal trafikk. Til tider var også trafikkavviklingen dårlig av samme grunn. Det er grunn til å frykte tilsvarende situasjon også i det nåværende T-krysset dersom trafikken i krysset øker i særlig omfang. Omregulering av det aktuelle området til forretningsformål, slik det går fram av varslet om planoppstart vil kunne innebære etablering av dagligvareforretning eller annen type forretningsvirksomhet som vil generere stor økning av trafikken til området. Dette vil igjen medføre vesentlig økning av trafikken i omtalte T-kryss."

Vegvesenet konkluderer med at de av hensyn til trafikkavviklingen, og særlig trafikksikkerheten, ikke finner det forsvarlig med en slik økning av trafikken i eksisterende T-kryss sør på Tuven. De skriver at det må påregnes innsigelse til planforslag med formål som vil generere mer trafikk enn kommunedelplan for Tuvenområdet tilsier.

Når det gjelder vegvesenets varslede innsigelse, så tar vi den til orientering. Punktet kan for øvrig sies å støtte opp under vår konklusjon om at planområdet ikke bør omreguleres til forretning, jf planforslag A.

Dersom TU allikevel skulle ønske en omregulering, og vegvesenet skulle legge ned innsigelse, så vil denne bli behandlet på "vanlig måte" (dersom kommunen opprettholder sitt planforslag). I svært korte trekk betyr det meglings hos fylkesmannen mellom vegvesenet og kommunen. Dersom meglingen ikke fører fram, vil planforslaget med innsigelse bli lagt fram for miljøverndepartementet, som i siste instans avgjør saken.

Planforslaget

Beskrivelse av forslaget:

Planområdet er innenfor gnr/bnr 39/24. Det vises til plankartet.

Planlagt område er på ca 9639.4 m². Området omreguleres fra industri til forretning.

Plannavn: *Tuven, Merdevegen 12 A*

Planforslaget:

Kart utarbeidet i digital form i målestokk 1:1000 den 10.12.07

Reguleringsbestemmelser utarbeidet 10.12.07

Grunnlagsskart i 1:1000 digital form

Metode for utarbeidelse av planforslaget:

Markarbeid:

Digitalt kartverk i 1:1000 er innhentet fra kommunens kartgrunnlag i UTM koordinatsystem.

Endringer i veilinjen forbi planlagt område er målt inn med GPS og rettet i grunnlagsskartet.

Tilstøtende godkjente planer:

Plan 79 og ny plan for E134 er ikke på digital form og i NGO2 koordinatsystem. Disse ble skannet og transformert til UTM systemet.

Mål med planen:

Hensikten med planen er å endre reguleringsformålet på eiendommen gnr. 39, bnr.24 fra industri til forretning. Da eksisterende virksomhet i dag driver på en tidsbegrenset dispensasjon, vil en på denne måten få virksomheten i trå med formålet i planverket.

Delelementer i planforslaget.

Byggeområde, forretningsformål.

I reguleringsbestemmelsene for plan 79, §7, er det gitt retningslinjer for hvordan tomta skal bebygges. Disse bestemmelsene er tatt inn i reguleringsbestemmelsen for planen. Gjennom denne planen omreguleres formålet industri til forretning. Parkering opparbeides inne på området med 60pl.

Spesialområde, parkbelte.

Et område er satt av foran bygget til parkbelte. I reguleringsbestemmelsene for plan 79, § 10 er det gitt bestemmelser for hvordan et slikt parkbelte skal være. Dette er tatt inn i reguleringsplanen for område.

Punkt 2.2.4 og pkt.2.2.5 i kommuneplanens retningslinjer gjelder arrondering/beplantning inne på området. Anlegg for beplantning inne på området sees i sammenheng med oppmerkning av parkeringsplasser og en plan på dette bør følge søknad om tiltak.

Parkbelte mot vei er regulert inn i reguleringsplanen og ansees som oppfylt.

Våre kommentarer:

Kommuneplanens arealdel – retningslinjer pkt 2.2.4 – estetisk retningslinje på Tuven og pkt 2.2.5 – estetisk retningslinje for parkbelte på Tuven - burde vært innarbeidet i planforslaget. Planlagte parkeringsplasser burde også vært skissert på plankartet. Vi har for øvrig ingen spesielle kommentarer til avsnittet ”Planforslaget”.

Konsekvenser av planen.

(Tema følger vedlagt sjekklister)

Planfaglige vurderinger

naturgrunnlag

Området er for stor del lagt på oppfylt fylling av slagg og anleggsrester som er tilkjørt fra Tinnfoss Jernverk sin tid. Det er elementer i denne fyllinga som er forurenset. Se 3a.

Estetikk

Ved eventuell utvidelse av bygningsmassen vil en benytte samme type fasade som dagens bygg. Kravet til estetikk vil derfor være opprettholdt.

Våre kommentarer:

Det er i kommuneplanen ikke satt krav om flatt tak på Tuvenområdet, men etter vår vurdering bør det i planforslaget settes bestemmelser til takform – her med flatt tak som hovedform. Dette sett i forhold til nabobygg, osv.

Miljøfaglige vurderinger

Forurensing

Notodden flyplass ligger i nærheten. Det er krav til farge på bygg/tak, skinnbarhet, og høyde på bygg. Dette er forhold som er aktuelle ved nybygging.

Forurensing av grunn er det i store deler av Tuvenområdet.

Det må foretas grunnundersøkelser ved hvert nytt byggeprosjekt på Tuvenområdet. Disse undersøkelsene må foretas av foretak med kompetanse på området. Resultatene av disse undersøkelsene sier hvilke tiltak en må treffe før byggeprosessen starter.

Våre kommentarer:

Etter vår vurdering vil et punkt i reguleringsbestemmelsene om at det ved søknad om tiltak i grunnen kreves vedlagt tiltaksplan, jf forurensingsforskriften § 2.6, være tilstrekkelig for å "ta hånd om" forurensete masser i grunnen ved bygging.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Naturbasert sårbarhet

Det er fare for flom i området. Det er opprettet nye flomhøyde, 100 års flom. For dette området er flom kote lagt på 20.7m. Fylkesmannen har bedt om en ROS-analyse.

Dette er et eksisterende bygg der dagens drift er basert på dispensasjon fra eksisterende reguleringsplan. I forbindelse med godkjenningen ble det satt krav til sikkerhet mot flom. Dette gjelder bruk og innvendig utstyr etc. Dette ble gjort.

Ved nybygging skal gulv ligge på min kote 20.7 m. Gjennom prosjekteringa må det legges frem dokumentasjon som viser forbyggende tiltak for eksisterende bygningssmasse.

Våre kommentarer:

Ved planlegging skal det tas høyde for 200-års flom, her i området satt til kote 20,7.

Eksisterende beredskapsplan/evakueringsplan som lå til grunn for dispensasjonen kan ikke videreføres. I følge plan- og bygningsloven § 68 kan grunn bare deles eller bebygges dersom det er ... "tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold." ...

Etter vår vurdering burde planforslaget inneholdt en noe grundigere redegjørelse for hvordan flomfaren i området skal håndteres for eksisterende bygningsmasse. Forholdene rundt flomfare bør generelt ikke "dyttes" fram til prosjekteringsfasen. På den andre siden er risikoen i området kjent, siden det er utarbeidet flomsonekart som skal følges ved planlegging.

Flomkoten er også tatt inn i reguleringsbestemmelsene for nye bygninger.

Fylkesmannen har for øvrig i sitt innspill bedt om risiko- og sårbarhetsanalyse for bygget, og at det på grunnlag av dette planlegges og etableres skadeforebyggende tiltak for å hindre, eventuelt redusere, flomskader.

Vi anser at planbeskrivelsens (manglende) utredning om tiltak mot flom kan sies å være en mangel ved planforslaget. En slik utredning bør gjøres før planforslaget eventuelt legges ut til offentlig ettersyn/høring. Med andre ord bør planforslaget først behandles etter pbl § 30, og at administrasjonen eventuelt får fullmakt til delegert 1.gangsbehandling, og legge planforslaget ut på høring når utredningen foreligger fra forslagsstiller.

Barn og unges, funksjonshemmedes og eldres interesser.

Barn og unges interesser

Rundskriv T 1/95 beskriver barn og unges medvirkning i reguleringsplaner der det berøres deres interesser.

I denne reguleringsplanen er formålet forretning. Det er derfor ikke et formål som setter krav til oppholdsareal og sikkerhet knyttet til dette for barn og ungdom som i en reguleringsplan for boligområde. Vurderingen blir derfor knyttet til trafikksikkerhet. Langs området mot hovedatkomst er det i dag gang og sykkelveg, og i godkjent reguleringsplan (258) er dette opprettholdt. Tiltak på inne på områder vil være en ordnet ut – innkjøring og oppmerka parkeringsplass. Skisse på dette bør følge søknaden om tiltak.

Våre kommentarer:

Reguleringsbestemmelsene bør presiseres noe med at det skal foreligge skisse for parkering og innkjøring ved søknad om tiltak. Vi har ingen ytterligere kommentarer til dette.

Kommunikasjon/ vegtekniske forhold/ trafikksikkerhet

Flyplass.

Området ligger i nærheten av flyplass. I Reguleringsbestemmelsene for plan 79, §7, er det tatt inn bestemmelser for bygningshøyder i forhold til flypassen. Dette er tatt inn i reguleringsbestemmelsene for planen.

Våre kommentarer:

Reguleringsbestemmelser fra plan nr 79 bør bare tas inn i nytt planforslag i den grad det er nødvendig.

3.2 Planforslag B (jf. dok 32)

Tolkning av saks" type" ut fra notat 5.06.2008 (dok 32)

Vi tolker notat (dok 32) dit hen at det er et forslag til endring av innsendt reguleringsplanforslag. Det går fram av notatet at reguleringsplanforslaget kan trekkes dersom det kunne "finnes en løsning" innen vedtatt fylkesdelplan (bruksendring ble muntlig foreslått som løsning i samtale med Hillestad den 5.06.2008).

Slik vi vurderer det må imidlertid bruksendring skje med hjemmel i reguleringsplan (eventuelt ved dispensasjon fra reguleringsplan). Dette er ikke aktuelt i denne saken, siden bruksendring til forretning strider mot industriformålet. Vi har derfor valgt å se notatet som et forslag til endring av innsendt reguleringsplanforslag. For å spare tid, slik at planen kan tas opp til behandling i TU før sommerferien har vi, som nevnt over, valgt å skille mellom opprinnelig planforslag mottatt 30.05.2008 (planforslag A) og endret planforslag (planforslag B), slik at begge blir vurdert av TU.

Tolking av ønskede endringer, jf notat 5.06.2008

I sitt notat henviser Hillestad til fylkesdelplan for senterstruktur, punktene 6.3.4 og 6.3.5. Her står det blant annet at salg av større varegrupper (typiske møbler, hvitevarer etc. som defineres som detaljvarehandel og ikke plasskrevende varer) kan lokaliseres i etablerte avlastningssentra, og kan tillates dersom det kan dokumenteres at virksomheten vil være ødeleggende eller vanskelig å innpasse i bysenteret og/eller skaper uønsket trafikksituasjon i og omkring bysenteret. Tuven er definert som avlastningssenter.

Hillestad viser til at kommuneplanen åpner for hvitevarer, brunevarer og interiørvarer i sentrum, på Nesøya og "Hydro"-området. Dette punktet i kommuneplanen er nå imidlertid overstyrret av nye bestemmelser i ny kommunedelplan for sentrum (vår anmerkning).

Slik vi tolker Hillestad er det hovedsakelig hvite/brunevarer, møbler og interiørvarer som er interessant for "Hillestadbygget". Med det følger at opprinnelig foreslått omregulering til forretning kan gis en begrensning innen disse varegruppene.

3.3 Vurdering av planforslagenes forhold til overordnet plan

Det er i TU-sak 34/06 den 6.09.2006 gjort en grundig vurdering av spørsmålet om å åpne for detaljvarehandel på Tuven i strid med kommuneplanen. For en grundig gjennomgang av dette henvises det her til vedlagt dok 31.

I kapittel 3.3.2 og 3.3.3 her, gis det konklusjon på vurderingene for henholdsvis plan A og plan B:

3.3.1 Utdrag fra TU-sak 34/06 prinsippbehandling - "Mogen-tomta"

I stedet for å vurdere problemstillingen "detaljvarehandel på Tuven" helt på nytt, vil vi nedenfor derfor gjengi utdrag fra vurderingene i TU-sak 34/06:

Fra TU-sak 34/06: 4.1.2 – "I tråd med fylkesdelplan, men ikke kommuneplanen.

a) Åpning for "mindre" detaljvarehandel.

Hvis en velger å holde seg til retningslinjene fra fylkesdelplanen, men ser bort fra kommuneplanen, vil en i tillegg kunne åpne for å omregulere til *detaljvarehandel* i mindre enkeltområder forutsatt at det ikke åpnes for mer enn 3000m² pr. område, og disse områdene ikke ligger i sammenheng ("annen hver tomt").

I utgangspunktet sier ikke bestemmelsene i fylkesdelplanen direkte at dette er i strid med planen, men som vedtatt prinsipp vil det åpne for et så stort detaljvarehandelsareal på Tuvenområdet i sum at det vil kunne tenkes å være i strid med fylkesdelplanens intensjoner, og slik sett kan føre til innsigelse.

Uansett vil et slikt prinsipp få så klare konsekvenser for handelsutviklingen i bysentrum at det burde vært gjort en grundig fagvurdering av dette før en gikk inn på ei slik linje.

Riktig nivå for en slik fagvurdering vil være på kommuneplan-nivå, hvor denne vil være et hovedelement i planprogrammet forut for planen.

Det vil også være riktig overfor interessentene i området at en i en kommunedelplan peker ut hvilke områder som i så fall skal kunne utvikle detaljvarehandel etter et slikt prinsipp. Kommunedelplanen vil også klargjøre grensene for fylkesdelplanens intensjoner og klargjøre hvilke retningslinjer som skal gjelde videre for administrasjonens kontakt med interessenter og behandling av plansaker i området.

Dersom en velger å ikke utarbeide ny kommunedelplan, men heller vil ta "sak for sak" innføres etter vårt syn et "førstemann til mølla" –prinsipp, hvor kanskje første sak ikke støter på innsigelse og avslag, men kanskje neste, - eller saken etter der

Dette vil være uheldig og vil kunne oppfattes som svært urettferdig og vilkårlig av interessentene.

Fylkesdelplanen kan også åpne for å omregulere til handel med *større varegrupper* (jfr.pkt. 3.1 ovenfor) uavhengig av størrelsen på salgsarealet dersom det kan påvises at virksomheten vil være vanskelig å innpasse i sentrum.

Men med de store arealene som er avsatt til handel i sentrumsområdet (Jernverkstomta – Badetomta – Mulig sentrumsvarerhus o.s.v) vil det være vanskelig å påvise en slik sammenheng. Dersom en slik sammenheng likevel kan påvises, vil det imidlertid kunne være riktig å åpne for disse varegruppene.

Fra TU-sak 34/06: "4.1.4 – samlet vurdering – hele Tuvenområdet.

På bakgrunn av vurderingene ovenfor vil vår anbefaling være å følge gjeldende kommuneplan for Tuvenområdet, men med åpning for "større varegrupper" i tråd med forutsetningene i fylkesdelplan for senterstruktur (jfr. pkt. 4.1.2, siste ledd). I tråd med disse forutsetningene finner vi det også riktig å vurdere å åpne for forretningskonsept på under 3000m² med innslag av detaljvarehandel, men hvor hovedtyngden av vareutvalget ligger innen "større varegrupper" og / eller de forretningsformål som det allerede er åpnet for i kommuneplanen.

...

Før eventuelle fagrapporter eventuelt sier noe annet, vil vi så langt (som i grunnlaget for gjeldende kommunedelplan) hevde at det er så store tomtereserver og "billige" bygninger som enkelt kan omgjøres til detaljvarehandel på Tuven at kommunens sentrum meget raskt vil flytte seg til Tuvenområdet. En videre utvikling av detaljvarehandel både i bysentrum og på Jernverkstomta vil da bli vanskelig.

...

3.3.2 Konklusjon for planforslag A:

Som det framgår av pkt. 4.1.2 ovenfor vil en åpning for "full" *detaljvarehandel* innenfor rammen av 3000m² være i strid med kommuneplanen, men ikke nødvendigvis være i strid med bestemmelsene i fylkesdelplan for senterstruktur. Det kan imidlertid vurderes å være i strid med intensjonene i fylkesdelplanen. Det anbefales ikke å åpne for dette i en enkelt reguleringsplan, men at det eventuelt vurderes i en ny kommunedelplan for hele Tuvenområdet.

På bakgrunn av vurderingen i kapittel 3.3.1 over foreslår vi at planforslag A avvises, jf plan- og bygningslovens § 30.

3.3.3 Konklusjon for planforslag B: (planforslag A + begrensinger, jf dok 32)

Slik vi ser det så kan "planforslag B" vurderes til å ligge innenfor rammene av fylkesdelplan for senterstruktur. Spørsmålet videre blir forholdet til kommuneplanen.

I TU-sak 34/06 for Mogen-tomta ble det gitt et annet eller utvidet signal sett i forhold til kommuneplanen.

I prinsippssaken for "Mogen-tomta, TU-sak 34/06, gjort følgende vurdering:

"... (I tråd med disse forutsetningene) finner vi det også riktig å vurdere å åpne for (et samlet) forretningskonsept på under 3000m² med innslag av detaljvarehandel, men hvor hovedtyngden av vareutvalget ligger innen "større varegrupper" og / eller de forretningsformål som det allerede er åpnet for i kommuneplanen."

Vurdering av enkeltpunktene i prinsippssaken (over) i forhold til planforslag B:

Areal

For "Hillestadtomta" er det altså snakk om forretning på under 3000 m².

Samlet forretningskonsept

Det ble i TU-sak 34/06 ikke definert nærmere hva som ligger i begrepet "samlet forretningskonsept". Etter vår tolking vil det kunne være for eksempel Elkjøp, men da begrenset til kun dette konseptet.

Hovedtyngden av vareutvalget innenfor ”større varegrupper”

Det er videre et spørsmål hvorvidt ”hvitevarer/brunevarer, møbler og interiørvarer” faller inn under definisjonen ”større varegrupper” (jfr fylkesdelplan: møbler, hvitevarer, etc., se kap. 2.3). Møbler og hvitevarer gjør åpenbart det. Brunevarer og interiørvarer er mer usikkert. Kommuneplanen (som for dette punktet nå er overstyrt av ny kommunedelplan for sentrum) så imidlertid på hvitevarer, brunevarer og interiørvarer som ”én gruppe varer”, slik at en tolking i den retning er nærliggende.

Videre skulle hovedtyngden av vareutvalget ligge innenfor ”større varegrupper”. Det er imidlertid ikke sagt noe om hva hovedtyngden betyr, om det er vekt, volum eller omsetning som er kriteriet det her skal vurderes etter. Dette er en vanskelig vurdering som vi ikke vil gå nærmere inn på her.

Konklusjon:

Som vi ser over gir ikke vedtaket i TU-sak 34/06 et ”enkelt signal” for vurdering av planforslag B. Vurderingen for ”Mogen-tomta” kan heller ikke sidestilles med ”Hillestad-bygget” blant annet fordi Mogen-tomta har ordnede forhold for avkjøring, med to rundkjøringer. Det er ikke tilfelle her.

Videre må vi også presisere at ”åpningen” for ”større varegrupper” som ble vedtatt i sak 34/06 for ”Mogen-tomta” ikke tidligere er ”prøvd ut” i form av et reguleringsplanforslag. Vi vet derfor ikke hvordan fylkesmann, fylkeskommune og andre instanser vil vurdere et reguleringsplanforslag på Tuven som åpner for et forretningsformål med begrensning for møbler, hvitevarer, brunevarer og interiørvarer.

Uansett, slik vi ser det i forhold til kommuneplanens retningslinjer, vil en begrensning i retning av å tillate kun hvitevarer/brunevarer, møbler og interiørvarer være et ”mindre liberalt” alternativ enn en reguleringsplan som åpner for ”full” detaljvarehandel, slik planforslag A åpner for. Planforslag B er trolig også ”mer spiselig” for andre offentlige instanser som fylkesmann, fylkeskommune og vegvesen. Rådmannen vil allikevel ikke anbefale dette alternativet, se vurdering i kap. 3.3.4 under.

3.3.4 ”Alternativ 4”:

Slik vi ser det er imidlertid det beste alternativet å holde seg innenfor målsettingene gitt i kommuneplanen og fylkesdelplan for senterstruktur. Det vil her være riktig å åpne for at følgende handelsvirksomhet skal kunne etablere seg på Tuvenområdet, uten noen øvre arealgrensener, i tillegg til industriformålet:

Bensinstasjoner, biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, lystbåter, campingvogner, salg fra planteskoler / hagesentere, møbler, trelast og andre store byggevarer.

Omregulering til disse formålene vil da som hovedregel være ”kurante saker”, og kan tas uten noen ny kommunedelplan, og uten at en skulle risikere innsigelse fra fylkesmannen på bakgrunn av fylkesdelplanen for senterstruktur.

Momenter for dette alternativet er blant annet at det nå er under planlegging en utvidelse av Tuvensenteret. Videre arbeides det for en utvikling av Jernverkstomta og Hydroparken, noe som taler for å samle kreftene om sentrum, og ikke bare ekspandere med flere forretninger på Tuven.

3.4 Annet

Dersom TU allikevel ønsker å legge planforslag A eller B ut til offentlig ettersyn/høring, er det behov for enkelte justeringer av reguleringsbestemmelser og plankart. Det bes om at administrasjonen får fullmakt til å gjøre slike endringer (ulike formuleringer, tegnforklaring, benevnelser, osv.)

I tillegg er det behov for å gjøre enkelte endringer, jf saksframstillingen kapittel 3.1 over:

Oppsummering av eventuelle endringer i plankart og bestemmelser:

- a) Kommuneplanens arealdel – utfyllende bestemmelser og retningslinjer, punkt 2.2.4 og 2.2.5 innarbeides i reguleringsbestemmelsene.
- b) Reguleringsbestemmelsene suppleres med punkt om flatt tak, samt presisering om skisse for parkering og innkjøring. I tillegg vurderes nødvendigheten av å innarbeide bestemmelser fra reguleringsplan nr 79.
- c) Før planforslaget 1.gangsbehandles og legges ut til høring/offentlig ettersyn, skal det fra forslagsstiller foreligge en nærmere beskrivelse av flomsikringstiltak for eksisterende bygning. Det betyr at planforslaget nå kun § 30-behandles, og at administrasjonen får fullmakt til delegert 1.gangsbehandling når flomutredning foreligger.
- d) Administrasjonen får fullmakt til å gjøre enkelte endringer i plankart og reguleringsbestemmelser.

4 KONKLUSJON

Oppsummert kan vi si at det foreligger 4 alternativer til vedtak.

Alternativ 1 og 2:

Planforslag A (åpning for ”full” detaljvarehandel) er i strid med kommuneplanen, og kan i tillegg vurderes å være i strid med intensjonene i fylkesdelplan for senterstruktur. Det foreligger også et varsel om innsigelse til dette planforslaget fra Statens vegvesen. Videre mangler planforslaget en utredning om flom. Rådmannen fraråder planforslag A.

Alternativ 3

Planforslag B (omregulering til forretning med begrensning til møbler, hvitevarer/brunevarer og interiørvarer) kan vurderes å ligge innenfor fylkesdelplanen. Når det gjelder kommuneplanen er den ”litt mindre” i strid med denne enn planforslag A, og noe mer i tråd med tidligere vedtak i sak 34/06 (dok 31). Vi vet ikke hvordan fylkesmann, fylkeskommune og vegvesenet vil vurdere dette planforslaget, men etter vår vurdering burde dette forslaget ”ha en større sjanse” for gjennomslag hos nevnte instanser. Planforslaget mangler for øvrig en utredning om flom. Dersom TU ønsker å gå for dette alternativet bør det slik sett behandles etter pbl § 30 først, slik at en kan få supplert forslaget med utredning om flomproblematikk.

Alternativ 4:

Alternativ 4 er å følge intensjonene i kommuneplan og fylkesdelplan for senterstruktur. Det betyr at reguleringsplanen kan åpne for at følgende handelsvirksomhet skal kunne etablere seg, uten noen øvre arealgrenser, i tillegg til industriformålet:

Bensinstasjoner, biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, lystbåter, campingvogner, salg fra planteskoler / hagesentere, møbler, trelast og andre store byggevarer.

Rådmannen anbefaler alternativ 4.

Saksframstilling til delegert 1. gangs behandling i teknisk utvalg 17.10.2010:

Utlagt i saken:

34. TU- sak 27/08 – saksframlegg.
35. TU-sak 27/08 – saksprotokoll.
36. Faktureringsgrunnlag datert 02.07.08.
37. Brev til Norsk byggprosjektering, datert 24.06.08.
38. Mail- korrespondanse med NVE, sist datert 01.07.08.
39. Brev til Norsk Byggprosjektering AS, datert 10.08.09.
40. Brev fra advokat Inge Hetland, datert 02.12.09.
41. Brev til Norsk Byggprosjektering, datert 17.12.09.
42. Brev til advokat Inge Hetland, datert 06.01.10.
43. Mail, korrespondanse med Telemark Mineralvann AS, sist datert 06.08.10.

5. Sammendrag:

Planen anbefales lagt ut til høring med visse mindre endringer.

6. Bakgrunn for saken:

Saken bygger på vedtaket i TU-sak 27/08 (dok.35) hvor det ble gjort en ”§30- behandling” av saken og hvor det ble vedtatt at saken skulle tas opp til behandling når en flomutredning forelå. Det ble samtidig vedtatt at første gangs behandling av planen deretter kunne gjøres delegert. Forretningsformålet ble samtidig vedtatt begrenset.

7. Saksopplysninger:

Saksgrunnlaget er nå det samme som ved forrige behandling, men med følgende unntak:

7.1 Teknisk utvalgs begrensing av forretningsformålet.

Teknisk utvalg vedtok (dok. 35) at forretningsformålet skal begrenses til ”hvitevarer / brunevarer, møbler og interiørvarer”.

7.2 Flomutredning

Gjennom behandlingen av andre saker i Tuven- området med samme flomproblematikk (dok. 38 og 41) fant rådmannen at den pålagte flomutredningen var unødvendig, og at dette planmessig kunne løses ved en ”standardformulering” i reguleringsbestemmelsene som var avklart med NVE og godkjent av fylkesmannen i annen sak.

7.3 Ny plan- og bygningslov.

Ny lov ble innført 01.07.09. Denne krever at planer som ikke er førstegangsbehandlet før dette tidspunktet skal omarbeides slik at den blir i samsvar med de nye begrepene og kravene i ny plan- og bygningslov.

Dette vil i hovedsak si at planen omdefineres til ”detaljregulering” og at plankart og bestemmelser må omarbeides i tråd med de nye lovparagrafer og retningslinjer for planframstilling. Videre må det framkomme en risiko- og sårbarhetsanalyse i saken (dok.39).

7.4 Kjøpesenterstopp.

Forskrift om rikspolitisk bestemmelse om kjøpesentre ble vedtatt 30.06.08. Denne forskriften legger opp til at nye kjøpesentere ikke kan anlegges eller utvides i strid med gjeldende fylkesdelplan for senterstruktur i Telemark.

Bestemmelsene i denne planen er gjort rede for i pkt. 3.1 ovenfor.

7.5 Annen korrespondanse.

Grunneier har gjennom sin advokat tatt opp spørsmål om hvorvidt gjeldende reguleringsplan har bestemmelser som dekker de formål som er ønsket av grunneier (dok.40). Dette er besvart av oss i brev (dok.42) hvor vi konkluderer med at så ikke er tilfelle. Dette er så ikke bragt videre av advokaten.

Det har videre vært korrespondanse pr. mail ang. framdriften i saken (dok. 43).

8. Vurderinger:

8.1 Teknisk utvalgs føringer

Føringene fra teknisk utvalgs siste behandling hva angår saksinnholdet bør innarbeides i planbestemmelsene.

8.2 Flom

Bestemmelser omkring flomrisiko bør innarbeides i tråd med NVE sin standardformulering (dok. 41) (jfr. pkt. 8.4 nedenfor).

8.3 Teknisk omarbeiding av planen

Det bør gjøres en teknisk omarbeiding av planen i tråd med ny plan- og bygningslov. Planen bør omdefineres til "detaljregulering".

8.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Etter vår vurdering er det er to kjente risiko- forhold innenfor planområdet:

1. Flom.

Flomfaren er kjent og nøye dokumentert i NVE sine flomsonekart for området. Bestemmelse om byggehøyder bør legges inn i tråd med NVE sine anbefalinger.

2. Grunnforhold

Det er kjent at området er oppfylt med masser av diverse opphav. Disse kan inneholde forurensinger. Bestemmelsene bør utformes slik at det alltid må gjøres grunnundersøkelser ved utbygginger innenfor planområdet.

8.5 Kjøpesenterstopp / fylkesdelplan for senterstruktur.

Rådmannens vurderinger i forhold til fylkesdelplanen i forrige saksframlegg (pkt. 4 ovenfor) var basert på at det var snakk om å åpne for detaljvarehandel i planen. Når det nå kun skal åpnes for "hvitevarer / brunevarer, møbler og interiørvarer", stiller saken seg noe annerledes. Fylkesdelplanen åpner for at "møbler, hvitevarer etc. som defineres som detaljvarehandel og ikke plasskrevende varer" kan etableres "... i etablerte avlastningssentra dersom det kan dokumenteres at virksomheten vil være ødeleggende eller vanskelig å innpasse i bysituasjonen og / eller skaper en uønsket trafikkstasjon i og omkring bysenteret."

Med dette som utgangspunkt gjør rådmannen følgende tilleggsvurderinger:

Avlastningsentra: Tuvenområdet er i fylkesdelplanen avsatt som et avlastingssenter.

Møbler, hvitevarer etc.: I tillegg til ”møbler og hvitevarer” foreslås i reguleringsbestemmelsene ”brunevarer” og ”interiørvarer”. Rådmannen forstår ”brunevarer” som radio / tv / stereoanlegg og lignende (slike varer som EL- kjøp selger i tillegg til hvitevarer). Videre oppfatter rådmannen ”interiørvarer” som gardiner, puter, persiener og lignende (slike varer som Kid- interiør selger). Hvorvidt dette er innenfor det varesortimentet som er ment med ”etc” i fylkesdelplanen, er rådmannen usikker på, men rådmannen antar at det kan ha vært ment denne typen varer som ligger forholdsvis nær opp mot møbler og hvitevarer og som ikke er de mest typiske detaljvarene.

Ødeleggende eller vanskelig å innpasse i bysituasjonen: Rådmannen kan ikke se at det vil være ”ødeleggende” å innpasse de funksjoner det her er snakk om i bysituasjonen. Det ville etter rådmannens syn heller vært en berikelse for handelsfunksjonene i sentrum om disse funksjonene ble lagt dit. Hvorvidt det er ”vanskelig å innpasse” er imidlertid et spørsmål med flere nyanser.

Det er neppe tvil om at det for de aktuelle firmaene er vanskelig pr. dato å finne tilsvarende åpne, romslige lokaler med gratis parkering rett utenfor døra som står ledige innenfor sentrumssonen.

På den annen side er det vel heller ikke tvil om at det innenfor de arealer som er avsatt til forretning innenfor sentrumssonen i reguleringsplan eller kommuneplan er mulig, ved ombygginger, tilbygg og nybygg å få innpasset forretninger til de funksjonene det her er snakk om, men da antakelig til en høyere leie pr. kvadratmeter enn en må anta at gjelder på Tuven i dag. Det må vel også regnes med noe mer uhensiktsmessige lokaler med flere søyler, vegger og evt. nivåforskjeller enn hva som er mulig i eksisterende lokaler.

Aktuelle områder i denne forbindelse kan f.eks være ”badetomta”, kvartalet mellom Telegata / Storgata sør for Torgbakken, ”tapperitomta”, området Rema-1000 – tidligere Hydrostasjon, samt Jernverkstomta.

Konklusjon – kjøpesenterstopp / fylkesdelplan for senterstruktur:

De nye begrensede funksjonene som er foreslått synes å kunne ligge innenfor hva som må kunne antas å være en rimelig tolkning av formålene ”Brunevarer, hvitevarer etc”.

Funksjonene kan ut fra visse praktisk / økonomiske betraktninger synes å være noe vanskelig å innpasse i sentrumssonen. Fra en planmessig synsvinkel synes det imidlertid ikke å være vanskelig å finne områder hvor en vil kunne få innpasset tilsvarende funksjoner dersom grunneierne er interessert, og betalingsviljen hos leietakerne er stor nok.

Rådmannen mener likevel at det ved en vurdering opp mot fylkesdelplanen også er relevant å se hen til at det er satt en øvre ramme for bebyggelsen på 3000m², og at forretningsformålet da i utgangspunktet ikke fanges direkte opp av *bestemmelsene* i fylkesdelplanen, men kun av de mer overordnede føringene.

Ut fra dette vil rådmannen i denne omgang konkludere med at planen slik den nå er utformet ligger på grensen av hva fylkesdelplan for senterstruktur (og da også kjøpesenterstoppen) tillater, men at eventuell motstrid er av så begrenset omfang at dette ikke burde tilsi at planen ikke bør kunne gjennomføres av den grunn alene.

9. Konklusjon:

- Føringerne fra teknisk utvalgs siste behandling hva angår saksinnholdet innarbeides i planbestemmelsene.
- Bestemmelser omkring flomrisiko innarbeides i tråd med NVE sin anbefalte standardformulering (dok. 41).
- Det gjøres en teknisk og redaksjonell omarbeiding av planen i tråd med ny plan- og bygningslov. Planen omdefineres til ”detaljregulering”.

Når disse endringene er gjort legges planen ut til offentlig ettersyn.

Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 02.03.2011:

Utlagt i saken:

44. Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre.
45. Div mailer – sist datert 31.08.2010. Fra Norsk Byggprosjektering og Kjetil Hillestad.
46. Delegasjonssak for Teknisk utvalg, datert 07.10.2010.
47. Oversiktskart.
48. Plankart, sist revidert 29.10.2010.
49. Planbestemmelser, sist revidert 29.10.2010.
50. Høringsbrev, datert 29.10.2010.
51. Annonse. Mail til Telen, datert 01.11.2010.
52. Brev fra Kjetil Hillestad, datert 05.12.2010.
53. Mail til Torgeir Fossli med vedlagt brev fra Kjetil Hillestad, datert 14.12.2010.
54. Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 14.12.2010
55. Brev fra Statens vegvesen, datert 15.12.2010
56. Brev fra fylkesmannen i Telemark, datert 14.12.2010,
57. Brev fra Norges vassdrags og energidirektorat (NVE), datert 17.12.2010.
58. Intern mail med oversikt over saksgangen, datert 05.01.2011.
59. Mail til Kjetil Hillestad ang møtedato, datert 10.01.2011.
60. Kart overlevert fra Kjetil Hillestad i møtet den 12.01.2011
61. Div mailer – korrespondanse med fylkesmannen ang. møtetidspunkt, sist datert 11.01.2011.
62. Mail fra fylkesmannen v/ Elisabeth Danielsen m. bestemmelser fra Porsgrunn.
63. Notat fra møte med fylkesmann, mailer – korrespondanse, sist datert 01.02.2011.
64. Brev til fylkesmannen, datert 31.01.2011.
65. Brev fra fylkesmannen, datert 10.02.2011..

Utsendte vedlegg:

Dok. 48, 49 og 64.

10. Sammendrag:

Planen bør nå kunne sluttbehandles og vedtas slik den var lagt ut til høring, men med de endringer som er foreslått av rådmannen i brev til fylkesmannen, datert 31.01.2010 (se vedlegg - dok. 64).

11. Bakgrunn for saken:

Etter 1. gangs behandling av planen ble planen rettet opp i tråd med vedtak og justert i tråd med ny planlov.

Planen slik den da framsto (dok. 48 og 49) ble deretter lagt ut til offentlig høring (dok 50 og 51) med høringsfrist satt til 15.12.2010.

Innen fristen kom det inn 5 merknader til planen.

Fylkesmannen kom i den forbindelse med en innsigelse hva angår flom. Denne innsigelsen ble tatt opp i et møte med fylkesmannen (dok. 63), og kommunen fremmet på bakgrunn av møtet et forslag til endringer av bestemmelsene i tråd med møtets konklusjoner (dok 64).

Fylkesmannen trekker så sin innsigelse på denne bakgrunn (dok. 65).

12. Saksopplysninger / vurderinger:

De innkomne merknadene kommenteres her fortløpende.

12.1 Telemark Mineralvann AS v/ Kjetil Hillestad. (KH) (dok. 52).

KH viser til Elkjøps krav til etablering og ønske om utvidelse av arealet. Det vises også til andre arealer som han mener er mindre egnet til etablering av denne bedriften. Ut fra dette hevdes det at det vil være best å få fortløpende i saken ” ... slik at Elkjøp får utvidet sitt arealbehov snarest. Vår mening er at det er til beste for Notodden også”.

Rådmannens kommentar:

Konklusjonen er i tråd med rådmannens syn, og denne muligheten er allerede innarbeidet i planen. Merknaden bør ikke føre til endringer av planen.

Til orientering kan det også nevnes at det har vært avholdt et møte med KH (dok. 59 og 60).

12.2 Telemark fylkeskommune (dok. 54)

Fylkeskommunen peker på hensynet til automatisk fredede kulturminner og meldeplikten etter kulturminneloven.

Fylkeskommunen kommenterer videre sakens betydning for sentrumsutviklingen – og om det kan tenkes at slik forretningsvirksomhet kan lokaliseres innenfor eksisterende sentrumssone, og at kommunen bør vurdere hvilke handels- og forretningsaktiviteter det kan legges til rette for på jernverkstomta.

Rådmannens kommentar:

Kulturminneloven gjelder uansett hva reguleringsplanen sier.

Forholdet til sentrumsutviklingen er kommentert tidligere i saken (se delegasjonssak for teknisk utvalg (dok. 46)).

Utviklingen på jernverkstomta blir nå tatt opp i egen områderegulering for Jernverkstomta og Nesøya.

Merknadene bør ikke føre til endringer av planen.

12.3 Statens vegvesen (dok 55).

Vegvesenet trekker tilbake sin tidligere inngitte innsigelse omkring adkomstspørsmålet da formålet nå er endret fra forretning til mer avgrensede forretningsformål. Ut over dette har ikke vegvesenet merknader.

Rådmannens kommentar:

Vegvesenets syn tas til etterretning.

Merknaden bør ikke føre til endringer av planen.

12.4 Fylkesmannen i Telemark (FM) (dok. 56 og 65).

FM mener bestemmelsene omkring flom ikke hører hjemme under overskriften ”Miljøforhold” i bestemmelsene, og at overskriften bør endres til ”Faresone flom og miljørisiko.

Fylkesmannen inngir så innsigelse ” ... fordi det i reguleringsbestemmelsene ikke er gitt vilkår for bruk av eksisterende bygningsmasse” men kun for nybygg.

Fylkesmannen mener risikoreduserende tiltak også må vurderes ved omdisponering / bruksendring.

Fylkesmannen kommenterer også planen sett i forhold til fylkesdelplan for senterstruktur og Rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre. Etter en gjennomgang av fylkesdelplanens bestemmelser konkluderer fylkesmannen med å fraråde å åpne for forretningsformål slik som planen her gir åpning for. Fylkesmannen mener videre at det innenfor sentrumssonen er ” ...betydelige areal avsatt til forretning som vil kunne åpne for slike forretninger, noe som vil kunne være med på å styrke tilbudet i sentrum. Dette vil også være i tråd med intensjonene bak RPB for kjøpesentre”.

Rådmannens kommentar:

Vi er enige med FM om at overskriften på bestemmelsen omkring flom bør endres. Hva angår innsigelsen omkring flombestemmelser for eksisterende bygg, har det vært et møte med FM (dok. 61, 62 og 63) hvor vi ble anbefalt å utarbeide bestemmelser i tråd med hva som hadde blitt godkjent i Porsgrunn – sak med tilsvarende situasjon. På denne bakgrunn ble det fra rådmannens side foreslått nye bestemmelser overfor fylkesmannen (dok 64). Fylkesmannen trekker så sin innsigelse dersom planen endres i tråd med rådmannens forslag (dok 65)

Hva angår FM sine betraktninger omkring fylkesdelplan for senterstruktur og de rikspolitiske bestemmelsene om kjøpesentre vil rådmannen vise til saksframlegget til delegert 1. gangs behandling av saken. Rådmannen kan ikke se at det er kommet fram nye momenter som skulle føre til endring av planen på dette punktet nå.

12.5 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) (dok. 57).

NVE uttaler at i henhold til retningslinjer om flom skal en også ved ombygging, omdisponering og bruksendring av eksisterende bebyggelse vurdere sikkerhetsnivå og tiltak for å unngå å øke skadepotensialet. Valg av risikoreduserende tiltak for eksisterende bebyggelse må ta hensyn til hva som er teknisk og økonomisk mulig. NVE anbefaler at kommunen i slike tilfeller ber tiltakshaver om en nærmere redegjørelse for mulige risikoreduserende tiltak, som inkluderer byggtekniske tiltak, plassering av elektriske anlegg, beredskapstiltak som evakuering/tømming med mer.

Rådmannens kommentar:

De anbefalinger NVE gir her er i tråd med anbefalingene fra fylkesmannen. Ved å innføre de utvidede bestemmelsene om flom slik fylkesmannen anbefaler (se ovenfor), regner rådmannen med at NVE sine anbefalinger er tatt hensyn til.

13. Alternative løsninger:

Det alternativet som fortsatt kan synes å ligge i saken, er å følge opp fylkesdelplan for senterstruktur på en slik måte som fylkeskommunen (dok. 54) og fylkesmannen (dok. 56) anbefaler. Dette er imidlertid drøftet nøye tidligere i saken, og er ikke anbefalt fra rådmannen.

Vedlegg til kommunestyrets behandling:

1. Dok 48 – Plankart – sist revidert 29.10.2010
2. Dok 49 – Planbestemmelser – sist revidert 29.10.2010
3. Dok 64 – Brev fra Notodden kommune til fylkesmannen i Telemark av 31.01.2011

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 17/11

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
9/11	Formannskapet	03.03.2011
17/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Terje Malm

Arkivsaksnr: 09/1367

Arkivkode: PRO 80. bok- og blueshus

NOTODDENS KULTURHUS - BOK & BLUESHUSET**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

1. Notodden kommune bygger nytt kulturhus - Bok & Blueshuset.
2. Realisering av bygget og kontraktinngåelse av totalentreprise forutsetter tilskudd fra Kulturdepartementet i statsbudsjettet for 2012.
3. Kommunen dekker behovet for egenfinansiering ved å øke sine låneopptak med 97 mill kroner i perioden 2011 til 2013.
4. Tilskudd fra stat og fylke som ikke sammenfaller med byggeperioden forskutteres av kommunen.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

1. Notodden kommune bygger nytt kulturhus - Bok & Blueshuset.
2. Realisering av bygget og kontraktinngåelse av totalentreprise forutsetter tilskudd fra Kulturdepartementet i statsbudsjettet for 2012.
3. Kommunen dekker behovet for egenfinansiering ved å øke sine låneopptak med 96,3 mill kroner i perioden 2011 til 2013.
4. Tilskudd fra stat og fylke som ikke sammenfaller med byggeperioden forskutteres av kommunen.

Notodden kommune, 24.2.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Terje Malm
seksjonsleder

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Rådmannen ga følgende saksopplysning:

Beløpet for låneopptak i pkt 3 i innstillingen må endres fra 96,3 mill. til 97 mill. Dette pga korrigerings av tilskudd fra staten (endres fra 24,2 til 23,5 mill kroner). Beløpet endres i hele saksframstillingen.

Behandling:

Nils Bjørnflaten (FrP) foreslo:

1. Det avholdes en bindende folkeavstemning snarest mulig for å avklare om Notodden kommune skal bygge Bok & Blueshus og ta de økonomiske forpliktelsene lik forslag fra rådmannen i formannskapssak 9/11.
2. Det foretas en bankvurdering/bankgaranti på sikker husleiegaranti/kontaktdepot på 10 år av alle leietakere i saksframstillingen fra rådmann unntatt der Notodden kommune er leietaker.
Resultatet av bankvurderingen/bankgarantien vedlegges saken til kommunestyrets møte 10.3.2011.
3. Forslag 2 gjennomføres uavhengig av utfall av avstemming av pkt 1.

Votering:

Nils Bjørnflatens forslag 1 falt med 9 mot 2 stemmer.

Morten Halvorsen (SOL) foreslo:

Alternativ til rådmannens innstilling:

Notodden kommune vil styrke eksisterende bykjerne som et levende sentrum med kulturtilbud.

I tilknytning til Sentrumsbygg/Torvområdet utredes mulighetene for nytt bibliotek, en liten kinosal, eventuelt kafé, scene, kommunestyre- og formannskapssal samt kulturellerrelaterte formål som kan utløse offentlig støtte.

Sake legges fram for kommunestyret 16. juni 2011 med presentasjon av alternative muligheter, kostnadsoverslag og framdriftsplaner.

Votering:

Morten Halvorsens forslag falt med 9 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling pkt 1-4 – med nevnte korrigering i pkt 3 – ble vedtatt med 8 mot 3 stemmer.

Nils Bjørnflatens forslag 2 falt med 9 mot 2 stemmer.

Saksutredning:**Vedlegg:**

1. Plantegninger
2. Årskostnadskalkyle, detaljberegning, AS Bygghanalyse

SAMMENDRAG:**Notoddens kulturhus - Bok & Blueshuset**

Notodden er en kulturkommune med et rikt og mangfoldig kulturliv med svært mange enkeltutøvere, foreninger, lag og organisasjoner. På kulturområdet er det et stort antall arrangementer gjennom hele året.

Notodden trenger bibliotek, kulturskole og kino i nye, egnede lokaler som gjør disse tilbudene attraktive for innbyggerne. Kulturhuset vil samlokalisere disse med bluesaktørene i kommunen og utnytte mulighetene dette gir til å etablere en ny kulturscene for alle, en turistinformasjon for Notodden og Telemark og en kafé.

Samlokalisering av tilbud og miljøer er vel utprøvd og gir gode resultater (kjøpesentre, teknologiklustre, næringsinkubatorer og moderne kulturhus). Synergier oppnås ved økt attraktivitet/inntekt, god arealutnyttelse, kostnadseffektivitet, styrket markedsføringskraft, muligheter for sambruk, kreativt samarbeid, kunnskapsoverføring og produktutvikling.

Notoddens kulturhus - Bok & Blueshuset - vil være en flott og moderne arena og scene for samtlige av Notoddens kulturaktører. Kulturhuset vil ha en samlende funksjon for kulturlivet med gode og tilrettelagte muligheter for bred utfoldelse, med alt fra øvingslokaler til små og store arrangementer. Kulturhuset vil også frigjøre kapasitet i nåværende kino/teater.

Økonomi

Byggekostnad	kr. 161,0 mill.
Fradrag for mva	- kr. 15,9 mill.
Tilskudd fra Telemark fylkeskommune	- kr. 15,0 mill.
Tilskudd fra Staten ved Kulturdepartementet	- kr. 23,5 mill.
<u>Momskompensasjon</u>	<u>kr. 9,6 mill.</u>
Kommunal egenfinansiering	kr. 97,0 mill.
Årlig kapitalkostnad	kr. 7,0 mill.
Årlige økte kommunale driftsutgifter i nytt kulturbygg	kr. 107.000,-

Vurdering

Kulturhuset er et kulturprosjekt, et stedsutviklingsprosjekt, et reiselivsprosjekt og et næringsutviklingsprosjekt for Notodden. Kulturhuset er Notodden kommunes viktigste utviklingsprosjekt i økonomiplan 2011-2014 og det oppfyller målene i Kommunedelplan og Kulturplan.

Kulturhuset vil styrke attraktiviteten til Notodden som bosted og besøkssted. Kulturhuset vil bidra til positiv befolkningsutvikling og næringsutvikling. Dette kan gi økte inntekter for kommunen. Kulturhuset vil gi positive ringvirkninger for sentrumsutvikling, næringsutvikling, reiseliv, varemerkebygging og omdømme.

Etter rådmannens vurdering er det kun moderat til lav risiko i prosjektet. Risikoen er betydelig redusert ved at det er gjennomført totalentreprise, der entreprenøren bærer risikoen for kostnadsoverskridelser. Det er lagt inn 12 % sikkerhetsmargin i byggekostnadene, det er innhentet ekstern beregning av kostnader til forvaltning/drift/vedlikehold/utvikling, inntektene er forsiktig estimert og kommunen har gode erfaringstall for driftskostnadene til bibliotek, kulturskole og kino.

Kommunen vil måtte finansiere 97 mill. kroner ved låneopptak. Rådmannen er opptatt av at dette ikke må gå på bekostning av kommunens økonomiske handlingsrom. I vedtatt økonomiplan for 2011-2014 ble en rekke investeringer utsatt. Etter rådmannens vurdering er det en forutsetning for å bygge kulturhuset at dette investeringsnivået ikke øker i økonomiplanperioden. På dette grunnlag finner rådmannen det forsvarlig å investere i kulturhuset.

Kulturhuset vil øke kulturtilbudet og attraktiviteten til Notodden. Dette kan gi økte inntekter til kommunen på sikt. Kulturhuset er derfor en riktig langsiktig satsing etter rådmannens vurdering.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at Notodden kommune bygger nytt kulturhus – Bok & Blueshuset.

NOTODDENS KULTURHUS – BOK & BLUESHUSET

Kommuneplanens mål for utviklingen er:

- Attraktivitet for folk og næring
- Velferd og arbeid for alle

Måleindikatorer for hvor attraktiv en kommune er for folk og næring er blant annet befolkningsutvikling og antall arbeidsplasser. Befolkningsutviklingen i Notodden er relativt stabil, mens den gjennomsnittlige befolkningsutviklingen i landet for øvrig er ca. 1,23 % årlig økning. Dette gjør at Notodden gradvis får en mindre andel av skatter og overføringer fra Staten i forhold til landet for øvrig. Det er en stor utfordring at alderssammensetningen i Notodden viser en større andel eldre enn landsgjennomsnittet. Om få år vil folketallet i kommunen falle betydelig dersom ikke tilflyttingen til kommunen øker kraftig.

I henhold til Telemarksforskning sin rapport "Næringsutvikling og attraktivitet, Notodden" (2010) har antall arbeidsplasser i næringslivet i Notodden gått ned med 8,2% i perioden 2000 til 2009. I samme periode har antall arbeidsplasser på landsbasis hatt en sterk vekst på over 10%. Når Notodden på tross av dette har hatt et relativt stabilt befolkningstall skyldes dette innvandring og pendlevillighet (hovedsakelig til Kongsberg der veksten har vært sterk). Det at flere pendler ut enn inn indikerer at Notodden er attraktivt som bosted.

"Det at Notodden er attraktivt som bosted, er en god plattform for videre utvikling. Dersom Notodden samtidig kan få til en god næringsutvikling i basis- og besøksnæringene, vil kommunen få stor vekstkraft. Notodden har en forholdsvis høy konsentrasjon av teknologiske tjenester, som er en vekstnæring. Ettersom tradisjonell industri gradvis blir mindre, og teknologiske tjenester får større andel av sysselsettingen, vil de strukturelle betingelsene for vekst i konkurranseutsatte næringer blir bedre." (Telemarksforskning 2010)

Den store og viktigste utfordringen for Notodden er derfor å tiltrekke seg nye arbeidsplasser og nye innbyggere, minst tilsvarende landsgjennomsnittet, slik at kommunen kan utføre sine velferdsoppgaver.

I vedtatt Kulturplan 2006-2010 er det følgende hovedmålsettinger:

- Kulturområdet skal være en drivkraft for å gjøre kommunen til et attraktivt sted for både innbyggere og tilreisende.
- Kommunens kulturtilbud skal bære preg av dynamisk utvikling, kvalitet, allsidighet, tilgjengelighet og engasjement.

Satsningsområdene for kulturområdet skal gjenspeile hovedmålsettingene og ha følgende prioriteringer:

- Kulturarbeid for og med barn og ungdom.
- Møteplasser mellom generasjoner og kulturer.

Kommunens satsning på et nytt kulturhus er et stort og viktig prosjekt for Notoddens utvikling. Det er i tråd med satsningsområdene i *Mål for utviklingen* og *Kulturplanen*. I de følgende kapitlene vil prosjektet bli presentert i detalj når det gjelder behov, innhold, økonomi og ringvirkninger. Kulturhuset vil til slutt bli vurdert i forhold til kommunens målsettinger og rammebetingelser.

Et nøkternt signalbygg

Hovedidéen med Bok & Blueshuset er å samlokalisere bibliotek, kino, kulturskole og bluesaktørene i kommunen og utnytte mulighetene dette gir til å skape en attraktiv møteplass med kulturscene, turistinformasjon og kafé. Idéen om å samlokalisere tilbud eller miljøer er vel utprøvd og gir gode resultater. Det er denne tankegangen som er bakgrunnen for blant annet kjøpesentre, teknologiklustre, næringsinkubatorer og moderne kulturhus. Man oppnår synergier i form av blant annet økt attraktivitet/inntekt, god arealutnyttelse, kostnads-effektivitet, styrket markedsføringskraft, muligheter for sambruk, kreativt samarbeid, kunnskapsoverføring og produktutvikling.

Det ble avholdt en internasjonal arkitektkonkurranse i 2010 med 74 innsendte forslag. Vinner ble "Materialklang" av Arkitektkontoret Børve og Borchsenius AS (Porsgrunn), Askim/Lantto Arkitekter AS (Oslo) og Dronninga Landskap AS (Oslo).

Styringsgruppe, konkurransejury og brukergruppe har blant annet hatt følgende utgangspunkt:

- *"Bygget skal bli et brukshus som syder av aktivitet i alle hjørner og til alle døgnets tider, ikke en finstue."*
- *"Det ønskes solide løsninger som tåler en støyt, med enkle materialer (...) prosjektet skal kunne gjennomføres med en svært nøktern kostnadsramme"*

(Fra arkitektkonkurranseprogrammet.)

Kulturhusets plassering på tomten, arkitektoniske uttrykk, snitt og plantegninger er vedlagt saken.

Det ble avholdt totalentreprise i 2011 med 3 mottatte tilbud. Notodden kommune vil velge et fellestilbud fra Skorve Entreprenør AS (Seljord) og Tor Entreprenør AS (Skien).

Notodden Bibliotek, Notodden Kulturskole, Notodden Kino

Notodden har et behov for bibliotek, kulturskole og kino i nye, egnede lokaler. Lokalene skal tilfredsstillende krav til universell utforming og ha en standard og utforming som gjør disse tilbudene attraktive for kunder og brukere.

Notodden har aldri hatt biblioteklokaler eller kulturskolelokaler som er bygget for formålet. Biblioteket og kulturskolen har i alle år vært lokalisert i tilfeldige ledige lokaler som opprinnelig har vært tiltenkt annen bruk. Lokalene til Notodden bibliotek, Notodden kulturskole og Notodden kino/teater er 30 – 40 år gamle. De gir ikke mulighet til å drive effektivt og de er til hinder for å utvikles til attraktive møteplasser.

Notodden Bibliotek

Biblioteket er kommunens best besøkte møteplass med over 50.000 besøk i året. Biblioteket er i dag lokalisert i 2. etasje med inngang fra bakken i Birkelandsgate. Lokalene er nedslitte, trange og uten reell tilgjengelighet for rullestolsbrukere/funksjonshemmede. Det er behov for oppgradering av det fysiske arbeidsmiljø, både for ansatte og brukere av tjenestene.

I tillegg til å være stedet for kunnskap, opplevelse og informasjon, skal framtidens bibliotek gi rom for møteplasser for alle deler av befolkningen. Slik vil biblioteket være et sted som man besøker ofte og gjerne oppholder seg over tid. Livslang læring gjør at befolkningen i mye større grad enn tidligere har behov for et studiebibliotek, samtidig som skoler og barnehager mer og mer bruker biblioteket aktivt i sin lese- og kunnskapsopplæring. Dagens situasjon er at biblioteket tidvis må avvise brukere av plasshensyn.

Det nye biblioteket vil inneholde møteplasser for barn, ungdom og voksne, separat og i møte med hverandre. I tillegg er det nye biblioteket et hybridbibliotek – hvor digitale media sidestilles med bøker og gir ulike vinklinger inn til kunnskap, informasjon, opplevelse og læring. Bibliotek er en lovpålagt oppgave.

Notodden Kulturskole

Kulturskolens opplæring av barn og unge gjennom mange år er den viktigste årsaken til det rike kulturlivet som Notodden har på utøversiden. Notodden Kulturskole skal legge til rette for opplæring som fremmer glede i skapende virksomhet, personlig vekst og kunstnerisk utvikling hos elevene. Notodden kulturskole er i dag lokalisert i et tidligere kontor/næringslokale i Hydroparken. Kontorlokalene er tatt i bruk som øvingsrom uten tilpasning.

Kulturskolens arealer i det nye kulturhuset skal være fullt ut tilrettelagt for skolens behov når det gjelder lydisolering, akustikk og stabil temperatur, i tillegg til at skolen får tilgang til husets andre tilbud. Øvingsrom for kulturskole og lydstudio er lagt til samme etasje slik at disse kan utnyttes best mulig. Kulturskole er en lovpålagt oppgave.

Notodden Kino

Notodden kino/teater, som er en stor flerbrukssal for kinovisninger og scenearrangementer, sto ferdig i 1978. Fra samme tid ble flerkinokonsepter gjennomført på de fleste nye kinoer i Norge. Det ble nå regnet som mest økonomisk å ha flere mindre saler for kinovisninger. En oppnår med dette en effektiv drift med bredere filmtilbud og økte billettinntekter. Kinoen digitaliseres i 2011, noe som innebærer at kinoen får tilgang til alle Norgespremierer.

Overgangen fra ensalsdrift til tosalsdrift i det nye kulturhuset vil gi mulighet til å utnytte effekten av digitalisering fullt ut og innebærer inntil en dobling av filmtilbudet/besøket. I de nye salene i kulturhuset er det ikke behov for økt kinobemanning da én person kan betjene flere saler. Kino/konferansesalene har 130 og 170 seter.

Notodden - bluesbyen

Notodden Blues Festival fikk etter 20 års drift status som knutepunktfestival for blues i Norge (2007). Knutepunktfestivalstatus innebærer en forpliktende avtale mellom Staten v/Kulturdepartementet, Telemark fylkeskommune og Notodden kommune når det gjelder tilskudd og Kulturdepartementet har egne kriterier for knutepunktfestivaler. Notodden Blues Festival ønsker å oppfylle kriteriene som knutepunktfestival, utnytte ressursene bedre, skape og utvikle et kreativt miljø og utvikle aktiviteter hele året. De ser derfor fordelene med å samlokalisere bluesmiljøet med andre kulturaktører.

Festivalen har opp gjennom årene vært direkte eller indirekte med å starte, utvikle, eie og drive en rekke underselskap: Notodden Blues Music Club, Europas Blues Senter, Juke Joint Studio, Norsk Blues Union, Europas Blues Union og Bluestown Records.

Stiftelsen Notodden Blues Festival (NBF)

NBF er en velrenommert festival, som er kjent verden over for sin kvalitet og sitt unike miljø og karakteriseres som Europas beste bluesopplevelse. Som et synlig bevis på det fikk NBF i 2011 "Keeping The Blues Alive Award" av The Blues Foundation i USA. NBF ønsker å styrke sin stilling gjennom å etablere helårsaktiviteter og en samling av bluesmiljøet på Notodden og i Norge i Bok & Bluesshuset vil være en avgjørende faktor for dette arbeidet.

Stiftelsen Europas Blues Senter (EBS) og Notodden Blues Museum/Juke Joint Studio

Stiftelsen Europas Blues Senter ble opprettet i 1998 av Notodden Blues Festival, Notodden kommune og Notodden Utvikling AS. Stiftelsens formål er, i samarbeid med Notodden Blues Festival, å fremme interessen for blues nasjonalt og internasjonalt, styrke Notoddenregionens attraktivitet som reiselivsmål og markedsføre bluesbyen Notodden. EBS fikk i 2004, som den første institusjonen utenfor USA, "Keeping The Blues Alive Award" av The Blues Foundation. EBS sin bluessamling er karakterisert som en av de ti beste bluessamlingene i verden.

EBS har de siste årene mottatt årlig driftstilskudd fra Norsk kulturråd for blant annet å gjennomføre forsøksdrift av aktiviteter og planlegging av innholdet i Bok & Bluesshuset generelt og bluesmuseet spesielt. EBS vil ha ansvaret for å planlegge, etablere, finansiere og drive Notodden Blues Museum.

Notodden Blues Museum vil bestå av fire deler; en fast utstilling for bluessamlingen, arealer for temporære utstillinger i foajeen, Juke Joint Studio og Europas Blues Bibliotek. Juke Joint Studio er et unikt analogt vintage studio som i sin tid ble importert fra USA. Studioet har EBS som hovedeier. Studioet er en sentral aktør i det kommende kulturhuset fordi det innebærer aktiv bruk og vil inngå som en egen del av museumsvirksomheten. Den delen av EBS sin bluessamling som er innspilt musikk, litteratur og annen dokumentasjon forvaltes av og er lokalisert i Notodden Bibliotek og kalles Europas Blues Bibliotek. På denne måten gjøres samlingen tilgjengelig for publikum. EBS har etablert samarbeid med blant andre UNESCO, Den Amerikanske Ambassade, B.B. King Museum and Delta Interpretive Center i Indianola (USA), og Delta Blues Museum i vennskapsbyen Clarksdale (USA). Dette gjør at EBS står godt rustet til å etablere, drive og utvikle Notodden Blues Museum.

Blues Music Club Notodden (BMCN) og Bluestown Records (BTR)

BMCN er et aksjeselskap med blant andre Notodden Bluesfestival og Europas Blues Senter som eiere. BMCN er en musikkplateklubb med over 2.500 medlemmer som selger bluesmusikk etter bokklubbprinsippet. BMCN er med på å styrke og vedlikeholde interessen for blues og bluesfestivaler i Norge og Norden. BTR er et lokalt plateselskap som hittil har gitt ut et 20-talls produksjoner. Selskapet er kjent for at det gir ut norske bluesartister og utenlandske artister med norske musikere. Flere av utgivelsene har fått nasjonale og internasjonale priser. Kontakten med artistene gjennom Notodden Blues Festival er avgjørende, og nye kvalitetsutgivelser er viktig for bluesinteressen både i Norge og internasjonalt.

Norsk Blues Union (NBU)

Norsk Blues Union er en organisasjon for norske bluesklubber. Unionen omfatter pr. i dag ca. 80 bluesklubber over hele landet og deres medlemmer. NBU er et fagråd underlagt Norsk Rock Forbund. Norsk Blues Union skal ha sitt sekretariat på Notodden.

Kulturhuset som møteplass

Bibliotek, kino og kulturskole har i dag til sammen ca. 100.000 besøkende i året. Erfaringer fra blant andre Bø og Drammen viser at kino- og bibliotekbesøket øker betydelig i nytt bygg. Samlokalisering av alle kulturaktørene gir grunnlag for å drive scene, kafé, turistinformasjon og butikk.

Scene

Kulturhuset vil inneholde en scene som er tilknyttet husets kafé og uterom mot vannet. Selv om blues er hovedtemaet i bygget skal scenen være åpen for hele kulturlivet i kommunen og være et samlingssted for alle uttrykk og genrer.

Kafédrift/matservering

Kaféen er plassert sentralt i bygget og vil være tilgjengelig og godt synlig for alle som besøker huset. Kaféen blir en viktig faktor for husets attraktivitet og er tenkt leid ut til profesjonell driver.

Turistinformasjon for Notodden og Telemark

Turistinformasjonen er i dag lokalisert i kommunens servicetorg. Driften fungerer ikke optimalt blant annet på grunn av plassering og begrensede åpningstider. Notodden er inngangsporten til Telemark fra øst og er et passeringpunkt for turister til og fra fjellet og Vestlandet. Bok & Blushuset skal være et attraktivt stoppested for turister og dagsbesøkende og turistinformasjon i huset vil være et naturlig tilbud. Turistinformasjonen skal drives av de ansatte på biblioteket på dagtid og kinobetjening på kveldstid i felles skranke i foajeen.

Blues Shop/Butikk

Det er satt av arealer til en liten butikk tilknyttet skranken i foajeen. Her er det planlagt at det blant annet kan selges turistrelaterte produkter og blueseffekter. Butikken skal betjenes av Blues Music Club Notodden og bibliotek- og kinoansatte i skranken.

Oppsummering innhold

- Notodden Bibliotek
- Notodden Kino/konferanse
- Notodden Kulturskole
- Scene
- Turistkontor for Notodden og Telemark
- Kafé
- Blues Shop/Butikk
- Notodden Blues Museum
- Juke Joint Studio
- Notodden Blues Festival (kontorer)
- Europas Blues Senter (kontor)
- Norsk Blues Union (kontor)
- Blues Music Club Notodden (kontor/lager/salg)
- Bluestown Records (kontor)

Fordeling arealer

Notodden kommune vil eie hele kulturhuset. Kommunens egne avdelinger bibliotek, kulturskole og kino vil disponere et beregnet areal på 57%, inkludert tilsvarende andel av fellesarealene. Turistkontoret er ikke arealdefinert da det inngår som en del av medarbeidernes kompetanse i felles skranke. De resterende arealene vil bli leid ut til bluesaktørene på listen over. Fordeling av arealer mellom den kommunale kulturhusdelen og bluesdelen er grunnlaget for tilskuddsandel fra Kulturdepartementet og for momskompensasjon. Dette er beskrevet i finansieringskapittelet.

ØKONOMI

Tomt

Notodden kommunes eiendomsselskap, Vannfronten AS, stiller tomt til disposisjon for kulturhuset uten kostnad. Tomteverdi var i 2007 beregnet til kr. 5. mill.

Byggekostnad

Prosjektdata:		
Bruttoareal: 5.081 m ²		
Bebygd areal: 4.693 m ²		
Hovedsammendrag	Sum	kr/m²
00 Forprosjekt / Arkitektkonkurranse/totalentreprise	(8 500 000)	1 673
01. Sum Entreprisekostnad inkl mva	116 300 000	22 887
02. Byggeledelse, prosjektering <u>ARK</u> , oppf. RIV, RIE og RIB	8 800 000	1 732
03. Utomhus	10 000 000	1 968
04. Inventar/utstyr	7 200 000	1 417
05. Kunstnerisk utsmykking 1%	1 530 000	301
06. Sum prosjektkostnad	143 830 000	29 978
07. 12% reserver, marginer, prisstigning	17 259 600	3 397
08. Sum byggekostnad inkl. mva	161 089 600	33 375

Kommentarer til postene:

00. Forprosjektet inkluderer alle kostnader i forbindelse med romprogram, arkitektkonkurranse og anbudsgrunnlag for totalentreprise. Kostnadene er allerede påløpt pr. dato og inngår ikke i sum byggekostnad.

01. Pris fra Totalleverandør på alle arbeider ferdig med nøkkel i døra med unntak av løst inventar og utomhusarbeider. Vi har i prisen tatt høyde for usikkerhet i grunnen.

02. Her ligger alle kostnadene til prosjekt og byggeledelse samt byggetegninger og oppfølging fra Arkitekt, RIB- Rådgivende Ingeniør Bygg, RIV- Rådgivende Ingeniør VVS og RIE - Rådgivende Ingeniør Elkraft.

03. I utomhusposten ligger utendørs konstruksjoner, tilførselsgrøfter, drenering, park/hage, HC-parkering og veier. I utendørs konstruksjoner ligger også kostnadene med amfi i lossinga ned til vannet og eventuelt et lett tak over dette. Forslaget er vist på vinnerutkastet, men inngår altså i utomhuskostnad og ikke i totalentreprisen.

04. Beløpet inneholder inventar og utstyr til bibliotek, kino, fellesarealer og kjøkken. Inventar til kafé er ikke tatt med da dette er lagt til driver. Det er ikke beregnet kostnader for møbler eller løst utstyr til utleiekontorer, butikk, lydstudio eller museumsarealer. Dette er leietakernes ansvar. Posten inneholder også kostnader til nødvendig trafo.

05. Det er satt av 1 % av totalbudsjett til kunstnerisk utsmykking i henhold til kommunens eget vedtak.

07. Det er satt av 12 % til prisstigning, reserver og marginer, vi mener dette er en riktig prosentsats med hensyn til omfanget av prosjektet.

08. Post 00 inngår i beregningen av kostnad pr. m2

Parkering

Det er avsatt et begrenset antall korttids parkeringsplasser ved bygget, samt et nødvendig antall handikapplasser. Det vil være tilrettelagt for adkomst med bil til økonomi-inngang, studio og scene. I følge reguleringsplanene for området har ikke kulturhuset nok offentlige parkeringsplasser. Det foreligger følgende alternativer:

1. Søke midlertidig dispensasjon fra disse parkeringskravene i byggesøknaden for kulturhuset, slik at bygging av et parkeringshus kan komme i etterkant og da eventuelt i samarbeid med andre utbyggere i området.
2. Benytte frikjøpsordningen for parkering på eget/offentlig område. Avhengig av at det finnes nok offentlige plasser.
3. Gjøre om kravet til parkering i forslaget til reguleringsplan.
4. Bygge parkeringshus.

Spørsmålet vil bli avgjort i behandlingen av reguleringsplanen/byggesaken.

Finansiering

Tilskudd fylke

Søknad om tilskudd fra Telemark fylkeskommune ble sendt 25.11.2010. Notodden kommune søkte om kr. 15 mill. i tilskudd til Bok & Blueshus med bakgrunn i prosjektets lokale, regionale, nasjonale og internasjonale betydning.

Telemark fylkeskommune ved Telemark utviklingsfond ga 14. februar 2011 Notodden kommune tilsagn om et tilskudd på kr. 15 mill. til å realisere Bok & Blueshuset på Notodden. Tilskuddet fordeles over tre år med kr. 5 mill i årene 2011-2013. Det forutsettes at kommunen får fullfinansiert prosjektet og at det blir ferdigstilt i 2013.

Tilskudd stat

Notodden kommune ble i møte med Kulturdepartementet i 2007 bedt om legge Bok & Blueshusplanene frem igjen for departementet når bygget var ferdig prosjektert. Ordfører Lise Wiik hadde møte med kulturminister Anniken Huitfeldt i desember 2010 når totalentreprisen var klar. Administrasjonen var i møte med departementet 11.02.2011 der prosjektet ble presentert og den videre prosessen ble klarlagt. I henhold til retningslinjer for tilskudd til kulturbygg, kapittel 320 Allmenne kulturformål, post 73 Nasjonale kulturbygg, må det søkes om tilskudd innen 1. mars hvert år.

Formålet for posten er:

"Under denne posten på statsbudsjettet gis det tilskudd til bygninger og lokaler for institusjoner og tiltak som har en nasjonal oppgave, en landsomfattende funksjon eller en viktig landsdelsfunksjon."

Ny hovedregel for posten er:

"Hovedregelen vil være at den maksimale tilskuddsandelen er 1/3 av den delen av prosjektet som er i samsvar med de ovenfor nevnte målene for posten."

Dette betyr at Notodden kommune kan søke støtte for inntil 1/3 av de arealene som har regional, nasjonal og internasjonal betydning og som ikke er ren kommunal drift (bibliotek, kino og kulturskole). I tillegg er tilsvarende andel av fellesarealene tilskuddsberettiget. Det ble opplyst at kommunen kan søke om årlige driftstilskudd utregnet på bakgrunn av bluesaktørenes andel av driftskostnader og kapitalkostnader. Dette vil ikke komme i tillegg til investeringstilskudd, men som et alternativ og vil ikke kunne utgjøre mer enn hovedregelen tilsier.

Notodden kommune søker Kulturdepartementet om kr. 24.200.000,- i tilskudd henhold til retningslinjene innen fristen 1. mars. Kulturdepartementets behandling av søknaden forutsetter at kommunestyret vedtar å bygge Bok & Blueshuset.

Bok & Blueshuset har vært nevnt i statsbudsjettet 2003 med kr. 30 mill. Dette vil bli informert om i søknaden til Kulturdepartementet, men det er kun søknadsberettiget sum som er lagt inn i saken. Et svar på om prosjektet får tilskudd eller ikke vil fremkomme av Statsbudsjettet for 2012 som legges frem i oktober i år. I henhold til informasjon fra Kulturdepartementet er det vanlig at tilskudd vil bli fordelt over flere år.

Fradrag for mva og momskompensasjon

Totalentreprisen for bygget er på 161 mill kr (inkl. merverdiavgift), og det må beregnes fradrag for mva og momskompensasjon.

Bygget er tenkt brukt til flere formål, blant annet utleie. Momskompensasjon gis for den delen av bygget som ikke har utleieformål eller som ikke brukes i annen merverdiavgiftspliktig virksomhet i kommunen. Noen av leietakerne er merverdiavgiftspliktige etter merverdiavgiftsloven. For den delen av bygget som skal leies ut til disse, vil kommunen få fradrag for merverdiavgift. For utleie til ikke avgiftpliktig virksomhet vil det ikke gis fradrag for merverdiavgift eller momskompensasjon.

Det er beregnet at ca 50 % av arealene i bygget brukes i merverdiavgiftspliktig virksomhet og ca 50 % til kommunal virksomhet som gir momskompensasjon. Dette gir et fradrag for mva på kr. 15,85 mill. og en momskompensasjon på kr. 16,1 mill.

Momskompensasjonen skal overføres til investering med 40 %, 60 % og 80 % i hhv. 2011, 2012 og 2013. Fra 2014 skal all momskompensasjon over til investering og være en del av kommunens egenfinansiering. Momskompensasjonen på kr. 16,1 mill. skal fordeles som inntekt på investeringsregnskapet (9,64 mill.) og driftsregnskapet (6,41 mill.) i henhold til gjeldene regler og hvordan byggekostnadene fordeler seg i perioden 2011 – 2013.

Kommunens lånefinansiering

Kommunestyret vedtok i økonomiplanen for 2011 – 2013 en budsjettert totalramme på kr. 170 mill til Bok & Blueshus og en budsjettert netto kommunal lånefinansiering på kr. 99 mill. Ny beregnet kommunal lånefinansiering er:

		Investering			Drift
		Mva.pliktig	Momskomp.	Sum	momskomp.
<i>Investeringsramme:</i>					
Totalentreprise		80 500	80 500	161 000	
Fradrag for mva		-15 850		-15 850	
Investeringsramme		64 650	80 500	145 150	
<i>Finansiering:</i>					
Tilskudd fra stat og fylke				38 510	
Momskomp. 2011 (20% framdrift)	40 %		1 268		1 902
Momskomp. 2012 (60% framdrift)	60 %		5 796		3 864
Momskomp. 2013 (20% framdrift)	80 %		2 576	9 640	644
Kommunens lånefinansiering				97 000	

Kommunens lånefinansieringsbehov for å realisere kulturhuset er kr. 97 mill.

Kapitalkostnader

Fordeling over økonomiplanperioden						
	2011	2012	2013	2014	2014	
Låneramme over byggetid	19 262	57 786	19 262		0	
Rente kommunestyrevedtak	3,46 %	4,00 %	4,75 %		5,50 %	
	2011	2012	2013	2014		
Renter	666	3 067	4 483		5 085	
Avdrag (over 50 år)	385	1 541	1 926		1 926	
Momskomp.	-1 902	-3 864	-644		0	
Netto drift	-850	743	5 765		7 011	

Tabellen viser hvordan lånefinansieringen og momskompensasjonen fordeles seg i økonomiplanperioden 2011 – 2014. Kapitalkostnadene er kr. 7 mill. fra og med 2014.

Tilskuddet fra fylket er fordelt likt over 3 år, mens eventuelt tilskudd fra Staten kan være fordelt over flere år. Byggekostnadene forventes å påløpe med 20% i 2011, 60% i 2012 og 20% i 2013. Kommunen må påregne å forskuttere deler av tilskuddene. Dette kan medføre en ekstra renteutgift i forskutteringsperioden.

Andre tilskudd

Det har vist seg vanskelig å oppnå ekstern finansiering utover tilskudd fra stat og fylke. Når bygget nå er ferdigprosjektert, har en endelig kostnad og et kommunalt vedtak om realisering er på plass vil arbeidet med ekstern finansiering kunne fortsette. Dette vil bli gjort i samarbeid med Notodden Utvikling AS, Notodden Blues Festival og Europas Blues Senter. Andre tilskudd er ikke tatt med i finansieringen og vil i tilfelle komme til fradrag på den kommunale andelen dersom en lykkes eller som tilleggsverdier for prosjektet.

Netto driftskostnader

Årskostnadskalkyle for kulturhuset er beregnet av AS Bygghanalyse på oppdrag fra Notodden kommune. Dette er i henhold til kommunestyrets vedtak om ekstern vurdering.

Årskostnadskalkylen (vedlagt saken) inneholder forvaltningskostnad, driftskostnad, vedlikeholdskostnad og utviklingskostnad (FDVU).

Årskostnadskalkylen er beregnet i henhold til byggets levetid på 60 år, inkludert rivningskostnader. Det er her benyttet en kalkulasjonsrente på 6%. Inntekter er generelt meget forsiktig vurdert, og det ligger derfor en betydelig sikkerhetsmargin til grunn for beregningene. Alle tall er ekskl. mva.

Forvaltning, drift, vedlikehold og utviklingskostnader (FDVU)

AS Bygghanalyse sin Årskostnadskalkyle gir en årlig FDVU-kostnad på kr. 2.890.000,-.

Leieinntekter

Følgende arealer er utleiearealer: Blueskontorer, kafé, scene, bluesmuseum og studio.

Leiepriser for kontorer og kafé er beregnet i samarbeid med Notodden Utvikling AS og er forsiktig estimert i henhold til normaleie/erfaringstall i Notodden. Leieinntekter for bluesmuseum og studio er foreløpig beregnet som driftsbidrag til huset og settes tilnærmet lik beregnede årlige FDVU-kostnader pr. m2, kr. 600,-, og med 480 m2 utgjør det kr. 288.000,-.

Forsiktig anslått besøk museum/studio er beregnet til 10.000 besøkende pr. år. Med gjennomsnittlig anslått billettpris på kr. 40,- kan dette gi en inntekt til eier på kr. 400.000,-. Driften av museum/studio er eiernes ansvar og skal ikke belaste kommunen.

Driftsmodellen for scenen er ikke avklart pr. i dag. Dersom kommunen ikke skal drive den selv kan det være naturlig å finne løsninger i samarbeid med for eksempel Notodden Blues Festival. Det vil uansett komme utleieinntekter eller arrangementsinntekter fra driften av scenen. Disse inntektene er ikke medregnet og utgjør en sikkerhetsmargin.

Leieinntekter blueskontorer kr. 1.000,- x 168 m2	- kr. 168.000,-
Leieinntekter kafé kr. 2.000,- x 160 m2	- kr. 320.000,-
Leieinntekter museum/studio kr. 600,- x 480 m2	- kr. 288.000,-
<u>Leieinntekt scene</u>	- kr. 0,-
Sum leieinntekter	- kr. 776.000,-

Konferansefasiliteter

Kulturhuset vil tilby to konferansesaler på dagtid og mulighet for konferanser i en sal på kveldstid. En av salene vil til en hver tid tilby kino på kvelden og den andre vil kunne disponeres for leietakere eller til bluesrelaterte arrangementer/konferanser/kurs.

Dersom hotellplanene på nabotomten blir realisert vil utleieinntektene fra konferansesaler kunne bli betydelige. Eksempelvis vil 200 konferansedager gi en utleieinntekt på kr. 500.000,-. Disse inntektene er ikke medregnet.

Et anslag uten hotellsamarbeid vil være 25 konferanser årlig. Utleiepris er satt til kr. 2.500,- med bakgrunn i pris på sammenlignbare kulturhus i Norge (Bø, Oppdal, Tysvær, Lyngdal).

Utleie konferansesaler kr. 2.500,- x 25	- kr. 62.000,-
---	----------------

Andre inntekter

Kulturhuset gir muligheter for leieinntekter av et lite butikkareal i foajé når det gjelder salg av blueseffekter og turistrelaterte produkter. Disse inntektene er ikke medregnet og utgjør en sikkerhetsmargin.

Salg butikk/turistinformasjon - kr. 0,-

Økte inntekter kino, bibliotek og kulturskole

Notodden Kino heldigitaliseres i løpet av 2011. Digitaliseringen innebærer tilgang til alle verdenspremierer og norgespremierer, i motsetning til analog drift som kun gir tilgang til noen få premierer i året. Digitaldrift åpner også for andre tilbud som direkteoverførte konsert- og idrettsarrangementer i kinokvalitet. Kinoen har i dag ca 20.000 besøkende. Dette gir 1,7 besøk pr. innbygger. Gjennomsnittet for landet er ca. 2,5 pr. innbygger og erfaringer fra andre nye kinobygg tilsier en økning til over landsgjennomsnittet. Til sammenligning har Bø Kino et besøk på ca. 35.000 med et innbyggertall på ca. 5.600 (6,25 besøk pr. innbygger).

Landsgjennomsnittet legges allikevel til grunn for inntektsberegningen i de nye kinosalene. Med en netto billettinntekt på kr. 45,- utgjør økning kr. 450.000,-. Besøksøkningen vil gi en tilsvarende økning i inntekter kinoreklame, kr. 50.000,-.

Notodden bibliotek vil få mulighet til å leie ut deler av sine lokaler og møterom. De vil også ha mulighet til å gjennomføre mindre arrangementer, kurs og foredrag. Disse inntektene er ikke medregnet og utgjør en sikkerhetsmargin.

Notodden kulturskole vil med nye lokaler og tilgang til hele huset kunne utvikle nye tilbud. Disse inntektene er ikke medregnet og utgjør en sikkerhetsmargin.

Økt inntekt kinodrift 10.000 x kr. 45,- (netto bill.innt.)	- kr. 450.000,-
Økt reklameinntekt kino	- kr. 50.000,-
Økt inntekt bibliotek	- kr. 0,-
Økt inntekt kulturskole	- kr. 0,-
<hr/> Sum økt inntekt	- kr. 500.000,-

Driftskostnader i dagens lokaler som kommer til fradrag i nytt kulturhus

Notodden bibliotek, Notodden kulturskole og Notodden kino har driftskostnader i nåværende lokaler. For å finne kommunens netto driftskostnader i nytt kulturhus må differansen mellom dagens drift og drift i nytt kulturhus beregnes.

Biblioteket og kulturskolen leier i dag lokaler. Leieutgiften vil falle bort ved lokalisering i eget kommunalt bygg. Leieutgiften for biblioteket er kr. 480.000,- pr. år og kr. 220.000,- pr. år for kulturskolen. Biblioteket og kulturskolen har også FVD-kostnader i nåværende leide lokaler. Disse er i dag på til sammen kr. 745.000,- i henhold til Eiendomsavdelingens regnskap, hovedsaklig strøm og renhold.

Notodden kino etableres i nye lokaler og det skal fortsatt være scenedrift i nåværende sal. Kapasiteten i dagens kombinasjonssal for kino, teater, konserter, revyer med mer tilfredsstillende ikke behovet. Behovet for scenebruk i Notodden er stort og er i dag i konflikt med kinodriften. Veksell bruket mellom kino og sceneforestillinger gir dårlige arbeidsforhold og merarbeid for leietakere og stor slitasje på sceneriggen. Teatersalen skal fortsatt være kommunens storstue med sine 340 sitteplasser og vil videreføre og øke utleie til lokale og eksterne arrangører og fortsette tilbudet fra Riksteatret og Teater Ibsen.

Driften av kino/teater på seksjon for kultur og stedsutvikling sitt budsjett går i dag i null og teatersalen skal fortsatt være selvberende. Kinodriften i nytt kulturhus skal gi et driftsbidrag til huset på kr. 450.000,- som nevnt i forrige kapittel. Dagens kino/teatersal eies av kommunen og det kommer ikke leieinntekter til fradrag på samme måte som bibliotek og kulturskole. I og med at dagens kino/teatersal skal videreføre driften kommer det heller ikke FDV-kostnader til fradrag i nytt bygg.

Dagens leieutgifter Notodden bibliotek	- kr. 480.000,-
Dagens leieutgifter Notodden kulturskole	- kr. 220.000,-
Dagens leieutgifter Notodden kino/teater	- kr. 0,-
Dagens FDV-kostnader Notodden bibliotek	- kr. 421.000,-
<u>Dagens FDV-kostnader Notodden kulturskole</u>	<u>- kr. 324.000,-</u>
Sum dagens utgifter leie/FDV	- kr. 1.445.000,-

Ansatte

Biblioteket, kinoen og kulturskolen viderefører sin drift i nytt hus med samme antall medarbeidere som i dag. Dersom en ønsker å utvide åpningstidene på biblioteket i forhold til i dag vil dette medføre økt lønnskostnad. Besøkende til bibliotek, kino, scene, bluesmuseum, turistinformasjon, butikk, kulturskole og til andre i huset skal betjenes i samme skranke i husets foajé. Effekten av samlokalisering er derfor at en får utført flere tjenester med samme antall medarbeidere. Det blir lagt opp selvbetjening når det gjelder inn- og utlevering av biblioteklån, billettsalg og turistinformasjon.

Sammendrag driftskostnader nytt kulturhus og korrigert for dagens driftskostnader

FDVU-kostnad 569,- kr./m ² x 5.081 m ²	kr. 2.890.000,-
Leieinntekter blueskontorer kr. 1.000,- x 168 m ²	- kr. 168.000,-
Leieinntekter kafé kr. 2.000,- x 160 m ²	- kr. 320.000,-
Leieinntekter museum/studio kr. 600,- x 480 m ²	- kr. 288.000,-
Leieinntekter scene	- kr. 0,-
Utleie konferansesaler kr. 2.500,- x 25	- kr. 62.000,-
Salg butikk/turistinformasjon	- kr. 0,-
Økt inntekt kinodrift 10.000 x kr. 45,- (netto bill.innt.)	- kr. 450.000,-
Økt inntekt kinoreklame	- kr. 50.000,-
Økt inntekt bibliotek	- kr. 0,-
<u>Økt inntekt kulturskole</u>	<u>- kr. 0,-</u>
Sum driftskostnader	kr. 1.552.000,-
Dagens leieutgifter Notodden bibliotek	- kr. 480.000,-
Dagens leieutgifter Notodden kulturskole	- kr. 220.000,-
Dagens leieutgifter Notodden kino/teater	- kr. 0,-
Dagens FDV-kostnader Notodden bibliotek	- kr. 421.000,-
Dagens FDV-kostnader Notodden kulturskole	- kr. 324.000,-
<u>Dagens FDV-kostnader Notodden kino/teater</u>	<u>- kr. 0,-</u>
<u>Sum økte årlige driftskostnader med nytt kulturhus:</u>	<u>kr. 107.000,-</u>

RINGVIRKNINGER

Ringvirkningene av en kommunal kulturhussatsning på jernverkstomta er mange og sammensatte. Eksempler på ringvirkninger som er tatt med i saken finnes innfor sentrumsutvikling, næringsutvikling, reiseliv, varemerkebygging og omdømme.

Jernverkstomta/vannkanten – utvikling av sentrum

Det er over 20 år siden Tinfos Jernverk ble lagt ned. På denne tiden har det blitt etablert et parkanlegg på området i tillegg til ICA-bygget, men størsteparten av området står fortsatt ubenyttet. Bok & Blueshuset skal ligge på østre side av Storgateaksen ved Heddalsvannet. Det er også planlagt full utbygging av området vest for Storgateaksen med kjøpesenter og boliger. Med Bok & Blueshuset starter kommunen utbyggingen av Notoddens nye attraktive sentrumsområde som drivkraft og startskudd for videre kommersiell utvikling. De samme prinsippene for utvikling har skjedd for eksempel i Bjørvika med operaen, i Drammen med blant annet nytt bibliotek, ny bro og utvikling av elvekanten og Arendal med nytt kulturhus. I alle tilfellene har offentlig satsing medført attraktivitet for videre kommersiell utvikling, oppblomstring av aktivitet og styrket omdømme. De samme mekanismene gjelder også for mindre byer og tettsteder.

Hotellplaner på jernverkstomta

Utbygger av området vest for Storgateaksen, som planlegger kjøpesenter og boliger, har lansert ideen om å etablere et hotell i området. Bok & Blueshusets utforming, innhold og tematikk gjør det attraktivt som konferansested. Huset gir, i tillegg til konferansesaler, mulighet for blant annet matservering, tilgang til møterom og tilleggsopplevelser som museumsbesøk og konserter. Det vil dermed være mulig å sette sammen pakkelsesninger for ulike typer konferanser. Bluestemaet i huset er en attraksjon i seg selv og vil være en spennende og unik ramme som gir en tilleggsverdi for konferansearrangører og deltagere. Utbygger har i møter med Notodden kommune og Notodden Utvikling AS uttalt at hotellplanene kun er interessante dersom Bok & Blueshuset realiseres.

Reiseliv

Det er startet tre prosjekter som vil ha betydning for reiselivet i Notodden.

- Organisering og utvikling av opplevelses- og reiselivsprodukter i Notodden
- Stavkyrkjeprojektet
- UNESCO's verdensarvliste

Til sammen skal resultatene av de to første prosjektene danne grunnlag for en reiselivsstrategi for Notodden. Bluesfestivalen er, ved siden av Heddal Stavkyrkje, den viktigste og mest kjente turistattraksjonen i Notodden. Realisering av Bok & Blueshuset er et ledd i å utvikle/styrke Notoddens attraktivitet som turistkommune, utvikle dagsturbesøk og utnytte strømmen av turister og reisende som passerer på E134. Det kan oppstå positive reiselivssynergier mellom det nye kulturhuset, Heddal stavkyrkje, UNESCO's verdensarvliste, Telemarksgalleriet, Bedriftshistorisk samling og Telemarkskanalen regionalpark.

Attraktivitet og stedsutvikling - Trans In Form

EU-prosjektet Trans In Form belyser viktige faktorer for attraktivitet og stedsutvikling. Fortetting med økt antall boliger og handel og møteplasser og kulturtilbud i sentrum blir fremhevet. Det har vært en urbaniseringstrend i Norge over lengre tid – flere ønsker å bosette seg i sentrum og dette gjelder også i mindre byer. Attraksjonene skal ideelt sett ikke være mer enn fem minutters gåavstand fra sentrum.

Tilnærmet hver fjerde nordmann har opplevd vond ensomhet (Statistisk sentralbyrå, Levekårsundersøkelsen 2008) og 40% av alle husholdningene i Norge består i dag av én person. Dette sier noe om hvor viktig det er med gode lavterskel møteplasser i det offentlige rom.

Bluesbyen og blueskommunen

Notodden kommune vedtok i 2009 at Notodden kommune er Blueskommunen og Notodden by er Bluesbyen. Begrepene Blueskommunen og Bluesbyen benyttes aktivt i profilering av Notodden kommune og Notodden by.

Det er normalt svært krevende og kostbart å finne en god merkelapp eller et treffende slagord for en by eller kommune. Det ble utført en imagetest for Notodden av Aniara (markedsanalyser for reiselivet) i 2010. Resultatene viste blant annet at nesten halvparten (48%) av Norges befolkning oppgir at de forbinder Notodden med bluesfestivalen. Nest høyeste svarprosent var Norsk Hydro og industri med 15%. Notodden kommune er heldig stilt som har en så sterkt varemerke. Bok & Blueshuset er med på å underbygge og styrke dette.

Byjubileet 2013 - Notodden 100 år

Det nye kulturhuset er planlagt ferdigstilt til Notodden bys 100-årsjubileet i 2013. Det er naturlig å se planlagte stedsutviklingsprosjekter og investeringer i sammenheng med jubileet. Kulturhuset vil innebære et stort løft for kulturlivet og kulturtilbudet til innbyggerne i jubileumsåret og styrke kommunens omdømme.

VURDERING

Mål for utviklingen

Næring, opplevelse, kunnskap og helse er utviklingsdelene som skal bygge opp under de overordnede målene i kommunedelplanen. Etter rådmannens vurdering har Bok & Blueshuset elementer av alle fire utviklingsdelene.

Notodden Blues Festival er Notoddens mest kjente kulturopplevelse. Ringvirkningene for næringsliv og dugnadsinntekter for organisasjoner, lag og foreninger er betydelig. Bok & Blueshuset vil styrke festivalens attraktivitet, det vil gi muligheter for helårsaktivitet og det vil etablere Notodden innfor reiseliv og konferansemarkedet.

Bibliotek, kino og kulturskole er kommunes viktigste lavterskeltilbud for opplevelse og kunnskap og når ut til alle samfunnslag og aldre. Det gode bosted med møteplasser for kulturopplevelser og tilrettelagte sosiale arenaer er viktige faktorer for folkehelsen.

Å investere i et stort utbyggingsprosjekt i Notoddens nye sentrumsområde ved vannet kan være en utløsende faktor for kommersiell satsning i området.

Kulturhuset er et kulturprosjekt, et stedsutviklingsprosjekt, et reiselivsprosjekt og et næringsutviklingsprosjekt for Notodden. Kulturhuset er kommunens viktigste og eneste store utviklingsprosjekt for fremtiden i vedtatt økonomiplan 2011-2014.

Kulturhuset oppfyller målsettingene i Mål for utviklingen 2007-2018. Rådmannen mener at kulturhuset vil styrke attraktiviteten til Notodden som bosted og kan bidra til å oppnå en befolkningsutvikling på samme nivå som landet for øvrig. Dette vil gi økte inntekter for kommunen og bidra til å sikre velferd for alle.

Kulturplan

Et nytt kulturhus vil styrke kommunen som et attraktivt sted for innbyggere og tilreisende og gi et kulturtilbud med kvalitet og tilgjengelighet. Bibliotek, kino og kulturskole har ca. 100.000 besøkende og er kommunens viktigste kulturtilbud til barn og unge ved siden av idrett og friluftsliv. Rådmannen mener at kulturhuset oppfyller hovedprioriteringen i kulturplanen - kulturarbeid for og med barn og ungdom og møteplasser mellom generasjoner og kulturer.

Notodden kommune har et rikt og mangfoldig kulturliv med svært mange enkeltutøvere, foreninger, lag og organisasjoner. På kulturområdet er det et stort antall arrangementer gjennom hele året. Etter rådmannens vurdering kan Notodden for første gang få et kulturhus med en samlende funksjon for kulturlivet som gir gode muligheter for bred utfoldelse, med alt fra øvingslokaler til små og store arrangementer.

Kommunen har, gjennom Kulturplanen, vedtatt å satse på områdene litteratur, kunnskapsformidling, film, musikkopplæring og musikkformidling. Dette er kommunens basistilbud på kulturområdet.

Siste betydelige investering på denne delen av kulturområdet var kino/teatersalen i 1978. Bibliotek og kulturskole har aldri hatt lokaler bygd for formålet. Det er et større løft å bygge alt på en gang, men rådmannen mener dette er en unik mulighet å oppnå en samlokaliseringsevinst.

Kulturhus uten Notodden Kino og Notodden Kulturskole

I henhold til vedtak i Notodden formannskap den 07.01.2010 skal kostnadene ved å ha kulturskole og kino i kulturhuset identifiseres separat. Byggekostnad kino er 7,16 mill. og byggekostnad kulturskole er kr. 12,9 mill. Tilskudd fra stat og fylke, fradrag mva og moms kompensasjon og økte inntekter kino er ikke tatt med i denne beregningen.

Kinodrift og kulturskoletilbud i kulturhuset genererer til sammen ca. 50.000 besøkende. De ekstra kostnadene ved å ta kino og kulturskole med i bygget er lave i forhold til fordelene med å ha disse med. Rådmannen anbefaler at kino og kulturskole inngår i kulturhuset.

Ringvirkninger

Etter rådmannens vurdering vil et kulturhus ha positive ringvirkninger for sentrumsutvikling, næringsutvikling, reiseliv, varemerkebygging og omdømme.

Økonomi

Etter rådmannens vurdering er det kun moderat til lav risiko i prosjektet. Risikoen er betydelig redusert ved at det er gjennomført totalentreprise, der entreprenøren bærer risikoen for kostnadsoverskridelser. Det er lagt inn 12 % sikkerhetsmargin i byggekostnadene, det er innhentet ekstern beregning av kostnader til forvaltning/drift/vedlikehold/utvikling, inntektene er forsiktig estimert og kommunen har gode erfaringstall for driftskostnadene til bibliotek, kulturskole og kino.

Kulturhuset vil øke kulturtilbudet og attraktiviteten til Notodden og gi økte inntekter til kommunen på sikt. Kulturhuset er derfor en riktig langsiktig satsing etter rådmannens vurdering. Dette vil være en prioritering av kulturområdet.

Kommunen vil måtte finansiere 97 mill. kroner ved låneopptak. Rådmannen er opptatt av at dette ikke må gå på bekostning av kommunens økonomiske handlingsrom. Kommunen har begrensede muligheter for å redusere driften. I vedtatt økonomiplan for 2011-2014 ble en rekke investeringer utsatt for å få rom til kulturhuset. Etter rådmannens vurdering er det en forutsetning for å bygge kulturhuset at dette investeringsnivået ikke øker i økonomiplanperioden. På dette grunnlag finner rådmannen det forsvarlig å investere i kulturhuset.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at Notodden kommune bygger nytt kulturhus – Bok & Blueshuset.

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 18/11**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
4/11	Formannskapet	03.03.2011
18/11	Kommunestyret	10.03.2011

Saksbehandler: Magnus Mathisen

Arkivsaksnr: 10/1217

Arkivkode: 026 &10

**KOMMUNESAMARBEID –
UTREDNING AV OMRÅDER FOR KOMMUNESAMARBEID****Formannskapets innstilling til kommunestyret:**

1. Notodden kommune skal generelt være en pådriver for interkommunalt samarbeid for å levere bedre og mer effektive tjenester.
2. Notodden kommune skal fortrinnsvis samarbeide med kommuner i Kongsbergregionen, med nabokommuner og med kommuner i Telemark, men hvert enkelt tilfelle vurderes spesielt i forhold til hva som er mest tjenlig for kommunen.
3. Notodden gir et positivt svar på henvendelsene fra Hjartdal om utredning av samarbeid innen økonomi, plan- og byggesak, landbruk og telefoni.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

1. Notodden kommune skal generelt være en pådriver for interkommunalt samarbeid for å levere bedre og mer effektive tjenester.
2. Notodden kommune skal fortrinnsvis samarbeide med kommuner i Kongsbergregionen, med nabokommuner og med kommuner i Telemark, men hvert enkelt tilfelle vurderes spesielt i forhold til hva som er mest tjenlig for kommunen.
3. Notodden gir et positivt svar på henvendelsene fra Hjartdal om utredning av samarbeid innen økonomi, plan- og byggesak, landbruk og telefoni.

Notodden kommune, 02.02.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Formannskapet i møte 03.03.2011:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Vedlegg:

3. Brev fra Hjartdal kommune av 22.09.2010
4. Brev fra Hjartdal kommune av 28.12.2010
5. Brev fra rådmannen i Notodden til Hjartdal kommune av 31.1.2011

Utlagt i saken:

1. Invitasjon fra rådmann og ordfører i Notodden kommune til ordfører og rådmann i kommunene Hjartdal, Sauherad, Tinn, Bø og Nome til et uformelt møte om kommunesamarbeid – mail av 30.08.2010
2. Referat fra møte 21.09.2010
3. Brev fra Midt-Telemark-rådet av 17.12.2010

Bakgrunn

Notodden kommune deltar aktivt i interkommunalt samarbeid på en rekke områder, bl.a. innen Kongsbergregionen og mellom Telemarkskommuner. Samarbeidet varierer fra formelt vertskommunesamarbeid til samarbeidsavtaler, prosjektsamarbeid og uformelt nettverkssamarbeid.

Det stilles stadig økende krav og forventninger til kommunene, samtidig som budsjettene ikke øker i samme takt. For små og middels store kommuner er interkommunalt samarbeid i økende grad et virkemiddel for å levere tjenestene som kreves. Dette kan være innenfor tjenesteyting, drift, forvaltning og felles anskaffelser.

Det kan være både kvalitative og økonomiske fordeler ved interkommunalt samarbeid. På noen områder er det behov for spisskompetanse som mindre kommuner ikke kan skaffe selv, mens på andre områder er det stordriftsfordeler.

Innenfor rammen av Kongsbergregionen er tjenestesamarbeid stadig oftere på dagsorden. Ordfører og rådmann har også diskutert temaet med nabokommunene i Telemark. Dette har blant annet resultert i at Tinn kommune har uttrykt ønske om samarbeid med Notodden om barnevern, mens Hjartdal kommune har sendt henvendelser om samarbeid innen økonomi, plan- og byggesak, landbruk og telefoni.

På bakgrunn av at interkommunalt samarbeid i stadig økende grad er aktuelt for Notodden kommune, ønsker rådmannen å forankre den generelle holdningen til slikt samarbeid politisk. Samtidig vurderer rådmannen at henvendelsen fra Hjartdal kommune, som har sitt utspring i et kommunestyrevedtak i Hjartdal, også bør behandles politisk i Notodden.

Høsten 2010 tok rådmannen initiativ til uformelle samtaler med ordførere og rådmenn i nabokommunene i Telemark om potensialet for økt samarbeid. I ettertid har det kommet tilbakemelding fra Midt-Telemarkrådet om at de ikke ønsker endringer i nåværende struktur i forhold til kommunesamarbeid, mens Hjartdal som nevnt har respondert positivt og konkret.

Vurdering

Etter rådmannens vurdering er kommunesamarbeid både nødvendig og positivt. Notodden kommune har en trang økonomi, og det er både kvalitative og økonomiske fordeler ved interkommunalt samarbeid. Rådmannen vurderer at det for Notodden kommune generelt er ønskelig med interkommunalt samarbeid for å levere kvalitativt gode og effektive tjenester.

I tilfeller med vertskommunesamarbeid er det kommunestyret som godkjenner slike avtaler, og hver enkelt avtale vil således få den nødvendige forankring. I samarbeidsavtaler hvor det ikke endres på delegering av myndighet, vurderer rådmannen i hvert enkelt tilfelle fordeler og ulemper av samarbeidet før det eventuelt inngås avtale.

Interkommunalt samarbeid har en strategisk dimensjon. Det strategiske spørsmålet er om kommunen skal samarbeide med andre kommuner, og i så fall med hvem.

Etter rådmannens vurdering er kommunens deltakelse i Kongsbergregionen et strategisk valg som både signaliserer at kommunen ønsker samarbeid og også gir føringer for valg av samarbeidspartnere. Videre er både nabokommuner og kommuner i samme fylke mer naturlige samarbeidspartnere enn andre kommuner.

IKT-systemer spiller en stadig viktigere rolle i tjenesteutøvelsen, og de legger ofte føringer for hva som er mulig å oppnå av samarbeidsgevinster. Rådmannen vurderer at regionalt samarbeid om felles infrastruktur og IKT-systemer gir en gevinst i form av tilrettelegging for mulig senere tjenstesamarbeid. Denne gevinsten kan i noen tilfeller gå på tvers av den enkelte kommunes kortsiktige tjenstlige eller økonomiske interesser.

For ansatte vil økt interkommunalt samarbeid kunne innebære endringer. Det er derfor viktig at de tillitsvalgte involveres på en god måte fra starten av når nye samarbeidsområder diskuteres. Dette er i tråd med arbeidsmiljølovens bestemmelser.

Konklusjon

Notodden kommune søker i økende grad interkommunalt samarbeid for å levere bedre og mer effektive tjenester. Notodden kommune samarbeider fortrinnsvis med kommuner i Kongsbergregionen, med nabokommuner og med kommuner i Telemark. Notodden gir et positivt svar på henvendelsen fra Hjartdal om utredning av samarbeid på flere områder. De tillitsvalgte involveres fra starten i konkrete samarbeidsprosjekter.