

# **NOTODDEN KOMMUNE**

# **2010**

## **Kommunestyret**

**Møtedato:** 11.02.2010

**Tid:** kl 18.00

**Møtested:** Samfunnssalen

# MØTEINNKALLING

Det innkalles til møte i

Notodden kommunestyre  
torsdag 11.02.2010 kl 18.00  
i Samfunnssalen, Sentrumsbygg

Eventuelle forfall må meldes til sekretariatet snarest mulig:

Telefon: 3501 5170

Mobil/SMS: 9705 3334

Mail: [margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no](mailto:margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no)

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Dokumentene er utlagt til gjennomsyn i 2. etg. i Sentrumsbygg

-----

## Tema:

- Helse- og omsorgsplan  
innlegg v/Ottar Vist fra Ressurscenteret for Omsorgstjenester

## SAKSLISTE

### Til behandling:

Saksnr.	Arkivsaksnr Sakstittel	Sidehenvisning	
1/10	10/9 INTERPELLASJON - SNØRYDDING	Sakspapirene side	4
2/10	10/109 INTERPELLASJON - LIVSSYNSNØYTRALE SEREMONIROM	Sakspapirene side	5
3/10	10/113 MOTTAK AV ENSLIGE MINDREÅRIGE FLYKTNINGER (EMF)	Sakspapirene side	7
4/10	08/1379 REGULERINGSPLAN - TINFOS	Sakspapirene side	13
5/10	03/1429 REGULERINGSPLAN - GRAVTJØNN HYTTEFELT	Sakspapirene side	68

<b>6/10</b>	10/89	Sakspapirene side	81
	<b>PRINSIPPSAK - SALG AV KOMMUNAL EIENDOM - UTLYSING OG MARKEDSPRIS</b>		
<b>7/10</b>	09/1687	Sakspapirene side	84
	<b>MATRIKKELLOVEN - LOKAL FORSKRIFT OM TIDFRISTER VED OPPMÅLINGSFORRETNING</b>		
<b>8/10</b>	10/31	Sakspapirene side	89
	<b>UTBYGGING - HØGÅS SØR BOLIGFELT</b>		
<b>9/10</b>	10/10	Sakspapirene side	93
	<b>SAMHANDLINGSREFORMEN - ORGANISERING I TELEMARK OG SAMSPILL MED SYKEHUSET TELEMARK HF</b>		
<b>10/10</b>	07/740	Sakspapirene side	97
	<b>SUPPLERINGSVALG - SØKNAD FRA ROAR FINNEBRÅTEN (AP) OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I KOMMUNESTYRET, LANDBRUK- OG VILTUTVALGET OG TEKNISK UTVALG</b>		
<b>11/10</b>	10/36	Sakspapirene side	101
	<b>GODTGJØRELSE FOR POLITISK VIRKSOMHET - OPPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK OM FRIVILLIG TILBAKEBETALING</b>		
<b>12/10</b>	10/53	Sakspapirene side	104
	<b>LOKALRADIO PÅ NOTODDEN - OPPSTARTSTØTTE I FORM AV LOKALER OG SENDETID</b>		

## NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 1/10

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
1/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler:	Lise Wiik	Arkivsaksnr: 10/9
		Arkivkode: Q03

## INTERPELLASJON - SNØRYDDING

**Interpellasjon fra Tor André Ljosland (KrF):**

I julen 2009 opplevde mange at det store snøværet førte til nedsnødde veier og dårlige kjøreforhold. Mange opplevde at det ikke ble brøytet før ut på ettermiddagen. Store snømengder i veien utgjør en sikkerhetsrisiko for trafikanter og for fremkommeligheten til utrykningskjøretøy.

1. Anser ordføreren at vi har et tilstrekkelig beredskapsnivå for snørydding?
2. Finnes det et samarbeid mellom kommunen og ambulanser/AMK-sentral slik at ambulanspersonell kan rekvirere snørydding på kort tid?
3. Vil ordføreren stille seg positiv til å undersøke om kommunen kunne oppnådd bedre kvalitet og/eller lavere priser ved at private overtok ansvaret for snørydding i kommunen?

-----

**Ordførerens svar vil foreligge til møtet**

## NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 2/10

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
2/10	Kommunestyret	11.02.2010
Saksbehandler:	Lise Wiik	Arkivsaksnr: 10/109 Arkivkode: --- &29

## INTERPELLASJON - LIVSSYNSNØYTRALE SEREMONIROM

**Interpellasjon fra Anne Haugen Wagn (SOL):**

Det er foreløpig få kommuner som kan tilby sine innbyggere egnede livssynsnøytrale seremonirom. Med det menes lokaler som kan brukes av alle for å markere livets overgangsfaser, som konfirmasjon, ekteskap og begravelser. Kirkebygg er mange steder det eneste offentlige tilbudet. For ikke-kristne mennesker er dette lite egnet alternativ, for private seremonier eller større minnemarkeringer ved ulykker eller katastrofer.

Å bruke et religiøst utformet seremonirom kan oppleves som ydmykende og uverdigg for mennesker med et annet livssyn eller religion. Det er særlig ved gravferd ikke-kristne mennesker har behov for alternative seremonirom. Vanlige forsamlingshus kan sjelden gi den verdige rammen som en slik markering krever.

Det foreligger flere politiske vedtak og rundskriv som gir føringer for at kommunene bør arbeide med denne saken: Rundskriv fra Kultur og Kirke departementet til kommunene fra 1997: "Man ser det som viktig at det i kommunene finnes hensiktsmessige seremonirom for ikke-kirkelige begravelser og ber Regjeringen sørge at for at kommunene legger til rette for dette." Arbeiderpartiets partiprogram 2009-2013: "Bidra til at det opprettes flere livssynsnøytrale seremonilokaler." Senterpartiet: "...vil sørge for livssynsnøytrale seremonirom i alle kommuner." Spørsmålet om finansiering av livssynsnøytrale seremonirom skal utredes. (Stortingsmelding nr 17/2008 ).

**Spørsmål til ordfører:**

**Vil ordfører ta initiativ til at det nedsettes et arbeidsutvalg for å utrede og legge fram forslag til behandling av livssynsnøytrale seremonirom i Notodden kommune?**

I mandatet til utvalget bør blant annet følgende være med:

1. Kartlegge egnede seremonirom som kan benyttes inntil et eventuelt felles seremonirom er realisert.
2. Foreslå mulig ombygging og tilpasning av eksisterende kommunalt kapell tilpasset livssynsnøytral standard.
3. Vurdere å initiere et livssynsnøytralt seremonirom i det planlagte bok og blueshuset. Et slikt lokale kan driftes i samarbeid med nabokommuner, mulighet for statlig finansieringsstøtte kan undersøkes.  
(jfr Stortingsmelding nr 17/2008)

-----

**Ordførerens svar vil foreligge til møtet**

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 3/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
1/10	Oppvekstutvalg	10.02.2010
3/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Jan Erik Søhol

Arkivsaksnr: 10/113

Arkivkode: F31 &76

**MOTTAK AV ENSLIGE MINDREÅRIGE FLYKTNINGER (EMF)**

**Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:**

----- deles ut direkte i møtet -----

**Tidligere innstillinger/behandlinger:**

**Rådmannens innstilling til oppvekstutvalget:**

1. Notodden kommune tar imot 5 enslige mindreårige flyktninger i 2010.
2. Notodden kommune mottar ytterligere 5 enslige mindreårige flyktninger i 2011.
3. Rådmannen gis i oppgave å organisere bosettingen og legge til rette for en god bolig og opplærings situasjon for ungdommene.

Notodden kommune, 02.02.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Jan Erik Søhol  
kst. seksjonsleder

-----

**Oppvekstutvalget i møte 10.02.2010:**



## **Saksutredning:**

### **Utlagt i saken:**

1. Anmodningsbrev fra IMDI datert 21.09.09 om bosetting av flyktninger 2010

### **Vedlegg:**

1. Anmodningsbrev fra IMDI datert 21.09.09 om bosetting av flyktninger 2010

### **Bakgrunn i saken:**

Brev fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet datert 21.09.09 - Anmodning om bosetting av flyktninger i 2010 (vedlegg i saken)

I 2010 er det behov for å bosette mer en 10 000 flyktninger i Norge. Over halvparten av de som skal bosettes er enslige, de fleste er unge menn. Andelen barn og unge under 18 som skal bosettes har økt dramatisk, og det er spesielt utfordrende å bosette disse.

Enslige mindreårige flyktninger er barn og ungdom som kommer til Norge uten foreldre eller andre som utøver foreldreansvar, og som er under 18 år ved ankomst. De er en gruppe barn og unge med ulik bakgrunn og livserfaring. Flesteparten kommer fra land i krig eller krigslignende situasjoner. De har behov for ekstra beskyttelse, omsorg, trygghet og tett oppfølging i påvente av behandling av asylsaken og etterfølgende bosetting eller retur til hjemlandet. Det er flest enslige mindreårige er fra Somalia, Afghanistan, Sri Lanka og Irak. 80 % av enslige mindreårige flyktninger er mellom 15 – 17 år, og vil ha behov for varierende grad av oppfølging i bosettingskommunen.

Det er nødvendigvis ikke behov for store barnevernstiltak for enslige mindreårige flyktninger. Enslige mindreårige flyktninger er som oftest ikke annerledes enn andre barn og unge, og det viktigste behovet er ofte å ha voksne omsorgspersoner rundt seg.

Bosettingsbehovet for enslige mindreårige flyktninger i Norge i 2010 er satt til 1600, en økning på 1028 i forhold til 2009.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet anmoder Notodden kommune om å bosette 10 enslige mindreårige flyktninger i 2010.

### **Bosetting av mindreårige flyktninger i Notodden kommune:**

#### Organisering:

Enslige mindreårige flytninger som bosettes i kommunene omfattes av lov om barneverntjenester. Den faglige kompetansen innen det barnevernfaglige arbeidet i Notodden kommune ligger hos barnevernet, og det er derfor naturlig å forankre arbeidet i denne virksomheten.

Arbeide med enslige mindreårige flyktninger skiller seg på mange måter fra det arbeidet barnevernet på Notodden gjør i dag. Både når det gjelder arbeidsmetoder og arbeidstid vil det være store forskjeller. Det legges opp til at de opprettes et nytt team i barnevernet som vil organisere og drifte tiltaket.

Bofellesskap/fosterhjem:

Barn under 15 år bør plasseres i fosterhjem. Rekruttering av fosterhjem er en oppgave som ligger hos *Bufetat*, fosterhjemstjenesten i Kongsberg. Barneverntjenesten i Notodden har god erfaring med det arbeidet som *Bufetat* har gjort for å skaffe nødvendige fosterhjem tidligere. Det kan bli en ekstra utfordring dersom det skal skaffes flere fosterhjem i Notodden kommunen innenfor en relativt kort tidsperiode. Notodden kommune vil ikke få ansvar for flere fosterhjems plasseringer enn det er mulig å organisere på en god måte

Av gruppen enslige mindreårige flyktninger som skal bosettes i kommunene er langt de fleste over 15 år, og vil ha behov for annen bosetting enn fosterhjem. Aldersgruppen fra 15 år og oppover er det vanlig praksis på å bosette i bofellesskap. Bofellesskap organiseres som en vanlig bolig, med 4–6 flyktninger med trygge voksne omsorgspersoner i turnus hele døgnet. Et bofellesskap i Notodden kommune bør ligge i ett av våre boligområder. Boligen bør ha vanlig god standard, og være av en størrelse slik at alle får eget soverom. I tillegg må boligen har nødvendig plass til å ivareta personalet. Fellesareal benyttes av alle. Ved blanding av kjønn, settes det litt større krav til boligen. Boligen kan leies. Personalet som tilsettes i bofellesskapet bør ha faglige kvalifikasjoner for å arbeide med flyktninger.

Vurdering av konsekvenser:

Notodden kommune har ingen erfaring med å motta mindreårige flyktninger. Arbeidet vil derfor inneholde en del utviklingsarbeid. Rådmannen anser det som best å foreta mottaket av flyktninger i to etapper, 5 i 2010 og 5 i 2011.

Ut fra behovet for å bosette mindreårige flyktninger, vil det mest trolig bli bofellesskap med flytninger mellom 15 og 18 år. En gruppe på 5 anses som et passende antall i et bofellesskap, og dermed legger rådmannen opp til opprettelsen av ett bofellesskap i 2010 og ett i 2011. Et bofellesskap vil måtte ha døgnkontinuerlig bemanning organisert i turnus. Erfaring fra andre kommuner er at en slik bemanning vil kreve 6–8 årsverk, og et noe høyere antall ansatte. Erfaring fra andre kommuner (Tinn) er at det er enkelt å rekruttere bemanning til denne typen arbeid.

Notodden kommune har et godt skoletilbud til flyktninger i grunnskolealder ved mottakskolen på Tinnesmoen. Barn som skal inngå i den ordinære grunnskolen vil få plass i mottakskolen (barn under 15 år).

Notodden voksenopplæring kan gi opplæring til de som har behov for norskopplæring. De vil også kunne gi opplæring til de som har noe skolebakgrunn fra hjemlandet, og har behov for å få godkjent grunnskoleopplæring.

Opplæringsbehov vil være svært individuelt, men erfaring fra andre kommuner viser at de fleste mindreårige flyktninger har behov for å få godkjent grunnskoleopplæring. Hvor omfattende denne grunnskoleopplæringen vil være, avhenger av tidligere skolebakgrunn. Erfaring tilsier at enslige mindreårige flyktninger går raskt gjennom grunnskoleopplæringen og videre inn i videregående opplæring.

Flyktningene blir folkeregistrert i Notodden kommune, og vil inngå i folketallsutviklingen.

Enslige mindreårige flyktninger kan ha behov for helsetjenester. Dersom det er behov innenfor dette området, er det en risiko for at det påløper Notodden kommune kostnader. Dette kan for eksempel gjelde behov for psykiatrisk hjelp og støtte.

Økonomi:

De økonomiske tilskudd fra staten har økt slik at det nå er mulig å oppnå en reell kostnadsdekning.

For at enslige mindreårige flyktninger skal få gode omsorgstilbud mottar kommuner som bosetter enslige mindreårige flyktninger et særskilt tilskudd. Tilskuddsbeløpet er i 2010 kr 119.556,- pr flyktning. Staten yter dette tilskuddet hvert år til og med det året ungdommen fyller 20 år.

Det særskilte tilskuddet kommer i tillegg til det ordinære integreringstilskuddet på kr 574.300,- fordelt over 5 år.

Ved mottak av barn under 15 år vil kommunen motta grunnskoletilskudd på kr 9.500,- pr år.

Notodden kommune vil få refusjon fra staten for å dekke utgifter til kommunale barnevernstiltak ut over kommunens egenandel som er kr 13.160 pr måned. Slike tiltak er fosterhjem og bofellesskap. Utgifter som dekkes i bofellesskap kan være lønn til personalet, lønn i forbindelse med etablering (leder og ansatte), husleie, utgifter til livsopphold, kultur og fritidsaktiviteter, eventuelle støttekontakter, leasingbil i bofellesskapet.

Notodden kommune vil få kostnader med opplæring. Disse kostnadene vil avhenge av hvor i opplæringsløpet flyktningene vil være.

Det vil ligge etableringskostnader til planlegging og forarbeid i år 1. Dette vil være lønnskostnader, og kostnader med etablering av bolig.

Skjematisk oversikt over inntekter og utgifter år 1 - 6 ved mottak av 10 flyktninger.

Mottak av 5 flyktninger i september år 1 og 5 i april år 2. Antatt alder 15 år.

I denne modellen legges det opp til en grunnskolegruppe i år 2 og 3 ved Notodden voksenopplæring. Denne oppstillingen regnes som mest sannsynlig ut fra bosettingsbehov fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet.

	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6
Særskilt tilskudd EMF	199.000,-	1046.000,-	1195.000,-	1195.000,-	1195.000,-	996.000,-
Integreringstilskudd	637.000,-	1396.000,-	1384.000,-	1052.000,-	750.000,-	350.000,-
Egenandel barnevernstiltak	-263.000,-	-1381.000,-	-1579.000,-	-1579.000,-	-1579.000,-	-1316.000,-
Grunnskole opplæring		-890.000	-890.000			
Etableringskostnader	-470.000,-					
Sum	103.000,-	171.000,-	110.000,-	668.000,-	366.000,-	30.000,-

**Konklusjon:**

Rådmannen gis i oppgave å bosette 10 mindreårige flyktninger som beskrevet i saken.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 4/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
37/09	Teknisk utvalg	22.06.2009
66/09	Teknisk utvalg	02.12.2009
4/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkivsaksnr: 08/1379

Arkivkode: Plan under arbeid

**REGULERINGSPLAN - TINFOS**

**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

Reguleringsplan for Tinfos vedtas med de endringer som framgår av saksframstillingens pkt. 12.1.

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 1. gangs behandling:**

Reguleringsplan for Tinfos legges ut til offentlig ettersyn med plankart og bestemmelser slik disse er framstilt i dok. 21-1 og 21-2, men med de endringer som framgår av pkt. 7.1 i saksframstillingen.

Notodden kommune, 11.06.09

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 22.06.2009 – 1. gangs behandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

Reguleringsplan for Tinfos legges ut til offentlig ettersyn med plankart og bestemmelser slik disse er framstilt i dok. 21-1 og 21-2, men med de endringer som framgår av pkt. 7.1 i saksframstillingen.

-----

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2. gangs behandling:**

Reguleringsplan for Tinfos vedtas med de endringer som framgår av saksframstillingens pkt. 12.1.

Notodden kommune, 19.11.09

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 02.12.2009 – 2. gangs behandling:**

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Saksutredning:**

- Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk uvalg 22.06.2009 s. 15
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk uvalg 02.12.2009 s. 59

-----

**Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 22.06.2009:****Utlagt i saken:**

- Dok.1: Korrespondanse pr. mail ang. gangbru med Wenche Tøftvang, sist datert 07.08.08.
- Dok.2: Korrespondanse pr. mail Forespørsel om møte m. vegvesenet og Tinfos, sist datert 15.08.08.
- Dok.3: Korrespondanse med Søndergaard Rickfelt (SR) pr. mail ang. oppstartsmøte, sist datert 02.09.08
- Dok.4: Div mailer med SR omkring planavgrensing og naboliste, sist datert 15.09.08.
- Dok.5: Melding om oppstart planarbeide, brev fra SR, datert 22.08.08.
- Dok.6: Referat fra oppstartsmøte, datert 26.09.08.
- Dok.7: Kopi av brev fra Vegvesenet til SR, datert 23.09.08.
- Dok.8: Kopi av brev fra fylkeskommunen, datert 30.09.08.
- Dok.9: Div korrespondanse pr. mail med SR. Innkalling til møte med Tinfos og fylkeskommunen, sist datert 30.10.08.
- Dok10: Kopi av brev fra fylkesmanne i Telemark til SR, datert 23.10.08.
- Dok11: Mail med referat fra møte med Tinfos og fylkeskommunen, datert 05.11.08.
- Dok12: Kopi av brev fra vegvesenet til SR, datert 05.11.08.
- Dok13: Mail fra SR datert 24.11.08 med referat fra møte mellom SR, Tinfos og vegvesenet.
- Dok14: Korrespondanse pr. mail men Tinfos ang. vegforhold, sist datert 26.11.08.
- Dok15: Korrespondanse pr mail med SR – div. spørsmål, sist datert 19.12.09.
- Dok16 - A: Brev fra SR, datert 22.01.09 med forslag til reguleringsplan for Tinfos,  
Med følgende underbilag:
1. *Reguleringsplan*
  2. *Reguleringsbestemmelser*
  3. *Sjekkliste*
  4. *Profil O.H.Holtagt fra Tinnesgt. justeringer av veg.*
  5. *Profil Stallbakken justeringer av veg*
  6. *Profil Kippeståbrekka justeringer av veg*
  7. *Profil av ny veg fra Kippeståbrekka til tribune.*
  8. *Profil gangveg fra svømmehall til gangbru.*
  9. *Profil for å dokumentere universell utforming fra Linna til Tinnesøyren.*

Dok 16 – B: Brev fra SR, datert 22.01.09 med følgende tilleggsvedlegg til planen:

10. *Kopi av varselbrev 22 sept-08*

11. *Innspill til planen ved varsel:*

*Innspill Fylkesmannen i Telemark 29 Okt.-08*

*Innspill fra Telemark Fylkeskommune 3.okt.-08*

*Innspill fra Statens vegvesen 6.nov.-08 samt innspill som blir referert til datert 25jan.-08*

*Svarbrev om utsettelse av frist fra Statens vegvesen 24.sept.08*

*Øvrige innspill som ligger til grunn i saken er oversendt ved forrige innsendelse februar-08.*

13. *Brev fra Multiconsult til SRas angående skråningsstabilitet, 14 mia.08*

14. *Brev SRas til Notodden kommune angående skråningsstabilitet 23.mai-08*

15. *Brev fra Telemark Fylkeskommune, Vurdering av tiltak – Tinfos kulturmiljø, 21.05.08*

16. *Kopi av avtale med Tuvensenteret om midlertidig parkering under gjennomføring av større kamparrangementer.*

17. *Kopi av avtale Statens vegvesen i tilknytning til dispensasjonssak*

18. *Kopi av avtale med Notodden kommune ang. banebelysning som vilkår i dispensasjonssak*

19. *Kopi av avtale med Notodden kommune ang. veger som vilkår i dispensasjonssak.*

20. *Melding om delegert vedtak på klage fra naboer om sjenerende lys, 12.11-08*

21. *Referat: Møte 19 aug.-08 angående vegløsning. -Statens vegvesen, Notodden kommune, Telemark fylkeskommune, Tinfos og SRas*

22. *Raferat: Møte 3.nov.-08 angående justeringer på eksisterende vegnett - Statens vegvesen,*

*Telemark Fylkeskommune, Tinfos, SRas,*

23. *Referat: Møte 21nov. angående forelagt løsning på vegnett. Statens vegvesen, Tinfos, SRas*

24. *Kopi av ref. oppstartsmøte datert 26.09.08*

25. *Kopi av inspirasjon til bruløsning*

26. *Illustrasjon plassering av reklameskilt*

27. *Oversiktskart - Adkomst for gående og syklende – ligger i beskrivelsen*

28. *Offentlige parkeringsmuligheter i bysentrum – ligger i beskrivelsen*

29. *Studie av eksisterende veg gjennom Tinfosområdet. Ligger i beskrivelsen*

30. *Billedmateriale*

Dok17: Digital oversendelse av planen fra SR, sist datert 29.01.09.

Dok18: Tilbakemelding om planmaterialet til SR, datert 24.04.09.

Dok19: Korrespondanse med SR om evt. ekstraordinært TU- møte, ssit datert 06.05.09.

Dok20: Innkalling og referat fra møte med Tinfos ang. drift og vedlikehold av Stallbakken, sist datert 08.06.09

Dok21: Planforslag 2 fra SR, datert 29.05.09 oversendelsesbrev med følgende underbilag:

1. *Plankart datert mai-09*

2. *Bestemmelser datert mai-09*

3. *Planbeskrivelse datert mai-09.*

4. *Epost fra telemark fylkeskommune, datert22.05.09 med vedlagt kopi av brev fra Telemark Fylkeskommune til Tinfos AS, datert 21.05.08*

5. *Referat fra møte med Statens vegvesen, datert 14.05.09*

6. *Profil – gangveg fra Tinnesøyren til tinnesgata.*

7. *Flomprofiler fra Sweko*

Dok22: Korrespondanse med SR om digitalt plankart, sist datert 03.06.09.



Dok23: Korrespondanse med SR om planbeskrivelsen, sist datert 05.06.09.

Dok24: Korrespondanse med SR om planbestemmelsene, sist datert 07.06.09.

**Vedlegg utsendt ved 1. gangs behandling i teknisk utvalg:**

1. Dok.21-1 (nedfotografert), Plankart datert mai-09

2. Dok.21-2. Bestemmelser datert mai-09

Teknisk utvalgs medlemmer får tilsendt plankartet i full størrelse i egen forsendning.

## **0. SAMMENDRAG.**

Tinfos AS ved Søndergaard Rickfelt AS (SR) har i lengre tid arbeidet med reguleringsplan for Tinfos- området. Allerede i 2001 ble det fremmet reguleringsplan for hele Tinfosområdet. Arbeidet med denne ble imidlertid satt på vent på grunn av varslet fredningsplan for store deler av det samme området. Våren 08 ble det igjen fremmet en plansak i to alternativer for området omkring Tinnesøyren på bakgrunn av at Tinfos AS ønsket å bygge en fotballstadion i området. Før denne var ferdigbehandlet ble fotballtribunen og flomforbygninger tillatt oppsatt på dispensasjon med en del gitte betingelser.

Høsten 08 fant så Tinfos at de trakk tilbake denne siste planen, og fremmet ny plan. Det er denne som nå er til 1. gangs behandling. Planen er nå etter vårt syn godt gjennomarbeidet og anbefales derfor utlagt til offentlig ettersyn med kun små endringer.

## **1. BAKGRUNN**

### **1.0 framstilling av denne saken.**

Planforslaget har vært drøftet i flere runder med oppdragsgiver / konsulent.

Konsulentens planframstilling er derfor i stor grad sammenfallende med hva vi mener i denne saken. På denne bakgrunn har vi for å vinne tid valgt å bruke konsulentens planframstilling (dok. 21 - 3) direkte inn i saksframstillingen. Dette er gjort på en slik måte at denne står slik den er fremmet og kun kommenteres fra vår side hvor vi har andre synspunkter, eller mener det er riktig med utfyllende kommentarer.

Våre kommentarer er skrevet inn i *kursiv* der hvor vi har funnet det naturlig i konsulentens framstilling. Siste punkt ”pkt.7 - Avsluttende kommentarer” står også helt for vår regning.

### 1.1 Forslagstiller:

Planen er en privat reguleringsplan utarbeidet av Søndergaard og Rickfelt AS på vegne av Tinfos AS.

Deler av reguleringsområdet er i januar 2009 solgt og overdratt til Øst-Telemark Eiendom AS. De arealer, anlegg og bygg dette gjelder er Tinfos sitt administrasjonsbygg m/tilhørende areal og garasjeanlegg ved Tinnefossen. I tillegg er hele området Tinnesøyren inkl. fotballstadion m/tribuneanlegg, pressebygg og kunstgressbane m/belysning og undervarme, svømmehallen, Tinfos bad og alt tilhørende areal på ca. 50 dekar solgt til Øst-Telemark Eiendom AS. Midlertidig kartforretninger er gjennomført med arealet planimetret på kart. Endelig grenseoppgang i terrenget vil bli gjennomført i 2009. Forslagstiller er fremdeles Tinfos AS, men ØTE vil ha innvirkning på løsninger knyttet til de områdene de skal forvalte nemlig Tinnesøyren med tilliggende områder samt administrasjonsbygningen med tilliggende tomt.

Planen som ble sendt inn i februar- 08 trekkes.

### 1.2 Hensikt

For forslagsstiller er hovedformålet med planen å sikre videre rasjonell drift av den næringsvirksomhet Tinfos har på området i dag, samt legge til rette for ny virksomhet. Spesielt er det lagt vekt på at kraftverkene med tilhørende damanlegg skal uten hindringer kunne bli driftet og vedlikeholdt også i fremtiden. Etableringen av Stadionanlegget og privat idrettspark, samt sikring av friområder på Tinnesøyren har fremskyndet behovet for en fremtidsrettet reguleringsplan. Reguleringsforslaget skal sikre akseptable, trafikksikre adkomstforhold til området som ikke er i strid med fredningen.

I reguleringsplanen er det lagt opp til at de opprinnelige gamle industribygg og anlegg har fått flerbruksfunksjoner dvs. næring og kulturaktiviteter, slik det fungerer i dag.

Det er lagt opp til sikring av tilfredsstillende forhold for eksisterende boligmasse innenfor området.

Idrettsparken er etablert. Tribune og pressepaviljong er bygget på grunnlag av dispensasjonssøknad. Søknaden ble godkjent under visse forutsetninger som skulle avklares i denne reguleringsplanen.

1. adkomst for alle trafikkanter
2. gjerder og reklame
3. parkeringsløsninger
4. turveger gjennom området

Et hovedtema i planen har vært å utrede kjøreadkomst inn til området. Området ligger nede ved Tinneelva og høydeforskjellen fra nivået øvrig by ligger på er 20-25m. Dette gir en særskilt utfordring. Området er i tillegg fredet noe som medfører begrenset mulighet til å gjøre større endringstiltak i vegnettet.

Planen inneholder en egen utredning på kommunikasjon for alle trafikkanter.

En annen hovedsak i planarbeidet er tilrettelegging for gang- og sykkeladkomster til området. Vi befinner oss midt i bykjernen. Gode gang- og sykkelmuligheter mot bysentrum vil gi gjensidig effekt med tanke på tilgjengelighet. Gangbrua over Tinneelva kommer inn som et viktig tiltak. For å sikre god adkomst til området for gående, syklende og funksjonshemmede ble det inngått bindende avtale mellom Tinfos AS og Notodden kommune om at Notodden kommune forplikter seg til å bygge gangbro fra sentrum til Tinnesøyren i 2009. Det ble også avtalt at Tinfos på bygger kunstgressbane på Sætre og et komplett stadionanlegg på Tinnesøyren. Universell utforming er behandlet særskilt i planen på bakgrunn av at området har bratte adkomster og det er behov for tilpassede løsninger også med hensyn på dette.

### **1.3 Politiske vedtak:**

#### **1.3.1 Reguleringsplan Tinnesøyren**

Følgende politiske vedtak lå til grunn for reguleringsplan for Tinnesøyren som ble levert inn til behandling i februar 08:

SAK 31/07: Utdrag av vedtaket som har betydning for planarbeidet:

1. Tinnesøyren velges som permanent fotballstadion for 1. divisjonsspill for Notodden fotballklubb.
2. kommunen forplikter seg til å bygge gangbruforbindelse over Tinnelva for sentrum til Tinnesøyren i 2009.
6. Tinfos AS er ansvarlig for at alle krav i forbindelse med behandling av prosjektet etter plan- og bygningsloven oppfylles.
9. Kommunen må sørge for at det blir ivaretatt plasser for funksjonshemmede.

#### **1.3.2 Dispensasjon SAK 15/08**

Det ble igangsatt reguleringsplan for området som grunnlag for byggesøknad, tribuneanlegg. Framdriftskrav til tribunen førte til dispensasjonsøknad fra reguleringsplankravet. Denne ble innvilget av Teknisk utvalg i møte 07.mai-2008 under visse vilkår. Vilkårene besto i hovedsak av følgende med henvisn. Til punkt 2.1 i sak 15/08:

- Adkomst til området under 1. divisjonskamper, reguleres spesifikt på kort sikt. Valg av langsiktig adkomstløsning avgjøres i reguleringsplan, men det må foreligge avtale mellom vegvesen og utbygger.
- Rapport fra grunnundersøkelser i skråning skal foreligge.
- Skriftlig aksept fra fredningsmyndigheter
- Plan for banebelysning med avbøtende tiltak
- Skriftlig erklæring fra Tinfos om gjennomføring av nødvendige tiltak (G/S-veg fra Tinnesgt, tur og joggeløype, parkeringsplasser) innen 2 år fra vedtaksdato i denne saken eller innen 1 år fra vedtaksdato for reguleringsplanen for området.
- Flomsikring

Vilkårene ble oppfylt og dispensasjonen ble gitt ved delegasjon under forutsetning av at reguleringsplanarbeidet ble videreført parallelt med byggesaken.

### 1.3.3 Reguleringsplan Tinfos AS

Reguleringsplanarbeidet fortsatte, men det ble nødvendig å utvide planområdet for å vurdere muligheter med hensyn på enveiskjøring. Det er viktig at alle som vil bli berørt er varslet om en eventuell endring av kjøremønster i området. Planen ble utvidet i sept-08. Det er denne utvidede planen som foreligger til behandling nå.

## 2. EKSISTERENDE PLANFORHOLD

### 2.1. Kommuneplan:

I Kommuneplanen er Tinfos-området avsatt til industriformål og eksisterende boliger. Det er ikke gått inn på detaljnivå i kommuneplanen og verken eksisterende galleri eller utleiekontorer er lagt inn i kommuneplanen som fremtidig formål.

Tinnesøyren er avsatt til friområde Park/Turveg.

Området har retningslinjer om bevaring i kommuneplanen.

Del av planområdet er merket som flomområde – 200-års-flommen setter flomhøydene. Sikkerhet mot ras med hensyn på evt. nye tiltak må utredes i plansaken.

I kommunedelplan Notodden sentrum er det lagt inn gangbru fra Linna til Tinnesøyren.

§1.3 Utbygging langs vassdrag. Reguleringsplanen vil her overstyre kommuneplanens bestemmelser.

### Planvurderinger

Aktuelle endringer i forhold til kommuneplanen:

Stadionanlegget foreslås regulert til spesialområde idrettsformål. Dette er ikke i tråd med kommuneplanen. Utbygging av stadion vil begrense tilgjengeligheten til deler av området i forbindelse med kamparrangementer. Områder omkring fotballstadion skal være tilgjengelig for allmennheten og dermed i tråd med kommuneplanens intensjoner.

Gangbrua over Tinnåa er plassert i henhold til kommunedelplanen, men kan få justert posisjon. Det er derfor avsatt et bredt belte i reguleringsplanen der brua skal etableres.

*Vår merknad: Det arbeides nå med bruprojektet, og vi regner med at det blir en nærmere avklaring av plassering og forhold omkring denne innen 2. gangs behandling av planen. I den grad disse forholdene er mer avklart vil vi komme til å foreslå endringer i planen i forhold til dette.*

Når det gjelder industriformålet i kommuneplanen vil området reguleres i tråd med eksisterende virksomheter. Dette er i stor utstrekning endret fra tradisjonell industri og kraftproduksjon til et mer mangfoldig miljø med kontor, galleri, verksteder i tillegg til kraftproduksjon som fremdeles er hovedformålet i området.

Kulturminnevern og flom blir behandlet i planforslaget.

## 2.2 Planarbeid i nærheten:

Området er midlertidig fredet. Fredningssaken er nå oversendt fra Fylkeskommunen til Riksantikvaren. Fredningen legger sterke føringer på aktuelle tiltak innenfor planområdet.

## 2.3 Rikspolitiske retningslinjer:

Samordnet areal og transportplanlegging:

Prosjektet vil være i tråd med miljømessige målsettinger om økt konsentrasjon av byggesonene i by og tettstedsområder. Det gir økt intensitet av et allerede etablert anlegg. Det gir oss samtidig en del utfordringer.

Området har ikke infrastruktur til å tåle den trafikkmengde som vil være aktuelt ved store arrangementer her. Dette må derfor løses ved å etablere ordninger der publikum kommer til anlegget uten sin private bil. Det må etableres kollektive løsninger med skyttelbuss og/eller ved å etablere nødvendige parkeringsarealer i gåavstand. Ved å etablere gode gangvegstrukturer mener vi at anlegget likevel kan være et framtidsetta anlegg for byens befolkning. Det er nødvendig med segregeringstiltak mellom kjørende og gående. Dette er innarbeidet i planforslaget. Eksisterende vegnett foreslås utbedret så godt som mulig ut fra de premisser som fredningen legger på området og det foreligger en egen kommunikasjonsutredning som del av planen.

Utover de store kamparrangementene er lokaliseringen av idrettsanlegg og kulturområde positivt med hensyn på målsettingen om å begrense transportbehov, siden det ligger i sykkel- og gangavstand til store deler av Notoddens befolkning.

Barn og unge

Områdets bruk som lekeområde se punkt 3.5

Planen medfører at Tinnesøyren blir mindre tilgjengelig med hensyn på tilgang til selve gressdekket. Krav til dekket, fotballforbundets krav og vedlikehold gjør at dette området må avstenges for lek og løkkefotball.

Områdene rundt stadion på Tinnesøyren skal fremdeles være tilgjengelig for barn og unge. Her er det tilrettelagt med turløyper, volleyballanlegg samt lekeområder både sør og nord for stadion. Alle disse arealene er åpne for barn og unge.

Trafikksikkerhet

Det etableres fortausløsninger langs alle adkomstveger der det er mulig å få dette til, se plankart.

Det reguleres gangveg fra Tinnesgt i sør og gangbru til bysentrum via Linna som gir en ny kommunikasjonslinje på tvers av dalen. Gangveg til svømmehallen blir del av dette systemet.

Opp til Kanalvegen reguleres eksisterende turveg som knytter hele øvre bydel mot området.

Det er vegen fra Kraftstasjonen til Kanalvegen som er problematisk pga. for liten bredde til fortau.

Det er avholdt møte med barne- og ungdomsrepresentanten i kommunen. Han påpekte følgende forhold:

- O.H.Holtagt. fra Kanalvegen til Tinfos. Mange velger denne adkomsten til tross for at den er smal og ikke tilrettelagt for gående. Her bør det gjøres tiltak i form av fartsdumper, skilting eller annet som gjør bilisten særlig oppmerksom.
- 30-sone- skilt må være lett synlig på alle nedfarter inn i området.
- For å gjøre adkomst fra Ramberg-hjørnet tilgjengelig bør det gjøres noe med trappetrinnene ved jernbanen. Det ligger imidlertid utenfor planområdet.
- Linna må utbedres både med hensyn på dekke, men viktigst av alt er lys med hensyn på tilgjengelighet og sikkerhet. Dette kan ikke bestemmes i planen, men dette bør gjøres for å gi god tilgjengelighet til stadion og ikke minst til kulturområdet/Telemarksgalleriet.
- Gangvegen på Tinnesyren bør også lyssettes.
- Opptatt av erstatningsarealer. Området er viktig leke og friområde og han er opptatt av at denne funksjonen finner sin form i et nytt anlegg. Som erstatning for grøntområde vest for svømmehallen må det etableres friluftsområde som er like godt sør for stadion.
- Det er fint at det sikres gode turveger i planen.

*Vår merknad: Det er nærmere gjort rede for forholdet til erstatningsareal for barn og unge i vedlegg til planen (dok 21). Det konkluderes her med at det er lite aktuelt å etablere areal for løkkefotball i området (slik det var tidligere) fordi fotball nå er blitt mye mer organisert enn tidligere. Det hevdes videre at det bør være fullverdig erstatning med de andre typene anlegg som legges i området.*

*Vi er enige i at dette forholdet bør være godt nok ivaretatt i planen.*

*Det kan reises spørsmål om faremomentet med den strie elva gjør området egnet til lek for barn. Vi er av den oppfatning at området som sådan er godt egnet for lek, og at dette faremomentet er noe en må leve med da det neppe er større enn hva barn møter på andre steder i sentrumsområdet.*

### **3. EKSISTERENDE SITUASJON I PLANOMRÅDET**

#### **3.1 Beliggenhet i kommunen**

Planområdet ligger sentralt plassert i byen. Plasseringen gir innbyggere i byområdet lett tilgjengelige aktivitets- kultur- og friområder. Den sentrale plasseringen gjør at eksisterende infrastrukturer i byen kan benyttes ved avvikling av større arrangementer i området både når det gjelder fotball og andre større kulturarrangementer. Området ligger i sykkel og gangavstand til sentrale boligområder i byen. Tiltak for å forbedre og tilrettelegge infrastruktur til området har vært en hovedsak i planarbeidet.

### 3.2 Historikk

Historien knytta til industrireisninga på Tinfos er grunnlaget for fredningsplanen. I dag, som i utgangspunktet ved århundreskiftet 1900 så er den viktigste virksomheten kraftproduksjonen. Annen opprinnelig industriell virksomheter er nedlagt, og galleriet, kontorvirksomheter og verksteder har overtatt de gamle industribyggene. Kraftstasjonen gir det industrielle særpreget i området i dag. Området har endret karakter fra et aktivt industriområde til et nærings- og kulturområde. Hele området inkludert kraftstasjonene med tilhørende damanlegg foreligger til fredning.

Tinnesøyren har stor påvirkning på miljøet i området her, og er derfor også underlagt fredningsbestemmelser. Tinnesøyren ble i 1970-årene utviklet til et idrettsanlegg av Tinfos primært rettet mot bedriftens bedriftsidrettslag og de ca. 600 ansatte. Naturgress fotballbaner, tennisbane, trimløype og svømmehall ble anlagt. Tinfoshallen ble fra og med åpningsdagen tilbudt hele byens befolkning på rimelige vilkår. Etter hvert har anlegget i stadig større grad blitt et område som hele byens idrettsmiljø har benyttet etter avtale med Tinfos. Spesielt har barn og unge d.v.s. de aldersbestemte klasser inne fotball, svømming o.s.v. blitt prioritert av Tinfos. Tinfos har selv tatt seg av og bekostet drift og vedlikehold av idrettsanleggene frem til 2007, da Notodden kommune overtok driften av det utbygde og nyrenoverte Tinfos Bad. Notodden Fotballklubb tok over driften av fotballanlegget i 2007. Fotballbane, svømmehall, trimløype, fiskeplasser og sandvolleyballbane, er således aktiviteter som lenge har vært etablert her. Tinnesøyren er også et mye brukt friluftsområde for den eldre del av befolkningen i byen. Området er et yndet sted for barnehagene i byen som tar turen hit for lek og hygge.

I 2008 ble Tinnesøyren etablert som Notodden Idrettspark, og eies av Øst-Telemark Eiendom AS etter eiendomsoverdragelsen i januar 2009.

### 3.3 Eksisterende bebyggelse og anlegg i området

Tinfos området består av nærings- og kulturvirksomheter med kontorer, galleri/konsertlokale og kafe, verksteder, utadretta helseforetak, svømmehall. Det er ikke etablert noen form for forretning i området i dag bortsett fra kafe.

Produksjonen av elektrisk kraft utgjør den viktigste virksomheten i området i dag, og reguleringsplanen skal tilrettelegge for videreutvikling, drift og vedlikehold av kraftvirksomheten bestående av kraftverkene Tinfos 1 og Tinfos 2 og de nødvendige tilknyttede anlegg herunder damanleggene.

Innenfor området har Statnett kraftlinjer som reguleres til Fareområder.

Stadionanlegget består av kunstgressbane 120x80m.

Tribune med plass for 2500 tilskuere, areal 110x22m med garderober og alle øvrige fasiliteter. Pressepaviljong og ståtribune er etablert.

Volleyballbane er flyttet sør for fotballbanen.

Flomløpet nord for svømmehallen ble stengt som en del av tribuneprojektet.

Erosjonssikring er bygget i utsatt punkt ved inngang til det tidligere flomløpet.

### 3.4 Veg og trafikkforhold, herunder parkering

Se egen utredning som omhandler kommunikasjon

#### 3.4.1 Eksisterende parkering

**Eksisterende parkeringsarealer i området på ordinære dager:**

Sted	Plasser	
Telemarkgalleriet FP2	Ca 35	
Øvrige virksomheter ved Telemarksgalleriet. FP1 og FP2	Ca 47	
Tinfos kraftverk og administrasjon FP5	Ca 45	

:

Felles P5 ved svømmehallen	55-60	
Felles P6 ved Stadion	60 (+20 på grøntområdet)	
Felles parkering til Kontor 1, (NAV)		
<b>= til sammen antall tilgjengelige p.plasser</b>		<b>: 242 p-plasser</b>

Vernemyndigheter setter en klar begrensning på parkering i området. Bakgrunnen er at parkering og biler ikke skal dominere området mer enn det som allerede er bygget ut.

#### 3.4.2 Konsekvenser av reguleringsplanen

Ved etablering av stadionområdet vil det være behov for et stort antall p-plasser i gitte tidsrom. Parkeringsbehovet vil være veldig variert knyttet definerte nivåer.

- Daglig trafikk til området (minimumskrav)
- Ordinære kampdager med opp til 1200 tilskuere
- Særskilte store kampdager eller arrangementer med opp mot 2500 tilskuere/deltagere

#### 3.4.3 Parkeringsdekning på ordinære dager

##### 3.4.3.1 Krav til dekning på vanlige dager ved Telemarksgalleriet og kraftstasjonen:

Parkeringsnormen til Notodden krever:

- 2 pl. pr 100m<sup>2</sup> gulvareal kontor
- 1,2 pl. pr. 100m<sup>2</sup> gulvareal verksted
- 0,5pl. pr. 100m<sup>2</sup> gulvareal lager
- 0,3pl.pr sitteplass Restaurant

Det foreslås å regulere felles parkering på alle parkeringsplassene i området, FP1-FP4. Det er ikke gjort detaljerte tellinger på parkeringsdekning i området. Fredningsplanen setter begrensninger på etablering av flere parkeringsplasser og dermed er antall tilgjengelige parkeringsplasser gitt. Felles p-plasser må benyttes fleksibelt i forhold til områdets virksomheter.



Grovt regnet er det ca 6000m<sup>2</sup> om vi trekker ut kraftstasjonen. Det er regnet ut fra eksisterende BYA – 10% veggareal x eksisterende etasjetall.

følgende arealer:

Telemarksgalleriet: BYA 1673m<sup>2</sup> + underetasje 401m<sup>2</sup> + 260m<sup>2</sup>  
Papirfabrikken: BYA1329m<sup>2</sup> + 320m<sup>2</sup> i 2. etasje  
Adminiet BYA 349 x 3 = 1047m<sup>2</sup>  
Tørka BYA 176m<sup>2</sup>  
Verksted BYA 686m<sup>2</sup>  
Studio K BYA 60m<sup>2</sup>x 2= 120m<sup>2</sup>  
Nytt administrasjonsbygg BYA 500m<sup>2</sup> er lagt til fra siste innsending.

Omgjort til kontorarealer kreves det da 120 p-plasser. Det er i dag tilgjengelig 127 plasser i disse områdene. Det gir et bilde av parkeringsbehovet selv om formålet langt fra er kun kontorer slik bygningsmassen benyttes i dag.  
NAV-bygget utgjør egen enhet med egen parkering.

3.4.3.2 Krav til dekning ved svømmehallen på vanlige dager:

Dimensjonert ut fra 0,4plasser pr person beregnet ut fra garderobekapasitet i hallen. Hallen ligger så sentrumsnært at mange vil benytte annet fremkomstmiddel enn bil. Det tilsier at vi kan gå ned fra 0,5 til 0,4 plasser.) Dette utgjør krav om 40 p-pl ved svømmehallen.

Ved svømmehallen og stadion foreslås det regulert 115 plasser til sammen + 20 plasser i tillegg ved spesielle arrangementer. Det vil si 55 på eksisterende p-plass ved svømmehallen. 60 plasser vest for tribunen og 20 på et grøntområde vest for svømmehall. Det er i tillegg behov for midlertidige stopp-plasser ved stadion da det er mange foreldre som kjører barn/ungdom til trening.

*Vår kommentar: Planlegger utdyper hva disse "midlertidige stopp-plassene" er i et vedlegg til saken (dok. 21). Dette er plasser som ennå ikke er uttegnet, men som ligger innenfor fellesparkeringa i området vest for det nye stadionbygget.*

### 3.4.4 Parkering ved store arrangementer

#### 3.4.4.1 Behovet for p-plasser i nærområdet til banen:

Funksjonærer, spillere, VIP (oversikt fra NotoddenFotball)

spillere og støtteapparat, hjemmelag	30 p-plasser
spillere og støtteapparat bortelag	5 p-plasser + buss

(regner med at laget kommer med spillebuss?)

- antall plasser for media	15 p-plasser
Del av beregnede publikusplasser	
- antall p-plasser for funksjonærer til arrangementet.	50 p-plasser
- antall VIP-parkeringsplasser	100 p-plasser
- funksjonshemmede	5 p-plasser
= Sum - plasser som må ligge i nærområdet	<b>205 p-plasser</b>

På kampdager må idrettsparken avklare bruk av p-plasser på øvrig område FP1-FP5. Dette reguleres ikke i bestemmelser, men må avtales med de som disponerer disse plassene.

#### 3.4.4.2 Tilgjengelig parkering til kamp- og andre større arrangementer:

Tilgjengelige publikusplasser innenfor Tinfos-området er	227 plasser
Følgende plasser må reserveres til annen virksomhet ved store kamparrangementer: Antall -.plasser som må reserveres svømmehallen	
Ved større arrangementer/fotballkamper bør det reserveres en prosentandel av plassene til svømmehallen 50 % gir:	-20 plasser
10 % av plassene ved galleriet, administrasjonsbygget, og Tinfos kraftstasjon. Dette utgjør:	-13 plasser
Tilgjengelige plasser innenfor området blir	<b>=194 p-plasser</b>
Nye plasser i området som må avklares med kulturminnevernmyndigheter. Vi vil anbefale at del av området bak ny tribune, garderobeanlegg tilrettelegges med grus og gress slik at det kan etableres noen flere p-plasser i dette området. Området ligger skjermet bak tribunen og vil ikke ha innsyn fra noen av områdene som har særskilt strengt vern. Det kan legges en grønn sone langs turstien her.	+ 40 p-plasser
<b>Aktuelle plasser til arrangement</b>	<b>= 234p-plasser</b>

Behovet for parkeringsplasser til funksjonærer, VIP og spillere mm løses dermed innenfor de 234 p-plassene som foreslås avsatt til parkering i området. Øvrig publikumparkering må løses utenfor området med gang- sykkel og bussadkomst til området.

#### **3.4.4.3 Krav til publikumparkering**

Publikumparkering til Stadion ved store arrangementer/kamper må løses utenfor planområdet. Det er ikke mulig å legge til rette for denne mengde p-plasser innenfor området pga. områdets begrensede arealtilgang, begrenset trafikksystem og områdets status som fredet. Dette ligger til grunn i vedtaket som er bakgrunn for denne satsningen og dette planarbeidet.

#### **Krav til dekning på ordinære kamparrangementer med publikumstall på opp mot 1200 mennesker**

Foreslås løst i hovedsak innenfor eksisterende infrastruktur i sentrum og Tinfos. Vedtektene krever maks 0,5 plasser pr. tilskuer. Vi foreslår 0,4 plasser pr tilskuer begrunnet i at området er så sentrumsnært at mange vil komme gående eller med sykkel. Det vil da være behov for **480** tilgjengelige p-plasser.

100 av disse plassene inngår som VIP-plasser, plasser for funksjonshemmede og noen funksjonærplasser. Disse finnes på Tinfosområdet.

Øvrig parkering forelåes på offentlig tilgjengelige plasser i sentrum. (se vedlegg)

Vi har beregnet at det kan ligge tilgjengelig ca 500 plasser i nærområdene i sentrum, Vannfronten og Ramsflog. Vi trekker ut 10 % av plassene for virksomhetene i byen på dette gitt tidspunkt og står likevel igjen med nok tilgjengelige plasser i sentrumsområdene. Vi gjør oppmerksom på at kampene spilles på søndag ettermiddag hvor annen virksomhet i all hovedsak er stengt. (se vedlegg – Grovopptelling av aktuelle offentlig tilgjengelige p-plasser i sentrumsområdene. )

*Vår merknad: Det er noe uklart hva som er ment med "Ramsflog" hva angår parkering. Kommunens driftsavdeling gjør det imidlertid klart at en ikke kan regne med deres område som parkeringsområde i denne sammenheng. Dette får imidlertid ingen direkte følger for reguleringsplanen som sådan.*

#### **Krav til dekning for publikum 2500 personer på store kampdager:**

- maks 0,5plass pr. tilskuer           1250p-plasser
- Vi foreslår 0,4 plasser pr tilskuer fordi området ligger så sentralt plassert i byen. Det gir et parkeringsbehov på 1000 p-plasser.

Notodden fotball organiserer tilbringerbusser og trafikkregulering til avsatt parkeringsareal på Tuven. Avtale ligger vedlagt.

205 plasser på Tinfosområdet

min 300 offentlig tilgjengelige plasser i bysentrum.

Behovet er ca 500 plasser på Tuven + bussparkering.

Vår merknad: Vi får opplyst fra planlegger (dok.23) at det ikke foreligger annen avtale enn en avtale med Tuvensenteret som gikk på kun ett år, men at det skal finnes et supplement til denne avtalen (som ikke følger saken).

Vi kan imidlertid ikke se at eventuell manglende avtale skal kunne få følger for planen, all den tid det ikke vil kunne legges bestemmelser i denne planen som sikrer en slik parkering utenfor planområdet. Parkering utenfor planområdet har vært en premiss helt fra kommunestyret valgte plassering av stadionanlegget.

- Det skal tilrettelegges for rullestolbrukere fra fellesparkering FP7 til tribuneområde.

#### Busser

- Alle busser bortsett fra spillerbuss kjøres vekk til avsatte parkeringsområder på Tuven.

Vår merknad: Vi har ikke fått klargjort hvordan dette buss- systemet er tenkt i detalj, og ser for oss at det kan oppstå trafikkproblemer ved kampstart og ikke minst ved kampslutt. Dette er imidlertid mer et spørsmål om mer eller mindre brukbare løsninger og om eventuell ventetid for publikum. Slik sett er det mer et problem for arrangøren av fotballkamper enn for planen. Vi ser det som tilstrekkelig at det er sikret tilgang for busser til området, og at det er areal nok til å få snudd disse uten at de må rygge.

#### 3.4.5. Parkering i boligområder

Innenfor område KS1 kan det ikke etableres ytterligere parkering enn det som er tilgjengelig i dag av vernehensyn.

Innenfor FS1 gjøres kommunens vedtekter gjeldende.

Innenfor FS2 er det ikke mulig å etablere flere parkeringsplasser enn det som er tilgjengelig i dag av vernehensyn.

Innenfor område Kombinert formål Kontor/bolig er det ikke mulig å etablere flere parkeringsplasser enn det som er tilgjengelig i dag. Her tilrettelegges en felles parkeringsplass som skal tilhøre bygningene i dette området.

Parkeringskrav etter vedtektene:

O.H.Holtagt. 20. - 4 leiligheter	6 plasser.
O.H.Holtasgt 18 - enebolig	3 plasser
O.H.Holtasgt 16 - 2rekkehus	4 plasser
O.H.Holtas 14 enebolig	3 plasser
O.H.Holtagt. 12 rekkehus 2 plasser pr leilighet	6 plasser
Lager 0,5plass pr 100m2 ca 600m2	3 plasser
O.H.Holtagt. 6 enebolig	3 plasser
Sum	28 plasser

Vi foreslår å redusere kravet til parkering i bestemmelse pga. vernehensyn, manglende areal og plassering i bysituasjon: Det bygges ikke nytt i området det er kun basert på eksisterende bygningsmasse.

Krav til en plass pr rekkehus og leilighet.

Krav til 2 plasser pr enebolig.

Dette gir behov for 18 plasser til disse tre områdene langs Linna. O.H.Holtagt.

6 plasser kan plasseres inne på tomtene 12 plasser etableres i tilknytning til snuplass ved Tennishallen FP8.

Vedlegg parkeringsoversikt i sentrum (Vår merknad: Dok. 16 – A)

Vår merknad: Det er lite heldig med redusert pareringsnorm for boliger, da disse må påregnes å kunne ha et "normalt" bilhold selv om de ligger noenlunde sentralt. Vi ser her imidlertid at det er eksisterende forhold som gir rammene sammen med verneplanen, og at det tross alt gir en bedre situasjon enn i dag ved at det avsettes et areal ved "tennishallen" for dette formålet. Vi vil således i denne spesielle situasjonen akseptere den reduserte normen som er foreslått.

### **3.5 Terrengforhold, landskap, vegetasjon og klima**

#### **Eksisterende forhold**

Området ligger i dalbunnen under Tinnefossen. Det er et dramatisk og vakkert landskap. Delvis er landskapet transformert til et "kraftverkslandskap" formet av industri, demning og kanal mot nord.

Tinnesøyren er et forholdsvis flatt område ved elva som utgjør en halvøy i elvelandskapet. Skråningen mot Tinnesgata utgjør en viktig markert vegg i dette landskapsrommet. Vegetasjonen i skråningen er markant og viktig for helhetsinntrykket. Vegetasjonen langs elvekanten utgjør også et viktig landskapsdrag.

#### **Konsekvenser av planen og tiltak bygget på grunnlag dispensasjonssøknad.**

Tribuneanlegget er lagt inn mot skråningen noe som gir en landskapsmessig skjermet og riktig plassering. Fra brua ved Telemarskgalleriet blir tribunen knapt synlig pga. svømmehallens høyde. Høydene er satt til 12 m og vil dermed ikke overgå eksisterende bygningsmasse i området. Fra Kanalvegen er stadion imidlertid det dominerende i landskapet pga synsvinkelen og størrelsen på anlegget.

Flomvollen ligger tilpasset landskapet og har liten innvirkning på helhetsbildet, mens erosjonssikring mot elva ligger så sentralt at den er godt synlig inntil den er tilvokst som en del av vegetasjonsbeltet her. Det er vektlagt materialbruk, steinstørrelse og farge som er tilpasset øvrige steinmurer i området.

### **3.6 Fredningsplan og Kulturfaglige forhold**

#### Fredningsplan:

Hele planområdet er underlagt midlertidig fredning. Dette planarbeidet administreres av Telemark fylkeskommune og er nettopp oversendt Riksantikvaren for behandling.

Hovedformålet er å sikre og bevare et særegent industri- og bomiljø med omgivelser. Anlegget er representativt for industrireisninga på slutten av 1800-tallet og begynnelsen av 1900-tallet i Norge. Endringer i området skal skje i tråd med områdets kulturhistoriske kvaliteter. Alle tiltak innenfor planområdet må dermed behandles både etter plan og bygningsloven og etter kulturminneloven.

Fredningsdokumentene består av fredningsforskrift og forvaltningsplan. Forvaltningsplanen er veiledende for tiltak i området.

Planområdet er delt inn i vernesoner A,B,C. Stadion ligger innenfor vernesone C3. Her er det rom for utvikling og oppgradering av bygninger og øvrige anlegg, etter søknad om dispensasjon. Nye anlegg skal tilpasses kulturmiljøet og ikke stride mot formålet med fredningen.

Øvrige områder der planen legger opp til endringer ligger innenfor vernesone B1.

Gangbru fra Linna og bru/gangveg fra Tinnestgt. kan oppføres etter søknad om dispensasjon.

Tiltak må ikke endre opplevelsen av området, det homogene uttrykket, materialer og funksjoner eller stride mot formålet med fredningen.

Viser for øvrig til forvaltningsplanen.

Konsekvenser av planen som vil kreve dispensasjon fra fredningsplanen:

Innenfor fredningssone C:

Tribueanlegg med tilhørende garderobebygg.	godkjent ut fra forelagt tegningsmateriale
Pressepaviljong på østre side av banen.	godkjent ut fra forelagt tegningsmateriale
Ståtribune på nordsiden av pressepaviljong	godkjent ut fra forelagt tegningsmateriale
Ståtribune på sørsiden av pressepaviljong	Ikke godkjent
Adkomstområdet til Tribune utarbeides som et grøntområde vest for Svømmehall og parkeringsplass nord og vest for tribune slik planen viser. Grøntområdet kan benyttes til parkering ved særskilte arrangementer.	Ikke endelig godkjent før reguleringsplanen foreligger, men positiv tilbakemelding. Siste planforslag er et ikke forelagt vernemyndigheter.
Parkering bak tribune	Ikke godkjent, men positiv tilbakemelding i siste runde
Oppsetting av gjerde for billettområde til stadion.	Varslet, saken ikke endelig godkjent.
Oppsetting av reklame langs banen på samme kotenivå som banen med høydebegrensning opp mot kote 22 Høydebegrensning på maks 1,5m for reklameplakater. Reklame under tak t på tribunen	Varslet, saken ikke endelig godkjent.
Fredningssone B	
Tørrlegging av sideløp med flomvoll og erosjonsvern. Vannspeil i søndre og nordre ende av flomløpet skal bevares. Flomvoll ved svømmehall/brua.	godkjent ut fra forelagt tegningsmateriale
Bygging av gangbru	Godkjent i forvaltningsplan, men det kreves dispensasjonssøknad.
Etablering av Turveger	Varslet, men ikke endelig godkjent.
Etablering av fortou langs veger	Varslet, men ikke endelig godkjent
Endringer på Stallbakken	Varslet, men ikke endelig godkjent
Endringer på Klippeståbrekka	Varslet, men ikke endelig godkjent
Endringer på O.H.Holtasgt.	Varslet, men ikke endelig godkjent
Nytt administrasjonsbygg ved "Tørka"	Varslet, men ikke endelig godkjent
Nytt bygg Stallbakken	Godkjent i forvaltningsplan, dispensasjonssøknad godkjent

Det har vært tett dialog og befaringer med vernemyndigheter gjennom reguleringsprosessen og de fleste løsningene er drøftet med kulturminnevernet. Endringer begrunnes på følgende måte:  
Ståtribune: Det har vært drøftet ståtribune. Vi anser dette som et mindre kontroversielt inngrep siden denne etableres i eksisterende terreng og vender inn mot stadion. Det bestemmes at ståtribune ikke skal etableres med tak.

Parkering bak tribune: Dette er et adkomstområde for tribune og garderobe og det er naturlig at det vil etableres noe parkering i dette området. Parkeringsaktivitet vil faktisk virke positivt inn på et ellers skyggefullt bakside-område.

Gjerde: Det er behov for gjerde av sikkerhetsmessige årsaker.

Reklame er en forutsetning for aktiviteten her og løsningen er et kompromiss drøftet med kulturminnevernet, se vedlegg.

Endringer på vegsystem og fortau: Har vært drøftet og utredet for å imøtekomme kulturminnevernet. De tiltak som nå er foreslått er minimale tiltak som må gjennomføres for å få et trafiksikkert system for alle trafikkantene, gående, syklende, bussframkommelighet. Fortau foreslås fordi det er trangt og bratt og liten mulighet for å etablere stabbesteins-løsning. Stabbesteinsløsning er et skille mellom fotgjenger og billist der det etableres store steiner med en viss avstand som skiller gående og kjørende. Dette krever imidlertid en bredde på min 0,5m for å plassere steinene. Etablering av mur på vestre side av O.H.Holtagt. i krysset Klippeåsbrekkka er nødvendig for å gi oversikt i et område hvor mange veger møtes.

*Vår merknad: Som en ser av tabellen ovenfor, er det flere forhold i planen som ikke er endelig godkjent av fredningsmyndighetene, og hvor vi ikke kan utelukke innsigelser fra disse. Dette er da også klargjort i eget skriv fra fylkeskommunen (dok.21-4.).*

*Vi har ikke gått inn på om det eventuelt også vil kunne være andre forhold i denne planen som vil kunne være i motstrid fredningsbestemmelsene.*

*Så langt mener vi imidlertid at forslagene til tiltak er fornuftige, og vil anbefale disse til 1. gangs behandling av planen. Dersom det under høringen kommer innsigelser må vi imidlertid komme nærmere tilbake til disse punktene.*

### **3.7 Naturfaglige forhold, flom og rasproblematikk**

#### **3.7.1 Grunnforhold ras og stabilitet**

Aktuelle tiltak som krever dokumentasjon på grunnforhold er Tribuneområdet, flomløpet og evt. ny gangbru. I forbindelse med dispensasjonssøknad ble det stilt krav om følgende undersøkelser.

Grunnforhold under tribune.

Viser til rapport: Grunnundersøkelser, geotekniske vurderinger 12 des.07 rapport nr. 811223.

Rapport ligger ikke vedlagt

Grunnforhold under tribune ble dokumentert i forbindelse med byggesaken og rapporten lå til grunn for prosjektet. Referert fra rapporten: øverst ligger et fyllingslag med mektighet opptil 1,5m. Under fyllingsmassene er det sand og grusmasser med varierende innhold av kulestein. Antatt fjell 18,1-26,1m under terreng. Resten av totalsonderingene er avsluttet i meget fast lagrede masser av antatt morene. Grunnvannstand kan ligge på 2m under terreng på plata i nivå med stadion, grunnvann, vil variere.

Grunnforhold i skråningen bak tribune

Viser til rapport: Grunnundersøkelser/geoteknisk rapport fra Multiconsult :Adkomstveg for Idrettsparken på Tinnesøyren–datert 7.mai-08. Det ble gjennomført stabilitetsundersøkelser for deler av skråningen. Disse konkluderte med at skråningen består av stabile masser. Vedlagt brev fra Multiconsult og brev datert 23. mai fra SR as konkluderer med at det er stor sannsynlighet for at øvrig skråning består av de samme type masser. Når det gjelder overflaten er det visse tiltak som bør ligge til grunn i planen for å sikre mot overflateras.

Med henvisning til vedlagt brev fra SRas til kommunen datert 23.mai-08

- Unngå utfylling fra toppen med hageavfall og lignende.
- Unngå å lede løsmasser på toppen av skråningen. Fyllinger og tilførsel av mye overflatevann vil forverre overflatestabiliteten.
- Det bør etableres et fanggjerde i bunnen i fare for rullende steiner i skråningen.

Disse tiltakene legges inn som bestemmende i planen. Fanggjerdet må plasseres på en måte som sikrer turvegen forbi her.

Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser, stabilitetsundersøkelser med hensyn på gangbru. Bruas konstruksjonsmåte, plassering og form bør ligge som grunnlag for en slik undersøkelse siden det her vil ligge anvisninger om hvordan dette bør utføres. Det er derfor hensiktsmessig å knytte disse undersøkelsene direkte til prosjektet. Det er i bestemmelsene krav til slike undersøkelser.

*Vår merknad: For å understreke viktigheten av stabilitets- og grunnundersøkelser i området kan vi bare vise til hendelsen på 90- tallet der et mindre løsmasseskred førte til at hele "Linna" forsvant i elva på en mindre strekning.*

### **3.7.3 Flom**

De flomutsatte områdene legges inn som fareområder i planforslaget.

Ifølge kommuneplanen skal flomhøyder beregnes ut fra 200-års-flommen. Beregnet vannstand på fotballbanen ved 200 års flom ligger på kote 21,65. Utgangspunktet er beregnet energinivå i profil 107 (se rapport Flomvannstand ved Tinnesøyren nov. 2007) Anlegg som ikke tåler vann må legges høyere enn dette.

I forbindelse med stadionprosjektet ble sideløpet til Tinneåa stengt.

Det var ikke konsesjonsplikt på dette tiltaket.

Planen tar utgangspunkt i at dette sideløpet er stengt siden flomvoll og erosjonssikring er etablert. (se dispensasjonssak som omhandler dette prosjektet.) Energinivået/ (stillvannstand) i sideløpet er beregnet til 22,1 pga. oppstuvning av vann. Foreslått flomhøyde er satt til kote 22.3, henviser til Sweco AS sin rapport flomvannstand ved Tinnesøyren nov.2007 som ligger vedlagt saken.



Kort oppsummering av rapport Sweco Grøner Gjenfylling av biløp datert 12.02.08 som omhandler konsekvenser.

I kartgrunnlag fra NGU viser at området ved Tinnesøyren består av elveavsatte løsmasser. Massene har stor styrke og stabilitet. Det vurderes ikke å være fare for utrasninger i området, heller ikke med bæreevne i elva. Det kan være en viss fare for erosjon i elvebreddene ved store flommer. Tidligere utførte beregninger viser at gjentetting av flomløpet ikke medførte endringer i flomforholdene som har praktisk betydning for elveløpet ved Tinnesøyren. Grunnundersøkelser vedrørende dette er ikke forutsatt.

Flomvoll og erosjonsvern er bygget ut fra tegningsmateriale fra Sweco AS.

Viser til følgende rapporter og brev:

Flomvannstand ved Tinnesøyren – november 2007.

Rapport fra Sweco Grøner, Tinnesøyren i Tinneelva, Gjennfylling av biløp februar-08.

Brev fra Telemark fylkeskommune.17.12.07. Behandling med hensyn på vernespørsmålet.

Angående flomforhold ved ny gangbru

Brua må ha en viss lysåpning som sikrer brukonstruksjon og oppstuvning ved flom. Vi har vært i kontakt med NVE. De legger til grunn 200-års flommen. De har ikke klare retningslinjer for dette, men anbefaler en viss margin over beregnet vannstand ved 200-års-flommen. Swecos anbefaling ligger på 1-1,5m fra brua til beregnet vannstand.

I følge Swecos rapport ligger vannstand i det aktuelle området (tverrprofil 106) ved normal drift på kote 17,50. Ved Q=200 som vi skal beregne i forhold til ligger vannstand i profil 107 på kote 21,15.

Det betyr at underkant brudekke bør ligge på min kote 22,15. I planen legges det opp til at brua vil ha stigning inn mot østsiden. På det laveste vil toppdekke ligge på kote 22. Det er ikke hensiktsmessig å legge endepunktet på Tinnesøyren høyere enn dette. På det høyeste på østsiden vil toppdekket bru imidlertid ligge på kote 24. Gjennomsnittlig vil brua ligger over marginen som NVE ønsker selvfølgelig avhengig av hvor mye konstruksjonen bygger.

Det vil i tillegg være nødvendig å sikre tilknytningspunktene for brua med erosjonssikker oppfylling på Tinnesøyren og erosjonssikring ved brufeste på østsiden. Det er ikke hensiktsmessig å gjøre disse undersøkelsene nå uten å vite noe om brufester, konstruksjon, fundamentering skal foregå. Dette arbeidet er derfor overført til byggefase.

Angående flomforhold ved Kontor 2 og kombinerte formål, samt FP1 og FP3. Flomhøyden ligger over terrengnivået. Det knyttes bestemmelser til planen om tiltak som forhindrer skadeverk på bygninger innenfor Fareområde Flom.

### 3.7.4 Miljøbelastninger

Støy, støv og elektromagnetisme.

Støy i forbindelse med kamper. Publikum og høytalere i landskapsrommet. Anser ikke dette som problematisk siden dette kun er snakk om kortere perioder på søndag ettermiddag i sesong.

*Vår merknad: I den grad dette oppleves som sjenerende, vil eventuelle klager måtte behandles etter forurensingsloven på "samme måte" som lysproblematikken i forhold til om det skal legges restriksjoner på høytalervolum eller lignende*

#### Lyssetting

Lyssettingen er allerede etablert og har ført til naboklager. Lysmastene er satt opp ut fra en separat byggesak før reguleringsplanen var igangsatt. Det er gjennomført en prosess med naboer som har medført tiltak og bestemmelser knytte til bruk av lysmaster. Klagesaken er ikke endelig avsluttet før reguleringsplanen sendes inn til behandling. Reguleringsplanen forholder seg imidlertid til de bestemmelser som er drøftet fram gjennom denne prosessen. Viser til vedlagt vedtak. I korte trekk kan vedtaket oppsummeres slik:

1. Montering og bruk av treningslys, montert 27m over banen på eksisterende master, godkjennes som avbøtende tiltak.
2. Tinfos pålegges å montere treningslys så raskt som det er praktisk mulig.
3. Følgende retningslinjer for bruk av flomlys i idrettsparken: (definisjon av treningslys og hovedlys ligger i saken)
  1. Hovedregel – når det er behov for belysning for avvikling av kamper eller trening så benyttes treningslys. Det er en forutsetning at denne belysningen dekker Telemark fotballkrets krav til kampbelysning for 3. divisjon og nedover. Samt aldersbestemte klasser.
  2. Unntak
    - a. Hovedlys trinn 1,2 eller 3 kan benyttes for Notodden fotballklubb's A-lag ved ordinære serie og cupkamper i 2. divisjon og høyere. Det er en forutsetning at det ikke benyttes mer lys enn det som er nødvendig for å tilfredsstille Norges fotballforbund sine krav til lysnivå for kamper som ikke blir direkte TV-overført.
    - b. Hovedlys trinn 4 kan kun benyttes for å dekke NFF/UEFA og FIFAs krav til belysning for direkte TV-overførte kamper som nevnt under pkt. a.
  3. Retningslinjer for bruk av flomlys i Idrettsparken skal henge lett synlig ved styretablå i mast nr.1 og tas inn i Idrettsparkens internkontrollsystem.
  4. Logg
    - a. Driftsansvarlig skal føre logg.
    - b. Loggen skal være del av Idrettsparkens internkontrollsystem og til en hver tid oppbevares ved styretablå.

#### Fiskeinteresser:

Området langs Øyren blir benyttet som fiskeplasser. Foreningen Jeger og fisk har oversikt over gyteområder i elva. Om dette kommer i konflikt med brua er ikke undersøkt.

### 3.8 Eksisterende eiendomsforhold

Deler av reguleringsområdet er i januar 2009 solgt og overdratt til Øst-Telemark Eiendom AS. De arealer, anlegg og bygg dette gjelder, er Tinfos sitt administrasjonsbygg m/tilhørende areal og garasjeanlegg ved Tinnfossen. I tillegg er hele området Tinnesøyren inkl. fotballstadion m/tribuneanlegg, pressebygg og kunstgressbane m/belysning og undervarme, svømmehallen, Tinfos bad og alt tilhørende areal på ca. 50 dekar solgt til Øst-Telemark Eiendom AS. Midlertidig kartforretninger gjennomført med arealet planimetret på kart. Endelig grenseoppgang i terrenget vil bli gjennomført i 2009.

Kommunen eier skråningen fra Tinnesgt ned mot Tinnesøyren  
En parsell langs Tinnesgt. eies av Gnr/Bnr 240/13 Erlend Tjønnås Tinnesgt. 34.  
Tinnesgata er Fylkesveg og det er dermed Statens vegvesen som har ansvaret for denne vegen.

I toppen av Stallbakken blir vegen foreslått lagt om. Denne omlegging vil måtte gå inn på en tomt. Det går fram av plankartet hvilke område som må omdisponeres fra bolig til vegformål. Eier er varslet om saken.

KS1 eies av Jes eiendom  
Boliger innfor området FS1 er selveiertomter.

### 3.9 Andre forhold, reklame og gjerder

#### 3.9.1 Skilt og Reklame

På en stadion vil det være behov for å etablere reklameplakater. Kommunens vedtekter er ikke tilpasset denne type anlegg. Det er derfor utarbeidet bestemmelser for reklame. Bestemmelsene tar hensyn til behovet for reklame rundt banen og er bestemt med utgangspunkt i drøftinger vi har hatt med kulturminnevern-myndigheter. Kulturminnevernet har godkjent reklameoppsett med begrensninger slik det går fram i foreslåtte bestemmelser.

Reguleringsplanen legger følgende føringer for reklame i området:

Reklamen skal kun eksponeres for deltagerer inne på arenaen. Det skal ikke eksponeres mot øvrig freda anlegg.

- Det tillates makshøyde på reklameplakater opp til kote 22. Det betyr at reklame ikke kan plasseres på vollen ovenfor stadion.
- Reklameplakater skal ikke være høyere enn 1,5m.
- Reklameplakater kan sette opp på gjerder nede langs stadion i to rekker slik planen viser. Det kan også etableres reklame på drager under tribunetaket.

Øvrig skilting i området bør ha en helhetlig profil og skal behandles etter kulturminneloven på linje med andre søknadspliktige tiltak.

### 3.9.2 Gjerder

Områdene på Tinnesøyren skal fremdeles være åpent for allmennheten slik kommuneplanen legger opp til. Inngjerding med tanke på billettområde i forbindelse med kamper skal løses uten at det skal gå utover allmennhetens daglige tilgang til Tinnesøyren. Avstenging er imidlertid nødvendig når det er større betalte kamparrangementer på banen som krever sikkerhetsklareringer og billettkontroller. Gjerder foreslås plassert innenfor idrettsformålet.

Det er nødvendig å etablere sikkerhetsgjerder omkring banen :

- Svært viktig under arrangementer slik at barn ikke kan komme ut fra området og evt. ned mot elva med de farer det medfører.
- Verdisikring av anlegget i forhold til hærverk slik det nå framstår som en stor verdi for hele lokalsamfunnet.

Det foreslås et 2m transparent sikkerhetsgjerde omkring banen slik planen viser. Fra vegg svømmehall langs parkering til gangveg – videre langs gangvegens østre side til lysmast. Planen viser i tillegg gjerde omkring Volleyballbanen som kan være et kombinert gjerde og ballnett.

## 4. PLANPROSESS

### 4.1 Planprosess og medvirkning

#### 4.1.1 Kort omtale

Det ble avholdt oppstartsmøte i forbindelse med oppstart av plan for Tinnesøyren des-2007. Det ble avholdt nytt oppstartsmøte med kommunen i forbindelse med utvidelse av planen. Viktige utredningsbehov:

- Ikke krav til konsekvensutredning
- Omtale hvordan arenaen vil skape trafikk og hvordan dette løses. (*En egen kommunikasjonsutredning ligger ved saken*)
- Barn og unges forhold må omtales. (*er utført*)
- Parkering må redegjøres for i planen. (*er utført*)
- Gangbru
- Fredning – omtale nye tiltak knyttet til arena. (*er utført*)
- Flomkrav – vurder om tidligere utarbeidet materiale er tilstrekkelig – konsentrat av dette må legges inn i planbeskrivelsen. (*er utført*)
- Om parkeringsvedtekten endres, må dette omtales i planbeskrivelsen. Må vedlegges illustrasjon av samlet parkeringsløsning. (*er utført*)
- Vær oppmerksom på offentlig hovedledning langs Tinnesgt. Østre side.

#### 4.1.2 Kunngjøring og medvirkning.

Det ble avholdt mange møter i forbindelse med forrige innlevering i februar-08, og i forbindelse med byggesøknad og dispensasjonssøknad.

Planen ble varslet på ny i sept-08

Offentlige myndigheter er tilsendt på nytt og vi har hatt tett dialog med kulturminnevern og vegvesen som har vært de viktigste instansene. Brukere har deltatt på byggemøter.

Det er avholdt møte med følgende myndigheter i forbindelse med andre runde Statens vegvesen, kulturminnevernmyndigheter og kommunen, samt Barne- og ungdomsrepresentanten.

Representant for funksjonshemmede er varslet og vi har vært i kontakt på telefon. De er opptatt av at det legges til rette, men ser samtidig at vi har et terreng i området som er problematisk.

Møter er gjennomført med Notodden fotball som viktigste bruker og ØTE, Øst Telemark Eiendomsselskap. Eier av eiendom som blir berørt ved Stallbakken er varslet om løsning. Representant for Vollyballklubben har uttalt seg. De ønsker et vollyballbanen skal utgjøre et eget område uten å knyttes på fotballens område. Sandarealet må være avstengt for dyr og gjerde/nett er ønskelig for å holde baller innenfor området.

## 4.2 Innspill ved kunngjort oppstart

### 4.2.1 Innspill til varsel av planarbeid for hele Tinfos-området sept-08

#### Fylkesmannen i Telemark 29.10.08

Kort resyme:

- Merker seg at planen er i strid med kommuneplanen ved regulering til privat idrettsformål.
- Flomforhold må utredes i saken. Utredningen må være en premiss for planarbeidet.
- Barn og unge: Vi ber om at dagens bruk av området utredes og viser til retningslinjer for barn og unge der det er krav til å finne erstatningsareal ved omdisponering a arealer eller friområde som er i bruk eller egnet for lek.

Planvurdering:

- Selve stadion med tribune og baneområde vil forvaltes som et privat anlegg og ønskes sikret av mot hærverk. Av den grunn blir det begrenset tilgang for allmennheten inne på selve stadion. Derfor reguleres til privat idrettsformål.
- Flomforhold blir utredet i saken. Flom ligger som en premiss for ytterligere utbygging i områdene. Det etableres ikke nybygg innenfor flomområdene utover det som allerede er etablert.
- Forhold for barn og unge blir utredet i saken. Det etableres erstatningsareal for områder som er omdisponert til parkering og tribune. Det tilrettelegges et område vest for flomløpet mellom tribunen og gangbrua. Øvrige områder omkring selve stadion er ikke tenkt omdisponert.

### **Telemark Fylkeskommune 03.10.08**

Kort resyme:

- Området er varslet fredet etter kulturminneloven. Det er viktig med samsvar mellom fredningsbestemmelser og reguleringsplan. Ikke regulere formål som vil innebære brudd med fredningsforskriften. Planområdet må merkes med skravur som kulturmiljøområde på reguleringskartet. Viser for øvrig til tidligere uttalelser.
- Generering av store trafikkmengder ved avvikling av kamper. Det må utarbeides konsekvensutredning for de trafikkmessige konsekvensene av tiltaket.
- Reguleringsplanen er ikke i samsvar med kommuneplanen.

Planvurdering

- Første punkt tas til etterretning
- Kommunikasjonsutredning som ser på konsekvenser og muligheter er utarbeidet

### **Statens vegvesen 24.09.08**

Kort resyme:

- Tidligere uttalelser legges fremdeles til grunn for saken.
- Vegvesenet har vært en aktiv part i planprosessen
- Vil fortsatt være tilgjengelige som drøftingspart når noe foreligger.
- I eget brev er det gitt en utsettelse av innsendt plan med bakgrunn av avtale knyttet til dispensasjonssak for tribuneanlegg. Statens vegvesen ba om at planen ble sendt inn til kommunen innen 15.01.09. (Planen ble sendt inn 14 dager senere.)

Jørn Hegna ringte angående konsekvenser for hans eiendom. Planen har ikke særskilte konsekvenser for hans eiendom. Den kan imidlertid føre til noe mer trafikk i området.

Jens Didrik Møller, Tinnestgt. 30 – Konsekvenser for hans eiendom. Fylkevegen kan bli rettet ut i området her. Planen kan medføre noe mer trafikk i Tinnestgt. forbi eiendommen på bakgrunn av enveiskjøring.

#### **4.2.2 Resyme av aktuelle innspill i forbindelse med Varsel Tinnestøyren februar-08**

Statens vegvesen, 25 januar-08

Utvidet bruk av adkomstveg til Tinfos fra Fylkesveg/Tinnestgt. gjør at vegvesenet vil stille krav til utforming av anlegget

Rekkefølgekrav om utbedring av kryss.

Det må gå fram av planmaterialet hvordan parkering skal skje.

Telemark Fylkeskommune 8 jan.-08

Det er ikke kjente automatisk fredede kulturminner i området. Vi forutsetter at det innenfor planområdet ikke reguleres til formål som vil innebære brudd med fredningsforskriften for området. V ber om at planområdet merkes med skravur som kulturmiljøområde.

Fylkesmannen i Telemark 6.februar-08

Stadion /Tribune ikke del av kommuneplanens arealdel. Mener derfor at saken bør fremmes for Teknisk utvalg.

Flomforhold må utredes.

Dagens bruk av området må utredes.

NVE 04.februar.08

Gjenfylling av flomløp må vurdere konsesjonsplikt.  
Vurdering av flom ,erosjonsfare og skredfare.  
Bebyggelse skal plasseres sikkert i forhold til 200års flom  
Ny gangbru må dimensjoneres slik at den ikke virker oppstuvende ved flom  
Grunnforhold må dokumenteres og fare for erosjon og skredfare.  
Vurdering: Konsesjonssøknad var ikke nødvendig.

Naboer angående belysningen 29.jan-08.

Naboer som ikke er varslet  
Lysmastene forringer bokvaliteten i området.  
Ber om at reguleringsplanen setter krav om tilpasset belysning av fotballbanen som ikke gir sjenerende effekt for beboerne.

Jostein Solaas, grunneier pr. telefon vil bli informert om tiltak på hans eiendom.

Møller Tinnestgt. 30 ringte om planen har konsekvenser for denne eiendommen.

Bert Grooten Barn og unges representant

Konsekvensanalyse når det gjelder trafiksikkerhet og transport til og fra stadion  
Løsning på konflikter mellom forskjellige trafikkanter.  
Mulighet for rømningsveg ved ulykker  
Konkrete forslag på erstatningsarealer vedr. bygging av Tinfos arena.  
Vurdering: se punkt 2.1.3 og 3.5 i denne beskrivelsen.

## **5. BESKRIVELSE AV PLANKARTET:**

### **5.1 Formelle forhold**

#### Avgrensning:

Området avgrenses på følgende måte:

Mot nord avgrenses planen i Kraftstasjonen

Mot vest avgrenses planen i Tinnestgt.

Mot sør tar vi inn gangvegen fra Tinnestgt. og Tinnestøyren samt gangbruområde mot Linna.

Mot øst reguleres Linna med tilhørende adkomst mot Telegata. Eksisterende bebyggelse langs Linna, Kanalvegen og kanalen. Vi velger ikke å ta med Kanalvegens østre side i planen.

#### Plannavn:

Reguleringsplan Tinfos

## 5.2 Formål

Planen viser følgende formål:

### 5.2.1 Byggeområder:

**Konsentrert småhusbebyggelse** er kun et område langs Tinnestgt. Dette området er en særlig streng vernesone. Området mot vegen reguleres til annet vegformål da det ikke inngår i boligformålet.

**Frittliggende småhusbebyggelse** i to områder:

Langs Tinnestgt (FS1) mindre streng vernesone hvor det er tillatt med utvikling og oppgradering av eiendommene. Her reguleres krav til oppholdsareal og parkering. Bygningsform styres av fredningsplanen.

Langs Kanalvegen (FS2) ligger i en streng vernesone hvor boligene skal bevares og evt. tilbakeføres.

**Industriformål:** Kraftverket med tilhørende anlegg reguleres til industriformål. Defineres som eget B5område i verneplanen.

*Vår merknad:* Vi har tatt opp spørsmålet om mulig offentlig gjennomgang over selve hoveddammen. Tinfos peker på sikkerhetsaspekter og manglende bredder og går imot dette (dok 21).

*Tilsvarende har vi også tatt opp spørsmålet om et annet formål enn industri for området "Myrens dam". Tinfos ønsker her at reguleringen er industri (kraftverk) av sikkerhetsgrunner, men at området fortsatt vil kunne brukes til konserter og lignende som tidligere, men da etter avtale med Tinfos (dok 21).*

*Vi aksepterer Tinfos sin argumentasjon her og foreslår derfor at industriformålet opprettholdes for disse områdene.*

### Kontor:

Tidligere "Stallbakken" bygges om i disse dager og innredes med kontorer. (Kontor1)

Utbyggingen skjer i samråd med kulturminnevernmyndigheter og Notodden kommune. Adkomst til bygningen skjer via Stallbakken og fører til at denne vegen får enveiskjøring fra krysset her og oppover. Parkering skal skje på eget område.

Et nytt administrasjonsbygg i området foreslås hvor det tidligere lå et bygg ved "Tørka" (Kontor 2.) Dette er et forslag som er under behandling i forhold til kulturminneloven. I planen foreligger det forslag til rammer for en slik utbygging med krav om at utbyggingen skal godkjennes av fredningsmyndigheter og utbyggingen skal skje i samråd med kulturminnevernmyndigheter og kommunen.

Den gamle administrasjonsbygningen reguleres til kontor (Kontor3). Parkering til denne bygningen skal skje på egen tomt, på FP5 og etter behov på FP4.



**Allmennyttig formål svømmehall:** Svømmehallen defineres som allmennyttig. Svømmehallen skal være tilgjengelig for alle. Parkering til svømmehallen skal skje innenfor Fellesområde Parkering FP5. Her skal det avsettes 40 plasser til svømmehallens besøkende og ansatte.

### 5.2.2 Offentlige trafikkområder

#### Kjøreveger

Kjørevegene inn til området er private og vedlikeholdes av Tinfos. De er imidlertid offentlig tilgjengelige og det er en forutsetning at de skal holdes åpne for allmennheten. Vi foreslår derfor at de reguleres som offentlig vegformål. Fortau og gangveger reguleres offentlig da disse til enhver tid skal være offentlig tilgjengelige. Se for øvrig egen utredning om kommunikasjon. Planen viser snuplass i alle endepunkter på offentlig veg.

Planen viser rundkjøring for buss ved Stadion. Det er i tillegg lagt inn rundkjøring for buss på parkeringsplassen FP7.

#### Møteplasser

Planen viser møteplasser langs O.H.Holtasgt. (se kommunikasjonsutredning). Disse møteplassene ligger som kode 399 annet trafikkområde.

#### Fortau

Planen viser fortau med eget formål kode 322 gangveg for å synliggjøres på plankartet. Fortau har 2,5m bredde for å sikre fotgjenger. Det foreslås bredder som krever fortauskant som skille mellom fotgjenger og bilist. Dette strider mot fredningsplanen. Bakgrunnen for forslaget er det store behovet for trafikksegregering, mange trange situasjoner og for å unngå unødig utfylling, utgraving i eksisterende terreng. Løsning med stabbestein vil kreve større bredder.

#### Gang og sykkelveger

Planen viser gangveger regulert bredde 7m, dvs. 3m gangbane. Gang og sykkelveger har bredder som gjør det mulig å holde dem vinteråpne. Disse gangvegene bør få gatebelysning.

#### Gangbru

Planen viser et bredt område som gir mulighet for å justere plassering når brua er under prosjektering. Vi har vært i kontakt med kommunen som utbygger for å se på ytterligere grunnlag for mer detaljert regulering. Utbygger avventer reguleringsplanen før de igangsetter prosjektering.

*Vår merknad: Prosjektering av gangbrua vil gå parallelt med behandlingen av reguleringsplanen.*

### 5.2.5 Offentlige friområder

Friområder generelt skal være tilgjengelig for allmennheten. Det kan legges til rette med fiskeplasser, friluftsliv, lek og andre lignende aktiviteter.

Det kan settes opp gjerder omkring volleyballbane. Dette arealet skal være åpnet for allmennheten.

Friområde Turveg T1- T4

Det reguleres turveger i friluftsområdene som knyttes sammen av gangveger.

Turveg 1 er justert ved bygging av erosjonsvern.

Turveg 2 er ny og går via eksisterende trase rundt flomløpet inn mot nytt administrasjonsbygg. Her må turvegen integreres i kontorformålet for å knyttes mot fellesparkeringen nord for dette bygget. Det må vurderes å etablere trebru eller lignende for å komme over bergknauser uten terrenginngrep. Tilpasningene må avklares med kulturminnevernet.

Turveg 3 er en ny turveg vest for tribune for å kunne lede folk gjennom området også under kamparrangementer. Turvegen er del av en rundløype omkring Stadion slik det forelå før tribune ble bygget.

Turveg 4 – er eksisterende sti fra O.H.Holtagt. til Kanalvegen.

Turveg 5 – eksisterende sti fra Galleriet til Tinnegt.

*Vår merknad: I formuleringen omkring "Turveg 3" kan det se ut som om dette blir eneste gjennomgangsmulighet gjennom Tinnesøyraområdet nord / syd under fotballkamper. Dette er ikke tilfelle, også gs- vegen langs elva vil være åpen for "vanlig" gjennomgang (dok. 23).*

### 5.2.3 Fareområde

Flom

Det defineres Fareområde flom på egen planvisning inne på samme kart-arket. Innenfor dette fareområdet foreligger bestemmelser om tiltak knyttet til flom og erosjonsvern.

Høgspant

Det reguleres faresone langs kraftledninger og kraftstasjon. Denne ligger inne på plankartet.

### 5.2.4 Spesialområder

Spesialområde bevaring

Nesten hele planområdet omfattes av Spesialområde bevaring. Det er kun mindre områder sør og vest i planområdet som ikke inngår. Denne skravuren vises på eget kartutsnitt. Det blir så mye skravur over hverandre at plankartet blir uleselig om alt ligger på samme kart. Det er lagt inn restriksjonsgrenser i plankartet som viser hvor grensa for Spesialområdet går.

Planen er bygd opp på vanlig måte med underformål industri, bolig osv. med egne bestemmelser etter PBL. Alle tiltak innenfor planområdet skal behandles etter Kulturminneloven.

Spesialområde idrettsanlegg som ikke er offentlig tilgjengelig. SI

Innenfor dette området er det nå ferdigstilt stadion med tribune, garderobeanlegg, pressepaviljong. Det foreslås å innlemme et adkomstområde med tilhørende parkering inn under dette formålet. Området vises med illustrerte parkeringsplasser i planforslaget.

Det vil bli begrensninger for allmennheten knyttet til særskilte kamparrangementer. Det vil også bli begrenset tilgang til selve gressmatta og tribuneanlegget av sikkerhetsmessige og vedlikeholdsmessige årsaker.

Tribuneanlegget

Tribuneanlegget reguleres til maks 12m over kote 19,4 som banen ligger på. Dette er samme høyde som svømmeanlegget. Pressepaviljongen skal ikke overstige kote 27,0. Vedlagt Snitt viser at dette er akseptabelt for landskapssituasjonen og nødvendig høyde for å oppnå den funksjonalitet som er nødvendig. Vegetasjon langs elva vil skjerme for paviljongen. Det er tillatt å etablere avtrapping i vollene for etablering av ståtribuner. Høydene er satt for å unngå at anlegget blir særlig synlig fra vernesone A5. Utnyttelsesgraden er satt i forhold til det anlegget som er under bygging i dag. + ståtribune på sørsiden av pressepaviljong og billettkiosk i inngangsområdene. Gressmatta inngår i utnyttelsesgraden.

Billettkiosker er ikke avklart i reguleringsplanarbeidet. Det gis tillatelse til oppføring av slike innenfor idrettsformålet, men oppføring, plassering og form på disse det skal skje i samråd med kulturminnevernmyndigheter. Det er naturlig at det må etableres en form for billettkiosk ved inngangsonene.

### **Spesialområde – Andre områder for vesentlige terrenginngrep – flomvern, SF-1 og SF-2**

Flomvoll i sideløp innefor område SF-1

Erosjonsvern mot elva innefor område SF-2

Disse tiltakene er allerede utført i henhold til krav i forbindelse med dispensasjonssøknad og i dialog med kulturminnevernet. Tiltakene utgjør flomsikring mot 200års flommen som i disse områdene har flomhøyde på 22,3moh.

Eldre erosjonsvern vises som SF-3

Friområde

Vi foreslår regulering til friområde selv om dette er et anlegg som vil være forvaltet av private aktører. Dette er et område som skal være allment tilgjengelig. Dette er ikke et stort sammenhengende område for friluftsliv utenfor tettstedet. Derfor er friluftformålet uaktuelt etter vårt syn.

### **5.2.6 Kombinerte formål**

Industri/kontor /Forretning

De gamle industribyggene (papirfabrikken) innenfor vernesone A5 i forvaltningsplan tilknyttet fredningen foreslås regulert til kombinert formål. Her er det nødvendig å ha en fleksibilitet med hensyn på formål som kan gi mulighet til å fylle bygningsmassen med aktuell virksomhet. Hovedformålet i planen er bevaring av bygningsmassen. I bestemmelsene til planen legges det føringer for støy, forurensning og parkeringsbehov som skal styre etableringer i tilstrekkelig grad for å unngå konflikter.

### **5.2.7. Fellesområder**

Felles parkering

FP1-FP4 er felles parkering for alle virksomhetene som er tilknyttet disse plassene. FP6,FP7 tilhører virksomheter på Tinnesøyren, svømmehall, Stadion og friområder.

### **5.2.8 Gjerder**

Planen viser plassering av aktuelle gjerder innenfor Idrettsformålet og bestemmelsene utdyper med hensyn på høyde og form.

### **5.2.9 Reklame**

Planen viser gjerder med reklame som vises med egen farge på plankartet. Planen regulerer reklameplakater under kote 22. Maks høyde på reklameplakater er 1,5m. Dette for å unngå at reklameplakater blir eksponert fra resten av det freda anlegget.

## **5.3 Andre forhold**

Offentlig renovasjon.

## 6.0 KOMMUNIKASJONSSYSTEM - UTREDNING

### 6.1 Planstatus

Området ble først regulert i 1920 – regulering for hele byen. Denne reguleringen ble opphevet i forbindelse med vedtaket av kommuneplanen i 2004. Det har derfor ikke vært stilt krav til veg-standard, trafiksikkerhet og smidighet i kommunikasjonslinjene med tanke på en endret trafiksituasjon. Tinfos har likevel gjort nødvendige tiltak som har medført at veganlegget i dag tilfredsstiller de som driver virksomhet her i dag.

En reguleringsplan må legge til rette for at området kan utvikles som et kultur- og næringsområde. Dette er eneste måte å bevare anlegget så velholdt som det er i dag.

Planen må derfor være fremtidsretta med tanke på trafikkforhold. Veganlegget gjennomgås i reguleringsarbeidet for å få et så trafiksikkert og smidig kommunikasjonsnett som en ser mulig i dag ut fra vernehensyn, økonomi og fysiske begrensninger.

### 6.2 Målsetting

Et utviklingsområde krever god tilgjengelighet. Det er en klar målsetting at området skal tiltrekke seg mennesker og at de skal komme hit på en sikker og god måte.

Trafiksikkerhet er et fokusområde i planarbeidet. Universell utforming er også et vurdert i planarbeidet, men fysiske forutsetninger og verneplanens krav gir en begrenset tilgjengelighet.

Kultur- og næringsområdet på Tinfos er aktivt allerede i dag og det er mye å bygge videre på. Svømmehall og friområder samt ny stadion har ført til stor aktivitet. Området ligger sentralt i byen og det er en klar målsetting å bygge ut et gang- og sykkelvegnett som gjør at mange velger å sykle eller å gå. Dette er i hovedsak knyttet til kultur- og idrettsaktivitetene.

Det er i tillegg en målsetting å legge til rette for - så gode og trafiksikre kjøreveger som mulig for å sikre næringsaktører gode arbeidsvilkår og legge til rette for satsning på kulturutvikling.

### 6.3 Nivåer knyttet til trafikkavvikling

Ny stadion skal ikke føre til vesentlig økt trafikk i området. Den daglige trafikken til stadion vil i stor grad dreie seg om trening. Her vil det ikke være store endringer fra eksisterende situasjon. De store trafikkmengdene i forbindelse med kamper og andre arrangementer skal ikke inn i området med bil. De skal komme gående, med sykkel eller med kollektivt transportmiddel. Det er viktig å legge til rette for at busser får tilpassede forhold. Det må dimensjoneres/tilrettelegges ut fra 3 nivåer:

1. Daglig trafikk til Telemarksgalleriet og andre kulturelle aktiviteter, næringsvirksomheter, svømmehall og fotballstadion.
2. Vanlige kampdager eller andre arrangementer med opp mot 1200 tilskuere/deltagere.
3. Store kampdager eller andre arrangementer med opp mot 2500 tilskuere/deltagere.

## 6.4 Fredningsplanen og veganlegg:

Området er midlertidig fredet. Dette legger klare føringer for endringsmuligheter innenfor området. Når det gjelder veg har forvaltningsplanen følgende kriterier:

*Utdrag: "Karakteren av plassar og vegar er svært forandra frå korleis det var når industriverksemdene heldt til her. Det er viktig å behalde plassar i størst mogleg grad gruslagde slik dei har vore. Kantmarkering har det ikkje vore tradisjon for. Skilje mellom veg og vegetasjon bør i minst mogleg grad markerast med kantstein eller moderne installasjonar. Tidlegare har det vore stabbesteinar som skilte vegbana frå naturområde eller skrentar.*

*Dispensasjonar:*

*Det kan søkast disp. for ny tilkomst/ tilpasning til universell utforming.*

I §7.13 og §7-15 Er det mulighet for å søke disp for endring av standard eller karakter av gater, veger og stier, mindre endring av p-plasser og andre uteanlegg. Det er imidlertid presisert at dette må dreie seg om mindre vesentlige tiltak som ikke strider mot formålet med fredningen.

Kulturminnevernet ønsker ikke særlig mer trafikk inn i området. En forutsetning har vært at etablering av stadion ikke skulle medføre særlig mye mer biltrafikk her. Økt parkeringsbehov skal skje utenfor området.

Gjennom dispensasjonssak for tribuneanlegg behandlet mai-08 ble det godkjent tiltak knyttet til veg, gjengitt under.

## 6.5 Eksisterende Vegnett

Historie

Området har tidligere vært avstengt da det i hovedsak var kraft- og industrivirksomheter her. Nå er området åpnet for allmennheten og tilrettelegges mer og mer for publikumsaktiviteter. Det var stengt for gjennomgangtrafikk helt fram til 19?? Det har etter hva vi kjenner til ikke vært store trafikkulykker i området.

*Vår kommentar: På forespørsel opplyses det at vegen var fysisk stengt fram til ca 1985. Da ble vegen åpnet men med gjennomkjøring forbudt, mens det er i seinere tid at vegen er åpnet for gjennomkjøring (dok. 23).*

Området på Tinfos har adkomst fra øst via O.H.Holtagt. fra Kirkeparken. Gata går opp igjen til Tinnesgata/ Fylkesvegen på vestsiden av elva.

Det går en stikkveg opp Stallbakken til Tinnesgt.

Linna benyttes som adkomstveg til boliger O.H.Holtasgt..

Det ble etablert adkomstveg ned til svømmehallen da den ble bygget.

Alle eksisterende veger er toveiskjørt.

Fartsgrense i dag er 30, men det er ikke godt nok skiltet.

Det er ikke mulig å ha en fartsgrense på over 30 i dette området. Vegens kurvatur og siktforhold tilsier at fartsgrensen må holdes lav. Dette er en adkomstveg, ikke en gjennomfartsåre. Vegen foreslås derfor dimensjonert på bakgrunn av dette.

**Tilstand O.H.Holtagt.**

Bredden:

O.H. Holtasgate er en toveiskjørt samleveg.

Vegen er gjennomsnittlig ca 4m bred. Ikke akseptable bredder for toveiskjøring ifølge normalene.

Vedlegg viser strekninger der det er mulig å etablere utvidelser av vegen eller møteplasser. Det er ikke aktuelt å legge til rette for breddeutvidelse av hele strekningen.

Fredningsplanen legger klare føringer som hinder denne type tiltak.

Stigningsforhold:

Vedlegg viser stigningsforhold på delstrekninger. Stigning er ikke problematisk på østre side av elva, maks 7% stigning.

På vestre side har O.H.Holtasgt. for høy stigning på to strekninger stigning 12% og 10% på henholdsvis 42m og 31m.

To strekninger på vestre side av elva har for skarp høybrekkskurvatur noe som gir dårlige siktforhold. Siste del av vegen opp til Tinnegata i vest har i dag stigning på gjennomsnittlig 8,3% dvs. 1:12 som er akseptabelt.

Krysset Stallbakken/O.H.Holtasgt. har ikke tilfredsstillende sikt om denne vegen opprettholdes som toveiskjørt.

Svingradius i nedkjøring til svømmehallen er for skarp når man kommer fra vest. Krysset i utkjøringen mot Tinnesgt. er uakseptabelt og Statens vegvesen kan ikke godkjenne denne i reguleringsplanen.

Horisontalradius i svingen ned til svømmehall og stadion er for krapp. Dette krysset må flyttes.

Sikt mot Kanalvegen på østsiden er kun 28m. Dette er det vanskelig å få gjort noe med siden det er et fredet hus som hindrer sikt. Jernbanen som også er fredet hindrer at Kanalvegen kan legges inn og terrengsituasjonen på utsiden hindrer utvidelse denne vegen.

Bussframkommelighet i O.H.Holtagt.: Framkommelighet for buss gir noen utfordringer knyttet til følgende forhold:

- etablert fartsdump på østre side av elva. Her bør det vurderes å etablere bussdump.
- På de smale strekningene langs O.H.Holtagt. må det legges til rette slik at møteplasser finnes på kritiske punkter.
- Utfordringene er minst ved innkjøring til området fra vest, med hensyn på sikt og stigningsforhold. Svingradius og utflating i kryss ned mot Stadion må endres. Det er imidlertid utkjøring som gir oss den største utfordringen.

**Stallbakken** er toveiskjørt, gjennomsnittlig stigning på over 12,5%. Det kan legges varmekabler eller det må sikres godt vintervedlikehold om denne vegen skal kunne fungere forsvarlig vinterstid. Krysset ved Tinnegata har ikke svingradius for buss. Det må gjøres tilpassningstiltak i krysset ved å ekspropriere en eiendom og rive et uthus, i tillegg må bakken flates ut så mye som mulig om den skal kunne benyttes som en hovedadkomst/hovedutkjøring.

**Vegen ned til Stadion** og svømmehall har stigning på gjennomsnittlig 10,5%. Dette er akseptabelt om det hadde vært et rett strekk. Siden dette er en sving og det skal tilrettelegges for buss så må vegen gjøres noe med for å bli forsvarlig.

**Kanalvegen** er på gjennomsnittlig 4m. Denne vegen er toveiskjørt.

Konklusjon: Vegene gir oss en del utfordringer knyttet til sikkerhet og smidig gjennomføring av trafikken.

Illustrasjonskart A3, vedlagt

## 6.6 Prosess – vegutredninger.

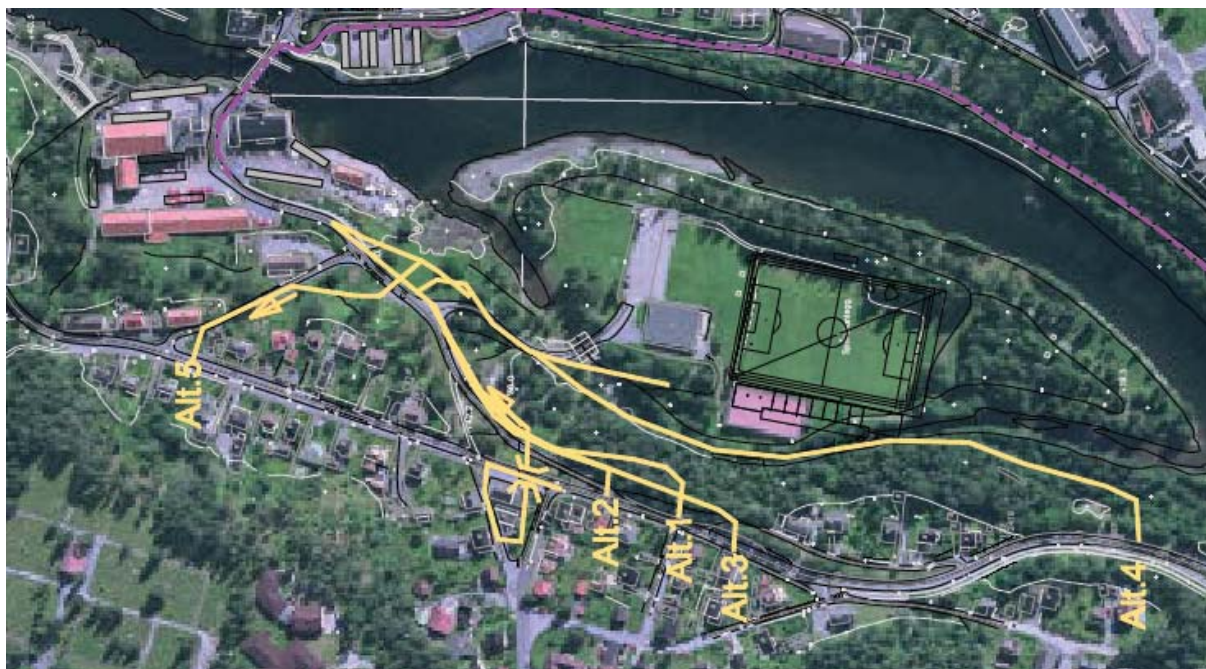
I forbindelse med varsling av planarbeidet i des.07 ble det stilt krav fra Statens vegvesen med hensyn på utkjøring til Fylkesvegen for buss.

Vinter 2008 ble det gjennomført en del utredninger på mulige forslag til løsning på adkomstspørsmålet.

Utredningene ble behandlet videre utover våren, drøftet med vernemyndigheter, veg-myndigheter og kommunen.

Konklusjoner fra disse rundene ligger til grunn i denne utredningen og i videre planarbeid.

Det er gjort en grundig undersøkelse på mulige alternativer langs vestre side av Tinfosområdet. Se vedlagt kart:





Udrag fra beskrivelse til plan levert februar-08:

- Alt 1- Ny adkomstveg knyttes på eksisterende vegkryss mot Landstadsgt. i Tinnesgt. Vegnormalene er fulgt for avkjøring med buss begge veger. Nytt vegkryss fører til at vegen må bygges på utfylling i skråningen. Utslaget ligger langt ute i dalbunnen og kommer i konflikt med tribune. Krysset gir gode stigningsforhold på adkomstvegen, men gir for store landskapsinngrep. Den vurderes som uaktuell.
- Alt 2- Vegnormalene er fulgt for avkjøring for buss mot syd, liten lastebil mot nord for å unngå for stort skråningsutslag. Skråninger er profilert med stigning 1:2. Det blir likevel en stor fylling som går langt ut i dalbunnen. Løsningen er uheldig med tanke på landskapsvirkning, men den mest akseptable av disse alternativene fordi fyllingen begrenses i utstrekning. Adkomstvegen i forslaget ligger på gjennomsnittlig 9% stigning.
- Alt 3 Avkjøring er lagt lenger mot sør for å undersøke om utposningen på vegen her kan ha betydning for skråningsutslaget. Dette gir en uakseptabel løsning med hensyn på landskapsvirkning uten at vi vinner særlig mye. Den vurderes som uaktuell.
- Alt 4 400 m ny veg kommer i konflikt med tribunen og krever også her store utfyllinger helt i sør. Dette alternativet gir den største endringen i området siden hele adkomstsituasjonen inn mot Tinfos blir endret. Den vurderes som uaktuell.
- Alt 5 O.H.Holtasgt. enveiskjørt fra vest. De forskjellige alternativene som er undersøkt vil føre til så store landskapsinngrep at vi ser det som nødvendig å legge dette fram som alternativ.
- b. OH. Holtasgt. reguleres 3,5m kjørebanebredde med liten utposning ved fylkesvegen som gir et flatt område før helningen starter. Dette kan utføres på eksisterende gammel vegtrase i skråningen her og vi unngår den store utfyllingen.
  - c. Det er en forutsetning at det ryddes opp i krysset Storgata /Villavegen. Fordi det til tider vil være mye trafikk som går ut i dette krysset. Telegata kan imidlertid gi en kanal ut.
  - d. Stallbakken består som i dag.
  - e. Veg internt i området reguleres som Vegtype 2 (5m kjørebanebredde)
  - f. O.H.Holtasgt. mot Storgata bør reguleres enveiskjørt pga. økt trafikkmengde.
- Alt 6 Hovedadkomst i Stallbakken med utflating av veg og nytt kryss er undersøkt, men gir ikke nok gevinst i stigningsforholdene og inngrepene blir så store at det også vil komme i konflikt med fredningen.
- Alt 7 Er et justert alternativ 2. Forslaget baseres på å etablere en utkragning av vegen bygget på en fundamentert mur i krysset Tinnesgt. Det gir mindre utfylling siden utslaget på vegen blir tatt opp av et bygd volum. En støttemur i bunnen gir det nødvendige arealet i dalbunnen. Dette alternativet gir forhold som er akseptable i forhold til vegnormalene. Stigningsforhold i bakken ligger på 8% som er akseptabelt på en adkomstveg. Det blir imidlertid stor fylling som krever nedhugging av vegetasjonen her. Fyllingen må re-vegeteres og tilpasses terrenget omkring.

Konklusjonen: Det ble fremmet to alternativer til behandling februar-08. alt 5 og alt 7.

#### 4.2 Prosess /dispensasjonssak

Prosesen videre gav ytterligere konklusjoner:

##### Alt 5

- Krysset i Storgata vil bli justert i forbindelse med Trudvangprosjektet.
- Konklusjon om å gjøre O.H:Holtasgt enveiskjørt er sannsynligvis ikke aktuell. Her må det gjøres tilpassninger. Denne adkomsten er meget viktig for tilgjengeligheten til området fra øst.
- Løsningen kunne ikke bestemmes i planen siden dette omfatter et større område enn det som var varslet. Det er noe av bakgrunnen for et utvidet planområde.

##### Alt 6

- Stigningsforholdene kan ikke gjøres mye med fordi strekningen er for kort. Løsning kan være varmekabler på vinterstid. Krysset Stallbakken - O.H..Holtasgt. må flyttes mot sør om gata skal opprettholdes som nedkjøring til området. Noe som medfører inngrep.
- Krysset mot Tinnestgt. må utvides med en avkjøringslomme.

##### Alt 7

- Grunnundersøkelser viste 18m ned til fjellgrunn. Utkraging krever likevel utfylling fra topp til bunn, men dybde kan bli vesentlig mindre. Dette er likevel ikke akseptabelt for vernemyndigheter slik saken står nå. Dette kan ikke ansees som et mindre vesentlig tiltak.
- Løsningen gir en god trafikk- løsning som Statens vegvesen kunne godkjenne på tross av tilpassninger av kryssets utstrekning.
- Det blir sannsynligvis en meget kostbar konstruksjon.
- Konstruksjonen må fundamenteres på faste masser.
- Støttemur i bunnen er ikke gunstig pga. krav til stabilitet. Her foreslås å heve adkomstvegen til stadion og la denne veggen utgjøre støttefylling i bunnen. Hvilket nivå ligger fyllingen ved tribunen på nå?
- Avklaringer med fredningsmyndigheter fører til at vegbredde sannsynlig ikke vil være gjennomgående 5m. Her må det i så fall kompenseres med møteplasser.

#### Dispensasjon fra Fredningsplan

I forbindelse med dispensasjonssak for tribuneanlegget ble følgende forhold knyttet til veg omtalt og godkjent fra vernemyndigheter:

Noen få plasser vest for svømmehallen tillates under forutsetning av at trærne bevares.

Etablering av fortau ned Klippeståbrekka aksepteres under visse forutsetninger.

Justering av kryss Klippeståbrekka - O.H.Holtasgt aksepteres under visse forutsetninger.

Retningslinjer:

Bruk av grus på fortau og plasser samt veg fra Klippeåbrekka til stadion.

Bruk av stabbesteiner som veiavgrensning fremfor kantstein.

Begrensninger på nedkjøring til Stadion og bruk av p-plasser. P-plasser bak stadion unngås.

Flytting av kryss Stallbakken – O.H.Holtasgt. foreløpig ikke godkjent

Etablering av mur på vestre side av O.H.Holtasgt. foreløpig ikke godkjent.

Dispensasjon fra reguleringskravet

Ble gitt bl.a. på følgende vilkår knyttet til adkomstveger og trafikkforhold:

Innbar en avtale med Statens vegvesen med garanti om gjennomføring av tiltak.

## 6.7 Konklusjon

Det har vært gjennomført en omfattende prosess for å se på mulige adkomster ned til Tinfosområdet som kan være akseptable for myndigheter og gi et godt kommunikasjonssystem. Terrengeforskjellen her gir store terrenginngrep om vegen skal tilfredstille alle krav. Det er gjennomført møter med Statens vegvesen og Kulturminnevernmyndigheter som grunnlag for konklusjon. Vi har konkludert etter en omfattende prosess med å foreslå følgende:

- Tilrettelegge for enveiskjøring fra Tennesgt. ned O.H.Holtasgt. kun fra sør for å unngå store utfyllinger. Kjørende fra nord må inn i boligområdet for å treffe O.H.Holtasgt. fra sør.
- Enveiskjøring opp Stallbakken for å tilrettelegge for utkøring mot vest og for å tilrettelegge for timebuss.
- Øvrig vegnett er toveiskjørt med møteplasser der det er mulig å etablere slike.
- Foreslå en del mindre utbedringer av eksisterende vegsystem for å gi vegen en akseptabel standard med hensyn på trafiksikkerhet. Utbedre siktforhold ved å rette ut kurver, høybrekkskurvatur og tilrettelegge for gode møteplasser på en ellers smal adkomstveg.
- Utvikle et godt gang- og sykkelvegnett som kan ta trafikk inn til området spesielt knyttet til trafikkmengder i nivå 2 og 3.

Hensynet til fredningsplanen og de drøftingene som er gjort i prosessen legges til grunn for denne løsningen. Vi vurderer derfor mindre tiltak i vegen som det må søkes dispensasjon for etter verneforskriften. Vi kan med dette oppnå en akseptabel vegløsning med hensyn på trafiksikkerhet. Det må gjøres tilpassninger basert på eksisterende situasjon og den vil derfor ikke følge normalens krav til samleveg i industristrøk.

Konsekvenser av løsningen, aktuelle tiltak:

VEG1 (O.H.Holtagt.) fra Tinnestgt.

- Avkjøring ned O.H.Holtasgt. fra Tinnestgt. kan beholdes som den er. O.H.Holtasgt dimensjoneres som en enveiskjørt veg med bredde 4m til krysset til Svømmehall/Stadion.
- Videre mot Telemarkgalleriet etableres toveiskjørt med 5m bredde som i dag fram mot Stallbakken. 4m kjørebanebredde videre slik den ligger i dag.
- Det etableres fortau langs vegen denne vegen opp til Tinnestgt.
- Stigning på vegen 8%
- Krysset mot Svømmehall/stadion må ha svingradius tilpasset buss dvs. at radius ytterkant 12,5m Det krever omlegging av krysset.
- Krysset mellom Stallbakken og O.H.Holtasgt må flyttes nordover for å oppnå svingradius for buss fra nord og for å bedre sikt. Det bør vurderes mur her.
- Høybrekkskurven rettes noe ut med tanke på siktforhold på smal veg med toveiskjøring.
- Det etableres møteplass ved Telemarksgalleriet/før brua
- Det etableres møteplass før og etter rørgata til kraftstasjonen. Det vurderes møteplass i krysset ved nr. 20 samt oppe ved Kanalvegen.

VEG 3 Stallbakken

- Stallbakken legges om i begge ender for å bedre sikt, kurvatur og stigning.

VEG2 Veg ned til svømmehall.

- Øke kurvaturen på svingen ned til Svømmehall og stadion dimensjonert for buss.
- Vegen beholder bredde på 5m kjørebanebredde
- Stigning maks 10%
- Etablere ny grusveg ned mot stadion – ikke asfalt.
- Segregeringstiltak: fortau etableres langs veg mot svømmehall og stadion.
- Gangveg fra sykehuset defineres som turveg.

## 6.8 Adkomster for gående og syklende:

### 6.8.1 Eksisterende gang og sykkelvegssystem:

Fra øst:

Gangveg fra nedre østre bydeler via Linna til brua ved Telemarksgalleriet.

Gående til og fra sentrum går i vegbanen i O.H.Holtasgt. mot kirkeparken.

Fra nordre bydeler er det gangveg fra Ramberghjørnet over jernbanen, Kanalvegen og kanalen.

Det er etablert fortau langs O.H.Holtasgt. fra kraftstasjonen, Tinfos 2, over Tinneåa og opp til Stallbakken på andre siden.

Fra vest:

Det er etablert gangveg ned til Tinnesyren via Tinnesgt. fra Heddalvegen. Gangvegen er bratt på en strekning fra Tinnesgata ned til nivå med Tinnesyren. Her bør det gjøres tiltak.

Fra nordvestre bydeler Tinnesmoen, Tinnekasin, Sykehusområdet benyttes i dag

eksisterende vegstrukturer. Stallbakken, O.H.Holtasgate og en rest av

Gamlevegen fra Tinnes som er bratt og uoversiktlig. Adkomst for sykkel ned disse bakkene ender rett ut i O.H.Holtasgt. Her bør det gjøres tiltak.

Det ligger også tilgjengelig en turveg langs Myrens dam fra Tinnesmoen.

På Tinnesyren:

Her er det tilrettelagt turveg rundt hele området. Gjentetting av sideløpet og etablering av tribune har brutt denne løypa. Denne løypa ble til tider benyttet som skiløype.

### 6.8.2 Konsekvenser og målsettinger i reguleringsplanen

Ved store arrangementer hvor parkering må skje utenfor området er det nødvendig å etablere:

- gode gang- og sykkeladkomster.
- trafikksegregeringstiltak i området som sikrer myke trafikkanter. Det vil uansett måtte tilføres en del trafikk inn mot stadion, busser, VIP og deltagere i arrangementet. Med store trafikkstrømmer i gitte tidsrom av alle typer trafikkanter er det nødvendig å legge inn segregeringstiltak.
- et klart definert trafikkreglement ved større arrangementer
- oppstart av bygging av gangbrua over Tinnelva i 2009 (Notodden kommunes ansvarlig for dette)
- ferdigstillelse av gangveg til Tinnesyren fra Tinnesgata
- Gangveger og gangbroer bør etableres som vinteråpen gang og sykkeladkomst med universell utforming.

### 6.8.3 Forslag til nye tiltak for gang- og sykkel

#### Fra sørvest

Eksisterende gang- og sykkelveg fra Tennesgt. rettes opp for å gi bedre stigningsforhold med hensyn på universell utforming. Stigning ligger på 6%t. Dette arbeidet er Statens vegvesen i gang med og det legges til grunn i planen. Vegen går opp mot svømmehallen og knyttes på gangbru over Tinnelva mot øst. Vegen bestemmes med hard grusdekke som egner seg for rullestoler. Det foreslås også at det skal settes opp lys langs gangvegen.

#### Gang og sykkelveg med Gangbrua over Tinneåa

Det er vedtatt bygging av ny gangbru fra sentrum som vil gi nødvendig tilrettelegging fra sentrumsområdet. Brua er vedtatt bygd i 2009. Kommunen er byggherre for dette bruprojektet.

Reguleringsplanen detaljstyrer ikke form og plassering av bru. Det bør ligge til prosjektet. Reguleringsforslaget foreslår en mulig løsning med universell utforming. Forslaget går ut på følgende:

Det legges ut en avstikker fra Linna som bygges ned i terrenget fra kote 27 til kote 24. Stigningsprosent mindre enn 5%. Vegen svinges inn på brua som legges på skrå mot Øyren. Brua får en stigningsprosent på ca 5%.

Brua når Øyren på kote 22 som utgjør en utvidelse av eksisterende voll mot elva.

Da blir det universell utformet direkte inn i området mot svømmehallen.

Vollen senkes gradvis mot sør ned til kote 19 og gangvegen knyttes mot gangveg til Tennesgt. Gangvegen opp til Tennesgt. løftes med stigning på 5%. Helt øverst blir vegen noe brattere. Statens vegvesen jobber med denne saken i forbindelse med sykkelbyprosjektet. På denne måten vil dette prosjektet gi akseptabel tilgjengelighet til området for funksjonshemmede.

Brua ligger vil da bli liggende på kote 24-22.

Gangveg fra gangbru til Svømmehall.

Gang og sykkelvegene reguleres med en bredde som gir mulighet for brøytbar vinteråpen gang og sykkelveg.

#### Sykkelparkering

Det reguleres sykkelparkering på aktuelle innfartsårer for sykkel.

#### Trafikksegregering

Det er viktig å skille mellom fotgjenger og bilist i området. Det foreslås fortau langs O.H.Holtasgt., Klippeståbrekka og Stallbakken. Fortauet foreslås med bredde på 2,5m med bygget fortauskant. Vernemyndighetene er skeptiske til fortau fordi dette bryter med verneforskriften. Bakgrunnen for at vi likevel foreslår denne løsningen med fortau er behovet for å segregere trafikk, mangel på arealer og for å unngå unødig inngrep i terreng.

## Turveger

Gangvegssystemet kobles mot eksisterende og nytt turvegssystem i området. Eksisterende turveger på Tinnesyren suppleres med ny turveg vest for tribunen. turveger på Tinnesyren. Disse turvegene har maks stigning på 8,3%.

Eksisterende sti fra Ramberghjørnet reguleres som turveg og benyttes som adkomst fra øvre bydeler. Denne vegen har ikke universell utforming. Det er heller ikke mulig å få til. Sti fra Tinnesgt fra nord til Telemarksgalleriet reguleres som turveg i tillegg til eksisterende sti fra Tinnesgt. til O.H.Holtasgt fra Sykehusbakken som også reguleres som turveg.

Vedlegg illustrasjonskart A3-format Vedlegg 27

## 6.9 Universell utforming.

### Eksisterende situasjon

Området er ikke tilrettelagt med universell utforming i dag . Terrenget er bratt, vegene har ikke tilpassede stigningsforhold. Det er ingen av adkomstene i dag som er tilpasset denne standarden.

Fredningsplanen og terrenget setter begrensninger på muligheter for tiltak med hensyn på stigning på gangveger og turveger. Fredningsplanen legger i tillegg føringer på at dekker baseres på grus så langt det er mulig.

I planforslaget foreslås det tilpassede tiltak så langt vi ser det mulig med de begrensninger vi har med hensyn på vern og terrengforhold.

Det foreslås tilretteleggingstiltak på følgende strekninger

Gangbru fra bysentrum skal bygges med universell utforming.

Gangvegen fra Tinnesgt. til Tinnesyren skal vurderes på ny med en slakere stigning for å oppnå tilnærmet universell utforming. Linna gir universell utforming til Telemarksgalleriet fra Sentrum.

Øvrige adkomstveger har ikke universell utforming.

Klippeståbrekka har vi dessverre ikke klart å få inn gode nok stigningsforhold uten å gjøre enda større inngrep i terreng mot nord.

*Vår merknad: Gangbrua vil kunne gi den eneste fullt ut universelle adkomsten mellom sentrum og Tinnesyren. Fra sentrum må da imidlertid adkomsten skje via "Linna" og Aasmund Vinjesgate eller Heddalsvegen. Stigningsforholdene videre er imidlertid slik at den delen av sentrum som da får fullt ut universell utformet adkomst til Tinnesyren grovt sett, begrenser seg til Telegata og Heddalsvegen. Adkomst til Storgata/ Torget har tilnærmet UU- standard bare ved å benytte østre fortau langs vegen øst for Rallarparken.*

## **6.10 Kollektivnett:**

### **Eksisterende situasjon:**

Det går ikke rutebusser ned i Tinfosområdet i dag. Timebuss går forbi området i Tinnesgata og i Storgata.

### **Konsekvenser av planen:**

#### **Tilbringerbusser:**

Med en ny stadion her kan behovet for tilbringerbusser bli viktig. Det må etableres intern rundkjøring ved stadion med hensyn på tilbringerbusser til kamper.

Ved store arrangementer kan det bli behov for å etablere parkering utenfor gangavstand til banen. I disse tilfellene må parkering midlertidig skiltes mot Tuven. Her etableres det egne busser som kjører publikum til Tinfos stadion. Publikum slippes av på parkeringsplassen ved svømmehallen eller ved fotballbanen og kjører ut av området. Etter kampslutt må bussene stilles opp på de to parkeringsplassene ved svømmehallen og stadion for å frakte folk ut av området igjen. Det er også mulig å lede folk inn til sentrum og sette opp busser der for å frakte dem til parkeringsplass.

#### **Rutebuss**

Med den utvikling man ser for seg i dette området bør det også legges til rette for at den kan etableres bussrute inn i området. Bussrute fra øst til vest krever en akseptabel oppkjøring på vestsiden til Tinnesgt. Buss fra vest mot øst vil være enklere.



## 7. AVSLUTTENDE KOMMENTARER

Som nevnt innledningsvis er dette nå etter vårt syn en godt gjennomarbeidet plan. Visse forhold må likevel trekkes fram som vi ser at ikke har fått optimale løsninger, men dette har da igjen sine grunner:

Parkering for Idrettsanlegget må legges utenom området.

Dette gjør det noe mer komplisert for publikum å komme på fotballkamper enn det ville vært i en situasjon hvor parkeringen lå nær opp til inngangen. En må også anta at nærliggende boligområder vil bli belastet med parkering i denne forbindelse.

Dette lå imidlertid implisitt allerede i kommunestyrets valg av lokalisering og det forhold at området er under fredning. Det var tidlig klart at det ikke ville bli plass til all parkering til de ”store” fotballkampene.

Biladkomsten til området ligger langt fra de normalkrav som stilles til veger i dag.

Som saken viser har mange løsninger vært diskutert, men ingen av de løsningene som er vegteknisk gode har vært akseptable av andre grunner, og da særlig i forhold til fredningen av området.

Som bilveg er det særlig Stallbakken som eneste utkjøring mot vest som er en stor utfordring for vedlikehold på vinterstid. Tinfos har imidlertid på visse vilkår sett det som sitt ansvar å drifte denne vegen (dok. 20).

Universell utforming av adkomster til området er bare mulig i begrenset grad.

Vi ser dette som lite heldig, men på bakgrunn av lokaliseringen i et område med store nivåforskjeller øst/vest har vi ikke sett det som mulig å få til annet enn at enkelte adkomster har universell utforming etter normen.

Mulighetene for innsigelse som følge av fredningen.

Vi ser det som lite heldig at vi ikke har fått en full avklaring av mulighetene for innsigelse fra Fylkeskommunen i forhold til fredningen. For å komme videre med saken har vi likevel valgt å legge den fram uten at dette er helt avklart. Dette er et usikkerhetsmoment ved planen som en da eventuelt vil måtte komme tilbake til ved 2. gangs behandling.

Sikkerhet for gjennomføring – Rekkefølgekrav.

I en ”normalsituasjon” ville det vært naturlig å legge inn rekkefølgekrav i planbestemmelsene i forbindelse med bygging av stadion, - slik at stadion ikke kunne bygges / tas i bruk før adkomster – parkering og andre tilliggende anlegg var utført i henhold til planen Når fotballstadion nå er bygd på dispensasjon, har vi ikke lengre denne muligheten.

Vegvesenet har i forbindelse med dispensasjonssaken sikret seg gjennom en avtale med Tinfos at kryssløsningene til fylkesvegen blir gjennomført innen rimelig tid.

For de andre forholdene – gangveier – parkering – utbedring av veger og lignende har vi kun en ensidig erklæring som ble gitt fra Tinfos i forbindelse med dispensasjonen om at de vil utføre dette i henhold til reguleringsplanen.

All den tid det fortsatt er muligheter for utbygging innenfor Tinfos sine eiendommer i området (f. eks. planlagt nytt kontorbygg), kan det fortsatt være mulig å koble et rekkefølgekrav til dette gjennom en bestemmelse som følger:

”Bygningsmessig utbygging innenfor området med unntak av boligområdene tillates ikke utført før gangveger, gangstier, gater og parkering er utført i tråd med planen.”

I første omgang vil vi likevel velge å legge Tinfos AS sin erklæring til grunn. Dette fordi vi så langt ikke har møtt på noen forhold som tilsier at de ikke vil følge opp sine lovnader her.

### **7.1 Konklusjon – mindre justeringer.**

Planen har visse svakheter som er gjort rede for ovenfor, men er ellers godt utredet, og vi vil anbefale den lagt ut til offentlig ettersyn slik den er fremmet fra SR i dok. 21-1 og dok. 22-2. Vi har i ettertid hatt en viss korrespondanse med SR om reguleringsbestemmelsene (dok. 24) og vil anbefale å justere bestemmelsene slik vi ble enige om der (kun mindre justeringer). I tillegg bør administrasjonen gis fullmakt til å gjøre mindre og mer redaksjonelle endringer i planen før den legges ut til offentlig ettersyn.

**Saksframlegg til 2. gangs behandling i teknisk utvalgs 02.12.2009:****Utlagt i saken:**

25. Saksframlegg til Teknisk utvalgs (TU) 1. gangs behandling 22.06.09.
26. Saksprotokoll TU 1. gangs behandling 22.06.09.
27. Brev til Telen AS, datert 26.06.09. Annonsetekst.
28. Høringsbrev med vedlagt planforslag datert 26.06.09.
29. Fakturagrunnlag – behandlingsgebyr, datert 06.07.09.
30. Brev fra Statens vegvesen, datert 17.07.09.
31. Korrespondanse pr mail med fylkeskommunen. Sist datert 05.08.09. Utsatt høringsfrist.
32. Notat fra møte med fylkeskommunen avholdt den 20.08.09.
33. Mail til Øst Telemark Eiendom AS, datert 13.08.09. Utsatt høringsfrist.
34. Brev fra fylkesmannen i Telemark, datert 26.06.09.
35. Brev fra Geir Helge Moen, datert 15.08.09.
36. Mail fra Anne Marie Russel og Evy Ann Buverud, datert 17.09.09.
37. Mail – korrespondanse med vegvesenet ang. gangveg m/ tegninger, sist datert 21.08.09.
38. Brev til Anne Marie Russel og Evy Ann Buverud, datert 21.08.09.
39. Brev fra Nina Sagafoss og Halvor B. Sælbakke, datert 24.08.09.
40. Mail – korrespondanse med vegvesenet ang. gangveg, sist datert 25.08.09.
41. Brev fra Rådet for funksjonshemmede, datert 25.08.09.
42. Mail fra utbyggingsavd. Notodden Kommune ang. gangbro m/ tegninger, datert 28.02.09.
43. Mail til Telemark fylkeskommune ang. gangbro, datert 22.09.09.
44. Kopi av mail fra Øst telemark Eiendom AS til fylkeskomm. ang. gjerde, datert 11.09.09.
45. Mailer – korrespondanse ang. evt. møte, sist datert 22.09.09.
46. Brev til berørte – begrenset høring på enkeltpunkter, datert 24.09.09.
47. Brev fra Vera Tinnes Solaas, datert 24.09.09.
48. Brev til div konsulenter, datert 28.09.09. Vurdering av vegløsninger.
49. Mail til fylkeskommunen, datert 30.09.09. Utsatt høringsfrist.
50. Mail fra fylkeskommunen med saksprotokoll fra fylkesutvalgets møte den 29.09.09.
51. Mail – korrespondanse med fylkeskommunen ang gangbro, sist datert 06.10.09.
52. Mail til fylkeskommunen ang. gjerde, datert 12.10.09.
53. Mail – korrespondanse med Tinfos AS ang. utsatt frist, sist datert 14.10.09.
54. Div dokumenter og mailer ang. fylkeskommunens befarings den 15.10.09.
55. Tilbud fra konsulenter på utredning av vegsystem, sist datert 15.10.09.
56. Mail – korrespondanse ang. fylkeskommunens uttalelse, sist datert 27.10.09.
57. Brev fra fylkeskommunen, journalført her den 28.10.09.
58. Brev til konsulentene ang. avlysning av oppdrag, datert 29.09.09.

**Vedlegg utsendt ved 2. gangs behandling i teknisk utvalg:**

1. Plankart som ved offentlig høring. Dok. 21-1, nedfotografert.
2. Reguleringsbestemmelser som ved offentlig høring. Dok. 21-2.
3. Foreslått adkomst til parsell av 240/1. Kartutsnitt fra dok. 47.
4. Forslag til område som tas ut av planen. Kartutsnitt fra dok 46.
5. Forslag til endret bruplassering og gangveg. Kartutsnitt fra dok. 46.

### **8. Sammendrag:**

På bakgrunn av de innkomne uttalelsene under offentlig ettersyn anbefales det å gjøre visse endringer i planen. Endringene er etter vårt syn av en slik karakter at planen kan sluttbehandles uten nytt offentlig ettersyn.

### **9. Bakgrunn for saken:**

På bakgrunn av TU sitt vedtak om å legge planen ut på høring, tas saken nå opp igjen til 2. gangs behandling på bakgrunn av de innkomne uttalelsene.

### **10. Arbeidet med saken:**

Saken ble lagt ut til offentlig høring på vanlig måte. I løpet av høringsrunden er det kommet inn en del uttalelser som refereres i kortform og kommenteres fortløpende nedenfor.

Spesielt i denne saken har det vært at fylkeskommunen har varslet innsigelse til to forhold i planen. I den forbindelse har det vært en del ekstra korrespondanse og møter / befaringer for å få fram en klar uttalelse fra fylkeskommunen. Både fylkeskommunen og andre har bedt om og fått forlenget uttalefristen ved forskjellige anledninger.

I forhold til fylkeskommunens innsigelse ba vi på et visst tidspunkt om tilbud fra vegkonsulenter på å komme med forslag til vegsystem (dok. 48). Etter at fylkeskommunen presiserte sitt innsigelsesvarsel falt imidlertid grunnlaget for å gå videre med dette bort.

I forbindelse med påtenkte justeringer av planen har det vært foretatt en begrenset høring på visse enkeltpunkter til de som var berørt av de mulige endringene (dok. 46).

### **11. Innkomne uttalelser - vurderinger**

#### 11.1 Statens vegvesen (dok. 30, dok. 37 og dok. 39).

Vegvesenet uttaler at vegløsningene i forhold til fylkesvegen på vestsida av elva ” .. ikke er optimale og neppe spesielt fremtidsretta, men totalt sett vil en realisering av planforslaget gi forbedring i trafikkavvikling og trafikkikkerhet.”

Det bes videre om at siktliners dimensjon påføres plankartet og at følgende innarbeides i bestemmelsene:

”Nytt opparbeidet kryss skal godkjennes av vegvesenet.”

”Terrenget i frisisiktonene skal ikke være høyere enn tilstøtende kjørebane. Det tillates ikke sikthindrende vegetasjon og gjenstander høyere enn 0,5m.”

Videre ber vegvesenet om at snøopplaget (”annen veggrunn”) nord for krysset med Stallbakken utvides fra 2 til 5m langs fylkesvegen.

Vegvesenet peker videre på en del mulige trafikkmessige problemer med sykkel i envegskjørte gater, og mener det vil være viktig å få skiltet ønsket trafikkadferd.

I forbindelse med sykkelbyprosjektet har vegvesenet planlagt å forbedre stigningen på gs-adkomsten fra Tinnesgata (i sør- vestre del av planområdet) ned til Tinnesøyren til ca 1: 16. Dette er uttegnet i et eget prosjekt (dok.37). Grunne til at det her ikke legges opp til full universell utforming (1:20) er at prosjektet blir mer kostnadskrevenende og at stigningen i Tinnesgata allerede er på ca 1:16 før en kommer inn på gs-vegen (dok.39).

*Vår kommentar: Vi er enige med vegvesenet i at vegløsningene her trafikkalt sett langt fra er optimale. Det er her nok å peke på den svært bratte Stallbakken som nå blir eneste utkjøring mot vest fra Tinfos- området. Det legges opp til at den blir noe utbedret, men som nevnt i saksframlegget til 1. gangs behandling blir den likevel svært bratt. Grunnen til dette forslaget er bevaringsmyndighetenes holdning i området.*

*Ellers er vi enige i at kartet rettes opp hva angår siktlinjer og at bestemmelsene endres i tråd med vegvesenets merknad*

*Vi finner å kunne akseptere en stigning på 1: 16 på gs-vegen fra Tinnesgata av de grunner som er anført av vegvesenet. Stigningsforholdet bør legges inn i reguleringsbestemmelsene i tråd med prosjektet.*

*Skilting i området må en komme tilbake til – dette bestemmes ved egne skiltvedtak og ikke i reguleringsplanen.*

#### 11.2 Fylkesmannen i Telemark (dok.34)

Fylkesmannen har ingen merknader til saken.

#### 11.3 Helge Geir Moen (dok. 35)

Det bemerkes at "Sibberntomta" (vest for "Myrens dam") foreslås benyttet til "Industri – Lager" uten at adkomstforholdene er klarlagt. Som nabo protesterer han på dette.

*Vår kommentar: Vi ser at adkomstforholdene her ikke er gjort godt nok rede for i saken. Vi er enige i at tomtegrensene her i dag er slik at det kun er en smal adkomst inn til området som i liten grad egner seg til det påtenkte industriformålet.*

*For ikke å forsinke planprosessen unødig foreslår vi at "Sibberntomta" med adkomst tas ut av planen ( dok.46 - se vedlegg 4). Dette medfører at nåværende boligformål som er gitt i kommuneplanen videreføres, og at Tinfos da må fremme dette som en egen plansak dersom formålet ønskes endret. Forslaget er forelagt Tinfos i eget brev. Vi har ikke fått inn merknader derfra på forslaget.*

#### 11.4 Anne Marie Russel og Evy Ann Buverud (dok. 36)

Det påpekes at det er en uavklart klagesak i forbindelse med stadionanlegget, og at denne saken bør avgjøres før denne planen vedtas.

*Vår kommentar: Da merknaden kom inn, var ikke klagen avgjort. Nå er klagesaken imidlertid avgjort (klagerne fikk ikke medhold av fylkesmannen), og vi ser da ikke at denne merknaden bør få følger for planen.*

#### 11.5 Nina Sagafoss og Halvor B. Sælbakke. (dok.39)

Disse er eiere av Tinnesgata 45 som blir beskåret i forbindelse med utbedringen av krysset mot Tinnesgata fra Stallbakken. Det pekes på en lang rekke konkrete ulemper de vil få som beboere som følge av at tomta blir beskåret og at uthus / garasje må rives.

Det pekes på investeringer i eiendommen som nylig er gjort og parkerings- og utelekareal som forsvinner.

I brevet oppsummeres ulempene slik at de ikke ser seg tjent med å sitte igjen med den resterende tomta, da den blir så liten at de mener den ikke dekker familiens behov for bygninger og uteareal. De ber om at hele eiendommen kjøpes / eksproprieres og at de skaffes erstatningsbolig framfor at kun den berørte delen av tomta kjøpes / eksproprieres.

*Vår kommentar:* Vi kan se problemene eierne av eiendommen vil få. Vi ser imidlertid ingen annen løsning på vegproblematikken som er akseptable både for Vegvesenet og fylkeskommunen.

*Den problematikken som reises tilhører etter vårt syn stadiet etter et eventuelt planvedtak.*

*Enten blir det enighet om en avtale mellom eierne og utbygger i forbindelse med utbyggingen av vegen, eller så må det gjennomføres en ekspropriasjon.*

*Ved det første tilfelle vil det være en avtale som eierne av boligen vil finne formålstjenelig. I det andre tilfellet vil det være en skjønnsrett som avgjør spørsmålet. I dette tilfelle vil denne retten gjennomgå alle de relevante forhold som er anført fra boligeierne, og det vil bli en avgjørelse på om det kun skal gis erstatning, eller om eiendommen skal innløses og de som bor der skal skaffes erstatningsbolig.*

*Vi ser altså alvoret i saken for de berørte, men finner ikke andre brukbare planløsninger som kan gjøre at eiendommen beholdes som i dag.*

#### 11.6 Rådet for funksjonshemmede (dok. 41).

Rådet mener det må tas hensyn til universell utforming og ønsker flere parkeringsplasser for funksjonshemmede.

*Vår kommentar:* Vi mener det er tatt hensyn til universell utforming i området så langt det praktisk sett lar seg gjøre hva angår stigningsforhold på veger.

*Hva angår parkering for funksjonshemmede, er dette ikke drøftet spesielt i planen så langt.*

*Vi ser at dette bør få en bedre presisering, og forslår tatt inn i bestemmelsene at det på hver av de seks store parkeringsplassene (alle unntatt FP-5 øst for administrasjonsbygget) skal anlegges minst to parkeringsfelt på hver av plassene som handicap- plasser.*

#### 11.7 Notodden kommune – utbyggingsavdelingen. ( dok. 42)

Utbyggingsavdelingen har i forbindelse med arbeidet med gs- broen fra "Linna" til Tinnesøyren utarbeidet et nærmere prosjektgrunnlag (dok 42). Her er broen mer endelig plassert enn i planforslaget som ble lagt ut til høring. Broa tar her direkte utgangspunkt i nivået for "Linna" og går mer eller mindre vinkelrett over elva. På Tinnesøyren- sida blir vollen mellom fotballbanen og elva forlenget sørover langs elva i samme høyde som nåværende voll til den møter på den nye brua. Herfra fortsetter gs- vegen sør-/østover i ei sløyfe i stigning ca 1: 16 til den møter den nye "fyllingsbrua" som er anlagt over det gamle biløpet til Tinnelva.

I første forslag (dok 42) var gangbrua i full universell utforming – dvs stigning 1:20. Dette førte imidlertid til en svært høy og bred fylling på Tinnesøyren- sida, som fylkeskommunen mente var negativ for kulturmiljøet (se pkt. ....nedenfor) og som også var kostnadskrevende.

I senere justeringer av prosjektet har rådet for funksjonshemmede i møte med utbyggingsavdelingen godtatt at stigningen blir noe brattere – ca 1: 16.

Gangbruforslaget har vært forelagt grunneierne i området (dok 46), og ingen har hatt merknader til forslaget.

*Vår kommentar: Bruprosjektet slik det nå er foreslått virker mer realistisk og brukervennlig enn det som så langt har vært skissert i planen. Vi foreslår bruprojektet lagt inn i plankartet slik som foreslått av utbyggingsavdelingen (se vedlegg 5), men at sløyfen mot sør på gs-vegen på Tinnesøyren justeres i plankartet i tråd med en stigning på maks 1: 16.*

*Stigningen både på denne gs-vegsløyfen og på broa over Tinnelva legges inn i bestemmelsene med 1: 16.*

*I og med at utgangspunktet for broa på "bysida" ble flyttet nordover åpnet det seg en mulighet for å få til en gs- forbindelse med universell utforming (tilnærmet stigning 1: 20) fra øvre del av Telegata og direkte ned til utgangspunktet for broa.*

*Vi har forelagt et forslag om dette for grunneier som ikke har hatt merknader. Vi foreslår da også denne gs-vegen lagt inn i tråd med forslaget (dok 46 – se vedlegg 5).*

#### 11.8 Vera Tinnes Solaas (dok 47)

Det pekes på at det ikke er lagt inn adkomst til et areal hun eier nede ved Tinnelva i den sør- østre delen av planområdet. Vedlagt følger kopi av avtaler med vegvesenet i forbindelse med opparbeidelse av gs-vegen i området. Her er det forutsatt en adkomst inn til denne eiendommen via den planlagte gs-vegen. I vedlegg er det foreslått en adkomstløsning som går over en snipp av kommunens eiendom i området.

*Vår kommentar: Eiendomsparcellen det er snakk om (gbnr. 240/1) er foreslått til friareal. Det vi slik sett bli svært begrenset trafikk ned til denne eiendommen. Vi ser likevel at det vil være behov for å komme fram med kjøretøyer her for vedlikehold o.s.v.*

*Vi foreslår at adkomstretten her tas inn i reguleringsbestemmelsene og at adkomsten legges inn i plankartet i tråd med den vedlagte skissen (dok.47 – se vedlegg 3).*

#### 11.9 Telemark fylkeskommune (dok 57).

På bakgrunn av forslaget til fredning av nesten hele planområdet er fylkeskommunen en part med "tunge" interesser i området. De har da også varslet innsigelse til planen dersom ikke to av deres merknader blir imøtekommet. Disse to punktene er følgende:

**Innsigelsespunkt 1:** Vegsystemet vest for Tinnelva må forenkles i forhold til det som er foreslått i planen – dette er formulert slik:

”§ 3.2.1 og 3.2.2 og plankartet må endrast slik at krysset O.H. Holtasgate – Klippeståbrekka blir som i dag, og slik at O.H. Holtasgate og Klippeståbrekka blir som i dag med same bredde og utan heva fortau og utfyllingar i terrenget. O.H. Holtasgate frå Tinnesgata kan få ei merka vegskulder for gåande innafor dagens vegbane på sørsida av vegen ned til krysset. Stallbakken kan få fortau på ei side ned til krysset mot O.H. Holtasgate.”

På forespørsel har vi fått klarlagt at dette betyr at Stallbakken kan utbedres som vist i planen.

*Vår kommentar:* Vi ser at det trafiksikkerhetsmessig hadde vært en fordel å kunne lagt et fortau langs O.H. Holtasgate og Klippeståbrekka. Likeledes gir planforslagets vegføring og utbedrede kryssløsning med O.H. Holtasgate bedre framkommelighet og stigningsforhold, og da særlig for større kjøretøy (busser). Vi finner likevel ikke at dette er gode nok grunner til å gå inn i en tung innsigelsesprosess for å få planen vedtatt.

Vi anbefaler slik sett fylkeskommunens merknad tatt til følge.

**Innsigelsepunkt 2:** Fylkeskommunen reagerer på et inntil 2m høyt gjerde på nord og østsiden av stadionområdet – dette er formulert slik:

”§ 3.5.2 og plankartet endrast til et gjerde på maksimalt 1,20m høyde rundt ståtribunen, dvs. på oversida og rett ned på sidene – kant i kant med tribunedekket. Utforminga må gjerast i samråd med kulturminneforvaltninga i Telemark fylkeskommune.”

*Vår kommentar:* Vi ser at dette vil gjøre at det må være mer vaktmannskap under fotballkamper for å hindre ”gratistilskuere” på kampene. På den andre siden er vi enige i at et gjerde her ikke vil ta seg særlig godt ut, og at det vil bli en bedre løsning totalt sett slik som foreslått. Forslaget har vært forelagt eier av området som godtar forslaget (dok. 44).

Vi anbefaler slik sett fylkeskommunens merknad tatt til følge.

#### **Øvrige merknader fra fylkeskommunen:**

Dette er merknader det ikke er knyttet innsigelsesvarsel til, og som kommunen dermed kan gå imot uten at det må settes i gang noen særskilt innsigelsesprosess før vedtak kan fattes.

Første forslag til bru over Tinnelva fra utbyggingsavdelingen med stigning 1: 20 ble forelagt fylkeskommunen. Fylkeskommunen mener denne gir en for dominerende oppfylling på Tinnesøyren og forslår da en stigning på ca 1: 16 på brua.

*Vår merknad:* Dette er nå i tråd med vårt forslag (se pkt 11.7 ovenfor).

Ellers framholdes følgende fra fylkeskommunen (sitat):

”I bestemmelsen § 3.1.1 må det henvises til bestemmelsene for spesialområde bevaring i § 3.5.1.”

”I bestemmelsen § 3.1.2 står det FK1 som forretning/ kontor – ikke småhusbebyggelse. Vi forutsetter at bestemmelsene gjelder ”frittliggende småhusbebyggelse” merket FS på kartet og spesifikt for FS” – ikke FS1 som bør ha samme bestemmelser som i §3.1.1.

”I Bestemmelsen § 3.1.3 gis det åpning for nybygging innenfor området Kontor 2. På kartet er dette området det gamle administrasjonsbygget til Tinfos. I dette området vil det fra vår side ikke bli godkjent nybygg. Vi går ut fra og forutsetter at bestemmelsen er ment å gjelde for nytt administrasjonsbygg for Tinfos i området ved den gamle tørka, dvs. Kontor 3. Bestemmelsene må derfor endres i tråd med dette.”

*Vår merknad:* Alle disse tre punktene er vi enige i – dette er kun unøyaktigheter som har sluppet igjennom på grunn av tidspress i fasen før 1. gangs behandling av planen.



”Også i bestemmelsenes § 3.7.2 må det henvises til spesialområde bevaring og / eller kulturminneloven. Det nordligste av bygningene i området B/K ligger innenfor fredningsplanens sone A5. Bestemmelsene for denne delen må justeres slik at de stemmer overens med forvaltningsplanen og forskriften.”

*Vår merknad: Vi foreslår her at det henvises til ”spesialområde bevaring”. Vi kan imidlertid ikke se nødvendigheten av finjustere bestemmelsene slik at de stemmer overens med forvaltningsplanen og fredningsforskriften. Fredningsforskriften vil uansett gjelde, og tiltak må uansett godkjennes etter begge lovverk.*

”Fortau og gangveger skal ha grusdekke.”

*Vår merknad: Vi ser ikke nødvendigheten av å legge dette inn i reguleringsplanen. Det kan etter vårt syn godt være riktig med asfaltdekke enkelte steder. Dersom kulturvernmyndighetene vil låse dette, kan de selv stå for dette i fredningsforskriften.*

”I bestemmelsenes § 3.5.2 åpnes det for etablering av ståtribune også på sørsiden av pressepaviljong. Dette har vi tidligere sagt nei til på grunn av ønsket om å opprettholde deler av den grønne vollen. Vi ser imidlertid at det vil være behov for ståtribune også der, og kan akseptere dette så lenge den bygges uten tak eller andre påbygg og følger terrenget med avtrapping”.

*Vår merknad: Vi tar til etterretning at fylkekommunen har endret syn, og foreslår ingen endringer i planen.*

”Vi aksepterer parkering bak tribunensom foreslått i § 3.6.1, og setter pris på at området øst for svømmehallen opprettholdes som grøntområde.”

*Vår merknad: Vi tar fylkekommunens syn til etterretning, og foreslår ingen endringer i planen.*

## **12. Samlet vurdering:**

Som det framgår ovenfor vil vi foreslå visse endringer i planen fram til 2. gangs behandling av planen. Spørsmålet er da om endringene er så omfattende at det vil være riktig med en ny høring av planen.

Etter vårt syn har de tyngre endringene som foreslås i planen allerede vært forelagt de mest berørte i planområdet, og de endringene som foreslås ellers er av såpass underordnet betydning at vi mener planen nå kan gå til sluttbehandling uten noen ny høring.

Når planen skal rettes opp i tråd med vedtaket vil det bli behov for å gjøre mindre redaksjonelle endringer av både kart og bestemmelser. Administrasjonen bør gis myndighet til å gjøre slike endringer ved ferdigstillingen av planen.

12.1 Konklusjon - endringspunkter:

Vi foreslår ut fra saksframlegget ovenfor at planen endres på følgende punkter:

- a) I kryss med fylkesvegen skal siktlinjenes dimensjon påføres plankartet.
- b) For krysset Stallbakken / fylkesvegen tas følgende inn i bestemmelsene:  
Nytt opparbeidet kryss skal godkjennes av vegvesenet. Terrenget i frisisiktonene skal ikke være høyere enn tilstøtende kjørebane. Det tillates ikke sikthindrende vegetasjon og gjenstander høyere enn 0,5m.”
- c) Plankartet endres ved at snøopplaget (”annen veggrunn”) nord for krysset med Stallbakken utvides fra 2 til 5m langs fylkesvegen.
- d) For gangvegen fra Tinnegata til Tinnesøyren i søndre del av planen tas følgende inn i bestemmelsene: Stigningsforholdet på gs-vegen skal være maks 1:16.
- e) Området med ”Sibberntomta” (området vest for Myrens dam) tas ut av planen i tråd med dok. 46 (se vedlegg 4).
- f) Bestemmelsene endres slik at det på hver av de seks store parkeringsplassene (alle unntatt FP-5 øst for administrasjonsbygget) skal anlegges minst to parkeringsfelt på hver av plassene som handicap- plasser.
- g) Stigningsforholdet på broa over Tinnelva endres i bestemmelsene til maks 1: 16.  
Broa legges inn i plankartet slik som foreslått av utbyggingsavdelingen (dok. 42 – se vedlegg 5), men likevel slik at sløyfen mot sør på gs-vegen på Tinnesøyren justeres i plankartet i tråd med en stigning på 1: 16.
- h) Plankartet endres slik at gangforbindelsen mellom øvre Telegata og den nye broa over elva legges i tilnærmet stigning 1: 20 i tråd med skisse (dok. 46 – se vedlegg 5).
- i) For gangvegen fra Tinnegata til Tinnesøyren i søndre del av planen tas følgende inn i bestemmelsene: Gs-vegen skal gi driftsadkomst til eiendommen gbnr 240/1. Adkomst fra gs-vegen inn til eiendommen legges inn i plankartet i tråd med skisse (dok. 47 – se vedlegg 3)
- j) § 3.2.1 og 3.2.2 og plankartet endres slik at krysset O.H. Holtasgate – Kippeståbrekka blir som i dag, og slik at O.H. Holtasgate og Kippeståbrekka blir som i dag med samme bredde og uten heva fortau og utfyllinger i terrenget. O.H. Holtasgate fra Tinnegata kan få ei merka vegskulder for gående innafor dagens vegbane på sørsida av vege ned til krysset. Stallbakken kan få fortau på ei side ned til krysset mot O.H. Holtasgate.
- k) § 3.5.2 og plankartet endres til et gjerde på maksimalt 1,20m høgde rundt ståtribunen, dvs. på oversida og rett ned på sidene – kant i kant med tribunedekket. Utforminga må gjøres i samråd med kulturminneforvaltninga i Telemark fylkeskommune.
- l) Bestemmelsenes § 3.1.1, 3.1.2 og 3.1.3 endres i tråd med fylkeskommunens merknader.
- m) Bestemmelsenes § 3.7.2 endres slik at det vises til formålet ”Spesialområde bevaring”.

Administrasjonen gis adgang til å gjøre redaksjonelle endringer ved ferdigstillelse av planen i tråd med vedtaket.

**Vedlegg til kommunestyrets behandling:**

1. Plankart som ved offentlig høring. Dok. 21-1, nedfotografert.
2. Reguleringsbestemmelser som ved offentlig høring. Dok. 21-2.
3. Foreslått adkomst til parsell av 240/1. Kartutsnitt fra dok. 47.
4. Forslag til område som tas ut av planen. Kartutsnitt fra dok 46.
5. Forslag til endret bruplassering og gangveg. Kartutsnitt fra dok. 46.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 5/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
39/09	Teknisk utvalg	22.06.2009
5/10	Teknisk utvalg	03.02.2010
5/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Marte Berdahl

Arkivsaksnr: 03/1429

Arkivkode: Plan under arbeid

**REGULERINGSPLAN FOR GRAVTJØNN HYTTEFELT**

**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

-----ettersendes – evt. deles ut direkte i møtet -----

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 1. gangs behandling:**

Reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn/ høring. Planforslaget går fram av plankart dok. 12 og reguleringsplanbestemmelser dok. 13.

Notodden kommune, 9.6.2009

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 22.06.2009 – 1. gangs behandling:**

Det var uteglemt en del av siste setning i rådmannens innstilling.

#### Korrekt innstilling er:

”Reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn/høring. Planforslaget går fram av plankart dok. 12 og reguleringsplanbestemmelser dok. 13, men etter at endringer er utført, jfr. saksframstillingen kap. 4.1”.

#### **Votering:**

Rådmannens korrigerede innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt legges ut til offentlig ettersyn/høring. Planforslaget går fram av plankart dok. 12 og reguleringsplanbestemmelser dok. 13, men etter at endringer er utført, jfr. saksframstillingen kap. 4.1.

-----

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2.gangsbehandling:**

Reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt vedtas. Vedtatt plan framgår av plankart (dok.33) og reguleringsbestemmelser (dok.34).

Notodden kommune, 20.1.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 03.02.2010 – 2. gangs behandling:**

**Saksutredning:**

- Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 22.06.2009 s. 70
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 03.02.2010 s. 77

-----

**Saksframstilling til 1. gangs behandling i teknisk utvalg 22.06.2009:****Utlagt i saken:**

1. Kartskisse over planområdet, mottatt 8.10.2003
2. Referat fra oppstartsmøte 21.10.2003
3. Kopi av varslingsannonse i Telen, 30.1.2007
4. Kopi av innspill til varsel om oppstart, Telemark fylkeskommune, datert 5.2.2007
5. Kopi av innspill til varsel om oppstart, Fylkesmannen i Telemark, datert 19.2.2007
6. Arkeologisk registrering, rapport fra Fylkeskommunen i Telemark, datert 11.5.2007
7. Innsendt planforslag med følgebrev, datert 17.4.2009, mottatt her 23.4.2009
  - a) Situasjonkart, datert 21.10.2003
  - b) Kopi av brev med varsel om oppstart, med adresseliste, 26.1.2007
  - c) Kopi av varslingsannonse i Telen og TA, 30.1.2007
  - d) Utfylt sjekkliste for planlegging, datert 16.4.2009
  - e) Referat fra oppstartsmøte, se dok. 2
  - f) Planbeskrivelse
  - g) Reguleringsbestemmelser
  - h) Plankart med og uten 1-meterskoter, datert 16.4.2009
  - i) Innspill til varsel, Telemark fylkeskommune, se dok. 4
  - j) Innspill til varsel, Fylkesmannen i Telemark, se dok. 5
  - k) Arkeologisk registrering, Telemark fylkeskommune, se dok. 6
  - l) Digitale dokumenter med sosi-fil, kart i pdf, reguleringsbestemmelser
- 8) Tilbakemelding på innsendt planforslag med vedlegg (justert plankart og forslag til justerte reguleringsbestemmelser, datert 19.5.2009
- 9) Revidert planforslag datert 29.5.2009, mottatt på e-post 29.5.2009
  - a) Revidert plankart
  - b) Lengde- og tverrprofiler for privat veg
  - c) Kopi av brønnvurdering, Værås Brønnboring AS, datert 27.5.2009
  - d) Kopi av søknad om utslippstillatelse, datert 28.5.2009
  - e) Reviderte digitale data
- 10) Tilbakemelding på revidert planforslag, e-post sendt 4.6.2009
- 11) Merknader på tilbakemelding og sosifiler datert 5.6.2009
- 12) Forslag til plankart jfr. rådmannens innstilling til møte 22.6.2009
- 13) Forslag til reguleringsbestemmelser jfr. rådmannens innstilling til møte 22.6.2009
- 14) Kopi av utslippstillatelse, datert 7.6.2009
- 15) Oversiktskart, datert 8.6.2009
- 16) Saksframstilling ved 1.gangsbehandling i TU 22.6.2009

**Vedlegg utsendt ved 1. gangs behandling i teknisk utvalg:**

Dok. 12 - Forslag til plankart jfr. rådmannens innstilling til møte 22.6.2009

Dok. 13 - Forslag til reguleringsbestemmelser jfr. rådmannens innstilling til møte 22.6.2009

Dok. 15 - Oversiktskart, datert 8.6.2009

**1. Sammendrag (ved 1.gangsbehandling i TU 22.6.2009):**

Norsk Byggprosjektering AS i samarbeid med Ingeniør Thor H. Jacobsen AS har på vegne av grunneier Bakken sendt inn forslag til reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt ved Rudsgrend. Planforslaget legger til rette for oppføring av 10 fritidsboliger med sanitærteknisk mellomstandard. Planområdet ligger mellom Tinnsjøen og Tinnsjøvegen (RV 37) nord i Rudsgrend. Planforslaget er delvis i samsvar med kommuneplanens arealdel. Det anbefales at reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt tas til 1.gangsbehandling og legges ut til offentlig ettersyn/ høring, men etter at endringer jfr. kap. 4.1, er utført.

**2. Saksopplysninger**

**2.1 Bakgrunn for saken**

Forslag til reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt er fremmet av grunneier Bakken med Norsk Byggprosjektering AS og Ingeniør Thor H. Jacobsen som konsulent. Formålet med planen er regulering for fritidsbebyggelse. Planområdet ligger nord i Rudsgrend og avgrenses av Tinnsjøvegen i vest og Tinnsjøen i øst. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde for spredt fritidsbebyggelse.

**2.2 Nåværende situasjon i planområdet**

Planområdet består av småkupert terreng i ulike plataer med vekslende bart fjell og tynt løsmassedekke. I øst skråer planområdet stedvis bratt ned mot Tinnsjøen. Vegetasjonen preges av glissen furuskog med enkelte løvtrær. Blåbærlyng, mose og lav utgjør bunnvegetasjonen. På begge sider av Tinnsjøvegen like ved planområdet ligger det eksisterende rasteplasser. Fra rasteplassen på østsida av vegen går det sti ned til Tinnsjøen og enkelte utydelige tråkk innover i planområdet. Hele planområdet ligger innenfor eiendommen 141/5 og er ubebygd. Mot øst grenser planområdet mot eksisterende bebyggelse ved vannet. I planbeskrivelsen oppgis at disse i hovedsak brukes som sommerbolig/ fritidsbebyggelse. Videre vises det til at området ikke benyttes til beite eller liknende.

**2.3 Planstatus**

Reguleringsformålet er bare delvis i samsvar med kommuneplanens arealdel. Hele planområdet er avsatt som LNF - spredt fritidsbebyggelse, og gjelder for oppføring av 2 enheter. Oppføring av 10 enheter er derfor ikke i samsvar med overordnet plan.

Planforslaget omfattes også av bestemmelse i punkt 1.3 i kommuneplanens arealdel om forbud mot utbygging i 100-metersbeltet langs Tinnsjøen.

## **2.4 Planprosess**

### Saksgang

Behandling av reguleringsplanforslaget følger vanlig prosedyre etter plan- og bygningsloven.

- oppstart av planarbeid kunngjøres og planforslag utarbeides av forslagsstiller.
- planforslaget oversendes kommunen for behandling
- kommunal behandling: 1.gangsvedtak i TU – nå går planen over til å bli kommunal, offentlig høring, 2.gangsvedtak i TU på basis av høringen og sluttvedtak i kommunestyret.

### Planarbeidet og innspill ved melding om oppstart

Oppstartsmøte ble holdt 21.10.2003. Melding om oppstart av reguleringsplanarbeidet ble varslet til berørte naboer og offentlige instanser i brev 26.1.2007 med frist 1.3.2007.

Planarbeidet ble også varslet med annonse i Telen og TA. Det kom inn to merknader i meldingsfasen som er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i planbeskrivelsen og gjengitt her i kap. 4.0.

## **2.5 Innsendt planforslag**

Planforslaget framgår av dokumentlista ovenfor, og består av planbeskrivelse, plankart og reguleringsbestemmelser. Det er også utarbeidet lengde- og tverrprofiler for vegen.

## **3. Reguleringsplanforslaget**

### **3.1 Planfaglig vurdering**

Planområdet er oppgitt til 46 dekar og planen er kun delvis i samsvar med kommuneplanens arealdel da denne åpner for oppføring av to enheter, mens planen legger til rette for 10 enheter.

#### *Våre kommentarer*

Selve avgrensningen av planområdet er i hovedsak sammenfallende med område SF 1 i kommuneplanens arealdel. SF 1 tilsvarer område for spredt fritidsbebyggelse i LNF-område, her for 2 enheter. På bakgrunn av at det i kommuneplanens arealdel allerede er åpnet for fritidsbebyggelse i dette området anbefales at planforslaget tas til 1.gangsbehandling. Aktuelle problemstillinger knyttet til planforslaget er utredet nedenfor.

### **3.2 Beredskapsmessige vurderinger**

I planbeskrivelsen vises det til at området består av bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke og sammen med beliggenheten høyt i terrenget over Tinnsjøen utelukker dette problemstillinger rundt leirskred og flom. Vest for veien stiger terrenget relativt bratt oppover, men her ligger Gravtjønn mellom vegen og fjellsida og ifølge NVEs aktsomhetskart for steinsprang ligger området utenfor anslått utløpsområde.

### **3.3 Vannforsyning, avløpsforhold og renovasjon**

I planbeskrivelsen er det oppgitt at alle hytter skal ha innlagt vann fra borebrønner i området. Vårås brønnboring har vurdert plasseringen av borebrønnene og konkluderer med at plassering i terrenget er gunstig sett i forhold til fritidsbebyggelsen og eventuelle utslipp derfra. Hyttene skal ha en sanitærteknisk mellomstandard med renseanlegg for gråvann og bruk av avløpsfrie toalettløsninger (biologisk toalett/forbrenningstoalett).



*Våre kommentarer:*

Utbyggingen omfatter færre enn 20 enheter og omfattes dermed ikke av drikkevannsforskriftens krav om plangodkjent drikkevannsforsyning. Løsningen er vurdert av brønnborefirma og oppfyller derfor kravet om fagkyndig vurdering jfr. Notodden kommunes retningslinjer for vann- og avløpsforhold i hyttefelt (vedtatt 6.12.2006). Eiendommen har i vedtak fra kommunen 7.6.2009 fått utslippstillatelse for gråvann fra 10 hytter.

### **3.4 Vei og parkering**

Det er regulert veg fram til alle hyttene med adkomst fra RV 37 over eksisterende rasteplass.

*Våre kommentarer*

For å sikre en helhetlig utbygging av feltet og blant annet sørge for tilfredsstillende atkomstløsninger for nabotomter bør veien anlegges fram til og med tomt ti før fradelingstillatelse gis. Vi har foreslått at dette følges opp av reguleringsbestemmelsene pkt. 2.1. Parkeringsløsning er ikke skissert, men i telefonsamtale med Norsk Byggprosjektering i uke 22 ble det vist til at dette var tenkt løst på hver tomt. Vi har derfor foreslått å følge opp dette i reguleringsbestemmelsene med krav til etablering av 2 parkeringsplasser per fritidsbolig. Vedlagt lengde- og breddeprofil viser at vegen er regulert med tilfredsstillende stigningsforhold og bredde.

### **3.5 Fritidsbebyggelsen – plassering og utforming**

Fra åsryggen vest i planområdet og ned mot Tinnsjøen skrår terrenget fra om lag kote 220 til kote 190. Området består imidlertid av flere plataer hvor fritidsbebyggelsen er lagt på plataet nærmest åsryggen. Hyttene er samlet i to grupper på hhv. fire og fem, samt en frittliggende hytte på en høyde mellom disse. Fra plataet nedenfor hyttene går terrenget relativt bratt ned mot vannet. På tomtene er det regulert inn en byggegrense slik at alle hyttene ligger i en avstand på 50m eller mer fra vannet.

*Våre kommentarer*

Når det gjelder bestemmelser om høyder, utnyttingsgrad, materialvalg, farge osv. er det tatt utgangspunkt i retningslinjene for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel og vi har ingen merknader til dette. For virkninger av plassering, se vurdering i kap. 3.6 nedenfor.

### **3.6 Miljøfaglige vurderinger**

#### Strandsone og friluftsjakter

Fritidsbebyggelsen er planlagt oppført innenfor 100-metersbeltet til Tinnsjøen, det er imidlertid lagt inn en byggegrense mot vannet slik at alle hyttene må oppføres 50 m fra vannet eller mer. I planbeskrivelsen vises det til at det er relativt bratt fra strandlinjen i området og opp til nivået for planlagt fritidsbebyggelse. Det vises videre til at det ikke er etablerte stier langs vannet og at adkomst til vannet i dag går via eksisterende sti fra rasteplassen eller fra eksisterende bebyggelse i sør. Det konkluderes med at planen ikke vil komme i konflikt med friluftsjakter i området og at det vil legges til rette for allmennheten ved at eksisterende stier opprettholdes.

#### *Våre kommentarer*

Området er avgrenset og framstår ikke som en del av et større sammenhengende friluftsområde ved vann. Områdets topografi og Tinnsjøvegens beliggenhet gir føringer for bruken av området. Planområdets kvaliteter for friluftsliv er etter vår vurdering som følge av dette knyttet til selve strandlinja med rasteplassen som utgangspunkt for bilister som ønsker rekreasjon og bading på sitt stopp. Dette bekreftes også ved at den eneste tydelige stien i området går ned til svabergene ved vannet like nedenfor rasteplassen. Herfra er det mulig å ta seg fram sørover langs strandlinja til noen små viker og flere svaberg. Det går imidlertid ingen stier her og terrenget er stedvis vanskelig. Men det er mulig å ferdes på et platå ovenfor strandlinja. Dette platået vil ikke berøres av det planlagte byggeområdet. Selve strandlinja og det nærmeste bakenforliggende området vil dermed ikke privatiseres og selv om hyttefolket også vil ta i bruk strandlinja vil dette ikke utestenge allmennheten. Stien fra rasteplassen ivaretas og da den første hytta vil ligge om lag 70 meter fra stien kan vi ikke se at utbygging vil gi noen avvisningseffekt på bruken av stien for allmennheten. Siden hyttene vil ligge tilbaketrukket på et høyereliggende platå vil de etter det vi kan se, bli lite synlig fra de aktuelle badeplassene/svabergene.

#### Landskapsvirkninger

I planbeskrivelsen vises det til at estetiske hensyn ivaretas gjennom reguleringsbestemmelser om høyder, areal, materialvalg, farge, etc. Videre pekes det på at vegen vil følge terrenget mest mulig.

#### *Våre kommentarer*

Reguleringsbestemmelsene om utforming av fritidsbebyggelsen følger retningslinjene som er gitt på dette i kommuneplanens arealdel, dvs. maks 120m<sup>2</sup> bruksareal (T-BRA), maks gesimshøyde 5.5m og maks høyde på grunnmur 0.5m. Fra Tinnsjøvegen vil hyttene ligge skjult bak åsryggen vest i planområdet. Denne åsen gir også ryggdekning til hyttene slik at eventuell silhuettvirkning ut mot Tinnsjøen unngås. I byggeområdet sikrer byggegrensa at hyttene plasseres tilbaketrukket på platået. Til sammen demper dette landskapsvirkningen mot Tinnsjøen. Tomt 5 ligger ikke like tilbaketrukket som de andre tomtene, men har den samme ryggdekningen av åsen i vest. Av vedlagte lengde- og tverrprofiler framgår det at anlegging av veg vil medføre flere utfyllinger og bortsprengning av fjell. På grunn av terrengets inndeling i platåer vil fjernvirkningen dempes samtidig som vegen vil ligge i bakkant av hyttene. Ved flere av strekningene der det skal sprenges vekk fjell vil dette gjøres slik at det står igjen en skalk på østsiden av vegen som vender ut mot Tinnsjøen. Vegen vil trolig bli eksponert der den går i en sving ut fra eksisterende rasteplass, da det her vil komme en fylling. Dette strekket er relativt kort og ligger også like ved eksisterende fylling for rasteplassen og Tinnsjøvegen.

#### Biologisk mangfold

Området består av åpen furuskog med innslag av bjørk og gran. Bunnvegetasjonen består av røsslyng, blåbærlyng, mose og mye lav, tørr mark. I området fins det mye bart fjell samt delvis tilgrodde steinblokker. Minimalt med død ved og ingen grove trær. Naturtypen omfattes ikke av prioriterte naturtyper jfr. DN-håndbok 13 (1999) og sammenfaller ikke med verneverdiene i naturreservatet "Jønjljo" som ligger om lag 0.5 km nordvest for planområdet i skråning ovenfor RV 37. Verneformålet her er beskrevet som "varierte og lite påvirket grandominert barskogsområde", i tillegg til bekkekløfter med rik vegetasjon (Direktoratet for naturforvaltning, naturbasen).

### **3.8 Barn og unges, eldres og funksjonshemmedes interesser**

Det er ikke regulert inn lekeareal i planen, men hyttene er omgitt av områder som er egnet for lek og aktivitet knyttet til skog og vann, med både flatt og skrånende terreng. Terrenget kan på den annen side utløse problemstillinger rundt sikkerheten ved lek. I området er det enkelte bratte skråninger/skrenter med høyde på om lag 6-7 meter. Disse ligger i hovedsak nede ved vannet utenfor tomt 3 og 4 samt på vestsiden av kollen ned mot Tinnsjøvegen. Hyttetomtene blir imidlertid ikke direkte berørt av skrentene, da skrentene ligger om lag 40-50 meter lengre øst. Tomtene ligger i hovedsak på et relativt flatt eller lett skrånende platå som igjen skrår nedover til et nytt platå som enkelte steder faller bratt ned mot Tinnsjøen. Det er derfor god bevegelsesradius mellom hyttetomtene og de aktuelle skrentene.

Problemstillingen rundt sikkerhet for barn utløses også av at riksvegen går 50m vest for tomtene. Åsryggen vest i planområdet danner i denne sammenheng en naturlig fysisk barriere mot riksvegen. Den private veggen kan også fungere liknende ved å kanalisere ferdsel langs privat veg og deretter ned mot vannet.

Totalt sett reduseres de ulike faremomentene etter vår vurdering blant annet av avstand og omkringliggende terreng, vi har derfor ikke foreslått å ta ut tomter av planforslaget.

Strandlinja er stedvis vanskelig tilgjengelig ved nedsatt bevegelighet, men veien inn til hyttene vil ha største stigning på om lag 9 %. Veien tilfredsstiller derfor i hovedsak kravene i vegnormalen (vegvesenets håndbok 017) jfr. atkomstveger i mindre boligområder.

### **3.9 Kulturminner**

Fylkeskommunen har gjennomført arkeologiske registreringer (se dok 6) og det ble ikke funnet automatisk fredete kulturminner. Standard opplysning vedrørende kulturminner og anleggsfasen er tatt inn i reguleringsbestemmelsene.

### **4.0 Innspill til planarbeidet ved melding om oppstart**

Telemark Fylkeskommune, 5.2.2007, dok 4

Fylkeskommunen viser til kulturminnelovens undersøkelsesplikt og varsler kulturhistorisk registrering.

*Våre kommentarer*

Registrering ble gjennomført 8.5.2007 og rapport datert 11.5.2007 ligger vedlagt (dok.6). Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner.

Fylkesmannen i Telemark, 19.2.2007, dok 5

Fylkesmannen forutsetter at planen utarbeides i tråd med kommuneplanens arealdel som åpner for bygging av 2 fritidsboliger i området.

*Våre kommentarer*

Se saksframstillingens kap. 3.1.

#### **4.1 Annet**

Forslagsstillers konsulent har hatt problemer med grunnlagsdata for riktig konstruksjon av planens avgrensning mot RV 37 og avkjøring i samsvar med eksisterende forhold. Riktig konstruksjon vil ettersendes kommunen. Justeringene vil også få følger for byggegrensa fra riksvegen. Det er et behov for å korrigere de ulike byggegrensene mot hverandre for å unngå doble byggegrenser, byggegrensene vil korrigeres under ett når justeringene fra forslagsstiller foreligger. Det bes derfor om at administrasjonen får fullmakt til å gjøre endringer i samsvar med justeringene som mottas samt til å justere evt. detaljer ved plankart og bestemmelser som for eksempel kan oppstå ved bearbeidingen av planforslaget før utlegging til offentlig ettersyn.

#### **4.2 Oppsummering og konklusjon**

På bakgrunn av vurderingen ovenfor anbefaler vi at planen tas opp til 1.gangsbehandling og legges ut til offentlig ettersyn. Endringer jfr. kap. 4.1 bør gjennomføres før forslaget legges ut til høring/offentlig ettersyn.

**Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 03.02.2010:**

**Utlagt i saken:**

- 1-16. Som ved 1.gangsbehandling 22.6.2009
17. Saksprotokoll fra møte i teknisk utvalg 22.6.2009
18. Forslag til plankart jfr. vedtak i TU 22.6.2009
19. Forespørsel om uttalelse ved høring/offentlig ettersyn, datert 26.6.2009
20. Kunngjøringsannonse i Telen og TA den 30. juni 2009
21. Brev til naboeiendom Amundsen og Bråthen, datert 13.7.2009  
*Innkomne merknader i høringsfasen (22-26):*
22. Telemark fylkeskommune, datert 15.7.2009
23. Statens vegvesen, datert 7.8.2009
24. Miljøhygienisk avd. Notodden kommune, datert 11.8.2009
25. Fylkesmannen i Telemark, datert 13.8.2009
26. Rådet for funksjonshemmede, datert 25.8.2009
27. Aksept på kostnadsoverslag, e-post sendt 15.9.2009
28. Brev til grunneier vedr. utfyllende arkeologiske registreringer, datert 21.9.2009
29. Rapport fra kulturhistorisk registrering, Telemark Fylkeskommune, datert 29.10.2009
30. Begrenset høring, datert 26.11.2009
31. Innspill fra Kåre Andersen, datert 1.12.2009
32. Innspill fra Thor Jacobsen, datert 16.12.2009
33. Revidert plankart jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010
34. Forslag til reguleringsbestemmelser, jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010
35. Saksframstilling til 2.gangsbehandling i TU 3.2.2010

**Vedlegg utsendt ved 2. gangs behandling:**

1. Dok. 15 - Oversiktskart
2. Dok. 33 - Revidert plankart jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010
3. Dok. 34 - Forslag til reguleringsbestemmelser, jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010

**5. Sammendrag (ved 2.gangsbehandling i teknisk utvalg 3.2.2010)**

I høringsperioden/ offentlig ettersyn i juli/august 2009 kom det inn uttalelser fra 5 instanser. I november/desember 2009 ble det gjennomført en begrenset høring der det kom inn to uttalelser. På bakgrunn av uttalelsene legges nå planforslaget fram for 2.gangsbehandling i teknisk utvalg og sluttbehandling i kommunestyret.

**6. Innkomne uttalelser ved høring/offentlig ettersyn**

Reguleringsplanen ble 1.gangsbehandlet i teknisk utvalg i møte 22.6.2009 og planforslaget har etter dette ligget ute til høring/offentlig ettersyn i perioden 30.juni til 17. august 2009 og til begrenset høring til grunneier og konsulent i tidsrommet 26.11.2009-18.12.2009.

Behandlingen av planforslaget har fulgt plan- og bygningsloven av 1985 da den ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn før 1.juli 2009.

I den begrensede høringen ble det vurdert å ta ut tomt 5 av planforslaget samt justere regulert gesimshøyde i samsvar med retningslinjene i kommuneplanens arealdel. Dvs. redusere gesimshøyden fra 5,5 til 3,5 m.

Innkomne uttalelser refereres nedenfor med våre kommentarer.

UTTALELSER - ORDINÆR HØRING

Telemark fylkeskommune, datert 15.7.2009 (dok.22)

Fylkeskommunen viser til at planområdet er utvidet sammenliknet med området det ble meldt oppstart for, og at det ikke vil gis endelig uttalelse til planforslaget før utfyllende undersøkelser er gjennomført.

Det bes videre om at kommunen må være spesielt oppmerksom på fjernvirkning og silhuett, Bebyggelsen bør underordne seg de stedegne forhold slik at det blir samklang mellom hus og landskap.

*Våre kommentarer:*

Det ble gjennomført utfyllende arkeologiske registreringer 27.10.2009 og det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner, jfr. rapport datert 29.10.2009 (dok.29). Med bakgrunn i landskaphensyn, retningslinjer i kommuneplanens arealdel samt tidligere praksis i regulerte hyttefelt i kommunen, foreslås det å redusere regulert gesimshøyde fra 5,5 til 3,5 m. Takvinkel skal ligge mellom 22-32°. Hyttene er ellers plassert slik at møneretning i hovedsak følger terrenget.

Statens vegvesen, datert 7.8.2009 (dok.23)

Vegvesenet har ingen merknader til saken.

*Våre kommentarer:*

Uttalelsen tas til orientering.

Miljøhygienisk avdeling, datert 11.8.2009 (dok. 24)

Miljøhygienisk avdeling viser til at det er gitt utslippstillatelse for sanitærteknisk mellomstandard til hyttene i feltet og at det i den sammenheng også ble gjort en vurdering av planlagt vannforsyning. De har ingen kommentarer utover dette.

*Våre kommentarer:*

Uttalelsen tas til orientering.

Fylkesmannen i Telemark, datert 13.8.2009 (dok.25)

Fylkesmannen konstaterer at planforslaget er i strid med kommuneplanens arealdel samt byggeforbudet i 100-metersbeltet i strandsonen, men på bakgrunn av foreliggende utredninger og en konkret vurdering finner fylkesmannen å kunne akseptere forslaget. Det anbefales imidlertid å ta tomt 5 ut av planen på bakgrunn av landskapsmessige virkninger.

*Våre kommentarer:*

Tomt 5 ligger atskilt fra de andre tomtene på en høyde omtrent midt i planområdet. I saksframstillingen til 1.gangsbehandlingen av planforslaget ble det påpekt at tomte dermed ikke ligger like tilbaketrukket som de andre tomtene, og at den trolig vil bli mer synlig i terrenget, både internt i hytteområdet og fra Tinnsjøen.

Etter den begrensede høringen og vurdering i etterkant av dette har vi ikke foreslått å ta ut tomt 5. Se vurderingen i forbindelse med begrenset høring nedenfor.

Rådet for funksjonshemmede, datert 25.8.2009 (dok.26)

*"Rådet presiserer at det skal være universell utforming så langt det lar seg gjøre, og det bør settes opp sperrer for å sikre mot bratt terreng."*

*Våre kommentarer:*

Det er kjøreveg inn til hver hytte med parkering på hver enkelt tomt. I saksframstillingen til 1.gangsbehandling ble det vist til at strandlinja stedvis er vanskelig tilgjengelig for personer med nedsatt bevegelighet, men at veien inn til hyttene tilfredsstillende vegnormalen ved stigning. I saksframstillingen til 1.gangsbehandling ble det vist til at det er enkelte bratte skråninger/skreinter nede ved vannet 40-50 meter vest for tomt 3 og 4. Ingen av tomtene ligger imidlertid i direkte tilknytning til disse. Selve tomtene ligger i relativt flatt terreng på et platå, og nedenfor hyttene er det et nytt platå før terrenget stedvis blir brattere. Den bratteste tomte (tomt 5) ligger heller ikke i tilknytning til skreinter med fritt fall. Faremomentene vil etter vår vurdering reduseres med avstanden mellom tomtene og det bratte terrenget. I tillegg vil den private vegen i stor grad kanalisere ferdselen langs denne. Stien som per i dag går ned til vannet fra rasteplassen ledes også ned til vannet før det bratteste området.

#### UTTALELSER - BEGRENSET HØRING

Kåre Andersen, repr. grunneier, datert 1.12.2009:

Viser til at det vil være svært uheldig om tomt 5 tas ut av planforslaget. Det er allerede vist interesse for denne tomte, i tillegg vil det bli færre hytter å dele felleskostnadene på dersom en tomt tas ut. Videre pekes det på at det vil være utenkelig med flatt tak på hyttene i dette området. Det bes derfor om at endringer jfr. begrenset høring ikke blir gjennomført.

Ing. Thor H. Jacobsen AS, datert 16.12.2009:

Viser til at reduksjon av gesimshøyde ikke vil være *avgjørende* for planforslaget, men at det vil være med på å begrense interessen for området og utvalget av ferdighytter, samt kanskje øke behovet for større grunnflate. Det pekes på at landskapshensynene er ivaretatt, i alle fall for tomt 1-4 og tomt 6-10.

Jacobsen framhever videre at en eventuell reduksjon av antall hytter vil være *avgjørende* for om feltet blir realisert; *"Med en veg på 350 lm i til dels vanskelig terreng uten løsmasser, samt vannforsyning, gråvannsløsning og strøm, vil kostnadene bli marginale i forhold til forventet salgpris for dette området. Opprinnelig hadde en tenkt seg å senke (spreng) terrenget i område tomt 5, dels for å skaffe løsmasser til vegbygging og dels for å minske innsyn fra riksveg, og deretter plassere 2 tomter her. Dette gikk en imidlertid bort fra nettopp på grunn av landskapshensyn."*

Tomt 5 trekkes fram som den viktigste tomte i feltet, som kan medvirke som en "starter" for utbygging. Det frarådes derfor at tomt 5 tas ut av planforslaget.

*Våre kommentarer:*

Vi vil først kommentere gesimshøyden. Av tegning vedlagt innspillet fra Andersen er gesimshøyden forvekslet med mønehøyden. Taket blir derfor ikke flatt som Andersen viser til med en gesimshøyde på 3,5m, men kan som det er fastsatt i planbestemmelsene ha en vinkel på mellom 22 og 32 °. Vi kan ikke se noen argumenter som tilsier at vi bør fravike kommuneplanens retningslinjer verken om gesimshøyde eller grunnflate i denne planen. Det åpnes for en grunnflate på 120 m<sup>2</sup>. Når det gjelder tomt 5 ble denne vurdert tatt ut dels på grunn av landskapshensyn da den ligger høyere i terrenget enn de andre tomtene og slik kunne bli mer synlig både internt i feltet og ut mot Tinnsjøen. Tomt 5 har også gode kvaliteter som et evt. friområde for resten av hyttene, i form av utsiktspunkt som naturlig deler opp de to feltene med tomt 1-4 og 6-10. Men vi ser også at tomt 5 nok vil være en av de mest populære tomtene.

### **8. Oppsummering**

Ved å senke gesimshøyden fra 5,5m til 3,5m vil også en hytte på tomt 5 bli mindre eksponert. Grunneier og utbygger peker på at tomta har størst økonomisk verdi som utbygd og ikke som et evt. friområde. Vi tar dette til orientering. Gesimshøyden bør reduseres til 3,5m. Denne høyden er i samsvar med retningslinjene i kommuneplanens arealdel, samt regulert gesimshøyde i nærmest samtlige andre hytteplaner i kommunen. Vi kan ikke se noen argumenter som tilsier at en bør fravike disse retningslinjene. Hyttene ligger ikke bedre skjermet for eksponering her enn i andre regulerte hyttefelt i kommunen.

### **9. Alternativ løsning**

Tomt 5 tas ut av planen. Utover dette vedtas reguleringsplan for Gravtjønn hyttefelt som den framgår av plankart dok.33 og reguleringsbestemmelser dok.34.

### **10. Konklusjon**

Etter innspillene ovenfor og på grunnlag av en helhetsvurdering foreslår rådmannen at planen vedtas jfr. høringsforslaget, dvs. at tomt 5 beholdes. Gesimshøyden reduseres til 3,5 m.

-----

### **Vedlegg til kommunestyrets behandling:**

1. Dok. 15 - Oversiktskart
2. Dok. 33 - Revidert plankart jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010
3. Dok. 34 - Forslag til reguleringsbestemmelser, jfr. rådmannens innstilling til TU 3.2.2010



**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 6/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
5/10	Formannskapet	04.02.2010
6/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Kjersti Versto Roheim  
Arkivsaksnr: 10/89  
Arkivkode: 611 L8 &11

**PRINSIPPSAK – SALG AV KOMMUNAL EIENDOM  
- UTLYSING OG MARKEDSPRIS**

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

**---- ettersendes – evt. deles ut direkte i møtet -----**

**Tidligere innstillinger/behandlinger:**

**Rådmannens innstilling til formannskapet:**

1. Ved salg av kommunal eiendom skal det som hovedregel kunngjøres i form av utlysning i lokalavis og på kommunens hjemmeside. Det skal om nødvendig innhentes takst for eiendommer som skal selges. Salg skal skje til markedspris.
2. Ledige kommunale tomter skal til enhver tid kunngjøres på kommunens hjemmeside.
3. Dersom det er mer enn 1 år siden forrige kunngjøring, skal eventuelt salg av kommunal eiendom kunngjøres på nytt, før salg kan gjennomføres.

Notodden kommune, 26.01.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

**Formannskapet i møte 04.02.2010:**

## Saksutredning:

### **Bakgrunn for saken:**

Kommunens salg av 2 tomter i Høgås har fått mye medieomtale. På denne bakgrunn har kommunens praksis angående salg av arealer kommet opp som sak.

### **Vurdering/ Konklusjon**

Retningslinjer for salg av boligtomter har vært basert på kommunale boligfelt med rimelige tomtetilbud, ved at pris ble basert på kommunens selvkost, ikke på markedspris, ut fra politiske vedtak.

I dag er kommunen ikke lenger aktiv som aktør for utvikling av boligfelt og har kun et begrenset antall salgsklare tomter til næringsareal og bolig.

Notodden kommune står som eier av ca 600 eiendommer av varierende størrelse. Det dreier seg eksempelvis om veggrunn, friområder, boliger, skoler, barnehager og lignende. De fleste av disse eiendommene er det derfor uaktuelt å selge. Det vil også være viktig for kommunen å beholde en del arealer til disposisjon for nye framtidige behov.

Det har vært varierende politisk praksis i saker som gjelder salg av kommunal eiendom.

Rådmannen ønsker nå å endre praksis i salg av kommunens arealer og eiendommer og gi alle saker en enhetlig behandling hva gjelder utlysning og prisvurdering.

Rådmannen foreslår at alt salg av kommunal eiendom som hovedregel skal kunngjøres i form av utlysning og at kommunale bolig- og næringstomter til enhver tid skal ligge annonsert på kommunens hjemmeside.

Foreslått prinsippvedtak avløser alle tidligere vedtak om prisfastsettelse på eiendom. Salg skal gjennomføres til markedspris og i henhold til lover og regelverk.

Rådmannen vil utarbeide rutiner for saksbehandlingen og nedsette en gruppe som har ansvaret for denne type saker.

I enkelte saker kan det være samfunnsmessige grunner for å gjøre unntak.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 7/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
196/09	Teknisk utvalg	17.12.2009
10/10	Teknisk utvalg	03.02.2010
7/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Janne Væringstad

Arkivsaksnr: 09/1687  
Arkivkode: L31

**MATRIKKELLOVEN –  
LOKAL FORSKRIFT OM TIDFRISTER VED OPPMÅLINGSFORRETNING**

**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

----- ettersendes – evt. deles ut direkte på møtet -----

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Delegert vedtak – 1. gangs behandling 17.12.2009:**

Forslag til lokal forskrift for Notodden kommune om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning, hjemlet i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, legges ut på høring.

Forslag til lokal forskrift går fram av dok 2, der det heter at ved beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning skal ikke perioden fra 15. november til 15. april regnes med.

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalgs 2. gangs behandling:**

Lokal forskrift for Notodden kommune om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning, hjemlet i forskrift 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd, vedtas.

Lokal forskrift går fram av dok 2, der det heter at ved beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning skal ikke perioden fra 15. november til 15. april regnes med.

Notodden kommune, 21.1.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 03.02.2010 – 2. gangs behandling:**

## Saksutredning:

- Saksframstilling til delegert 1. gangs behandling s. 86
- Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 03.02.2010 s. 88

-----

## Saksframstilling til delegert 1. gangs behandling:

### Utlagt i saken

1. Rundskriv T5/09 Ikraftsetting av lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) med forskrifter (matrikkelforskriften)
2. Forslag til "Forskrift om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning.

### 1. Sammendrag (ved delegert behandling den 17.12.2009)

Med matrikkelloven innføres fra 1. januar 2010 en frist på 16 uker for kommunen til å gjennomføre oppmålingsforretning og fullføre matrikkelføring. Hvis denne fristen oversittes, og dette ikke skyldes forhold som nevnt i matrikkelforskriften §18, skal kommunen tilbakebetale deler av gebyret.

Kommunestyret kan i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren.

Forslag til lokal forskrift legges ut på høring til nabokommuner, Geoforum Telemark og Statens kartverk Skien.

### 2. Bakgrunn for saken

Vi gir her et utdrag fra Rundskriv T5/09 Ikraftsetting av lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) med forskrifter (matrikkelforskriften):

*"Fra 1. januar 2010 innføres nye saksbehandlingsregler for registrering av eiendom mv.*

*Lov 17. juni 2005 nr. 101 om eigedomsregistrering (matrikkellova) erstatter da lov 23. juni 1978 nr. 70 om kartlegging, deling og registrering av grunneiendom (delingsloven) og lov 9. juli 1923 nr. 1 om anbringelse av signaler og merker for målearbeider (signalloven).*

*Matrikkellova skal sikre tilgang til viktige eiendomsopplysninger, ved at det blir ført et ensartet og pålitelig register (matrikkelen) over alle faste eiendommer i landet, herunder bygninger, boliger og adresser, og at grenser og eiendomsforhold blir klarlagt.*

*Det nye regelverket stiller nye krav til saksbehandling, gjennomføring av oppmålingsforretninger og føring av matrikkelen. Det blir bl.a. satt strengere krav til tidsfrister for fullføring av rekvirerte oppmålingsforretninger, og strengere krav til dokumentasjonen som skal ligge til grunn for føring i matrikkelen. Loven introduserer nye sakstyper, bl.a. åpnes det for å matrikulere ny anleggseiendom og registrere eksisterende jordsameie.*

*Kommunens ansvar for oppmåling og matrikulering av eiendom videreføres som i dag."*

I forbindelse med ikraftsettingen av matrikkelloven ønsker Notodden kommune å vedta en lokal forskrift for saker som krever oppmålingsforretning.

Konkret gjelder dette en forskrift om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning. Den nye loven legger opp til en maksimal saksbehandlingstid på 16 uker. Etter denne fristen blir oppmålingsgebyret redusert. Matrikkelforskriften åpner for at kommunen kan vedta en lokal forskrift om hva slags periode som ikke skal regnes med. Denne perioden blir da ikke regnet med ved beregning av saksbehandlingstid.

Forskriften gjelder for saker som krever oppmålingsforretning etter matrikkelloven. Hva som regnes som en oppmålingsforretning følger av matrikkelloven kapittel 7. En oppmålingsforretning utføres i marka og går ut på å klarlegge og beskrive grenser og retter i tråd med partene sine påstander og framlagte dokumenter, og ellers frambringe opplysninger og dokumentasjon som er nødvendig for matrikkelføring og eventuelt tinglysing.

### **3. Saksbehandling**

Utkast til forskrift om beregning av saksbehandlingstid skal ut på høring før den kan vedtas i kommunestyret. Det foreslås at høringsparter er nabokommunene, samt Geoforum Telemark og Statens kartverk Skien. I tillegg vil utkast til forskrift annonseres i avisen Telen og på kommunens hjemmeside. Det foreslås en høringsperiode på ca 3 uker.

### **4. Vurdering**

Vinterperioden med snø og tele kan gjøre det vanskelig å gjennomføre oppmålingsforretning. På grunn av mye snø i fjellområdene, og da særlig Blefjell og Lifjell, ønsker rådmannen at ved beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning skal ikke perioden fra 15. november til 15. april regnes med.

Vi registrerer at nabokommune Hjartdal nylig har vedtatt lokal forskrift der perioden

1. november til 15. mai ikke skal regnes med i saksbehandlingstida. Tinn kommune har i høringsforslag til lokal forskrift foreslått samme tidsperiode.

### **5. Oppsummering/konklusjon**

Forslag til lokal forskrift om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning legges ut på høring.

I forslaget til lokal forskrift går det fram at ved beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning skal ikke perioden fra 15. november til 15. april regnes med.

Vedtaket om lokal forskrift er hjemlet i forskrift av 26. juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering (matrikkelforskriften) § 18 tredje ledd.

## **Saksframstilling til 2. gangs behandling i teknisk utvalg 03.02.2010:**

### **Utlagt i saken:**

5. Rundskriv T5/09 Ikraftsetting av lov om egedomsregistrering (matrikkellova) med forskrifter (matrikkelforskriften)
6. Forslag til "Forskrift om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning.
7. Delegert 1.gangsbehandling den 17.12.2009, del sak 196/09.
8. Høringsbrev datert 18.12.2009
9. Brev ang annonse Telen, datert 18.12.2009, samt annonse Telen den 22.12.2009.
10. Høringsuttale fra Hjartdal kommune, datert 06.01.2010

### **Vedlegg:**

1. Dok. 6 - Forslag til "Forskrift om beregning av saksbehandlingstid ved saker som krever oppmålingsforretning.

### **6. Sammendrag**

Forslag til lokal forskrift om tidsfrister for beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning (jf matrikkelloven) har vært på høring. Forslag til lokal forskrift kan nå vedtas.

### **7. Høringsuttalelser**

Forslag til lokal forskrift om tidsfrister for beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning har vært på høring i perioden 18.12.2009-13.01.2010. Det har kommet inn en uttale fra Hjartdal kommune.

#### Hjartdal kommune, datert 06.01.2010

Hjartdal kommune har ingen merknader til foreslått periode 15. november til 15. april. Videre blir det opplyst om at Hjartdal kommune den 09.12.2009 vedtok at perioden fra 1. november til 15. mai ikke skal regnes med for beregning av saksbehandlingstid i Hjartdal kommune. Bakgrunnen for dette er hensynet til oppmålingssaker i fjellområdene.

### **8. Vurdering/konklusjon**

I forslaget til lokal forskrift om tidsfrister for beregning av saksbehandlingstid for saker som krever oppmålingsforretning skal ikke perioden 15. november til 15. april regnes med.

Det har ikke kommet innvendinger til foreslått lokal forskrift. Lokal forskrift kan nå sluttbehandles og vedtas av kommunestyret.



**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 8/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
9/10	Teknisk utvalg	03.02.2010
8/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Olav Sondre Tveiten

Arkivsaksnr: 10/31

Arkivkode: ANL 591.004.A11

**UTBYGGING - HØGÅS SØR BOLIGFELT**

**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

----- ettersendes – evt. deles ut direkte i møtet -----

## Tidligere innstillinger/behandlinger:

### Rådmannens innstilling til teknisk utvalg:

1. Utbyggingsavtale datert 15.01.2010 mellom utbygger Tveiten-Eiendom AS og Notodden kommune godkjennes.
2. Før utbygging må følgende forhold i avtalen være dokumentert oppfylt:
  - a) Nødvendig grunn godkjent ervervet fra berørte grunneiere.
  - b) Økonomiske forutsetninger overfor Notodden kommune i samsvar med hovedpunkt 6 i avtalen.

Notodden kommune, 28.01.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### Teknisk utvalg i møte 03.02.2010:

## Saksutredning:

### Utlagt i saken:

1. Oversendelsesbrev datert 15.01.2010 fra utbygger Tveiten-Eiendom AS.
2. Utbyggingsavtale datert 15.01.2010 underskrevet av utbygger.
3. 3 stk. kart (reguleringsplan, va-plan og vegplan).
4. Annonse (Telen).

### Vedlegg utsendt med saksframstillingen:

1. Oversendelsesbrev datert 15.01.2010 fra utbygger Tveiten-Eiendom AS
2. Utbyggingsavtale datert 15.01.2010 underskrevet av utbygger.

### Bakgrunn for saken:

Kommunestyret vedtok i møte 19.11.2009 nye regler og mal for utbygging av felt og næringsområder i privat regi i samsvar med kapittel XI-A i plan- og bygningslova.

Boligfelt Høgås sør, av utbygger kalt "Høgås Panorama", er det første boligfeltet som behandles etter de nye reglene. Utbyggingsavtalen er utformet i samsvar med den vedtatte malen for slike utbyggingsavtaler og skal sluttbehandles i kommunestyret.

Grunneier / utbygger arbeider gjennom sitt eiendomsselskap Tveiten-Eiendom AS med å inngå en samarbeidsavtale med et godkjent entreprenørfirma om utbygging.

Utbygger / grunneier ber i brev datert 15.01.2010 (vedlegg 1) om godkjenning av forslag til utbyggingsavtale med Notodden kommune da det nå er ønske om snarlig start på selve utbyggingen.

### Saksopplysninger:

Utarbeidelse av nye utbyggingsavtaler skal behandles i samsvar med plan- og bygningslova i en åpen prosess gjennom offentlig bekjentgjøring. Dette er gjort ved at kommunen annonserte igangsetting av utarbeidelse av slik avtale med ca. 1 måned frist til innspill (vedlegg 4). Det er ikke mottatt innspill innen fristens utløp som var 13.01.2010.

Videre har en vurdert at det ikke er behov for offentlig utleggelse av selve avtalen, da den kun omhandler planbestemmelser som er behandlet tidligere i selve reguleringsplanprosessen.

Dette feltet er et forholdsvis stort boligområde i Notodden kommune med 28 boligenheter og inntil 16 enheter for konsentrert småhusbebyggelse, som nå er planlagt bygget ut i privat regi av Tveiten-Eiendom AS gjennom en utbyggingsavtale med kommunen.

Planer for teknisk utførelse er utarbeidet av konsulentfirmaet Asplan Viak AS.

Feltutbyggingen forutsetter at kommunen følger opp med deltakelse av kommunalteknisk kyndig person fram til og med overtakelse av kommunaltekniske hovedanlegg og grunn.

Totale kostnader med selve anleggsutarbeidelsen er kalkulert til 12,5 mill.kr. eksklusiv mva.

Kommunen har beregnet et salær på kr.150.000 mot utbygger i samsvar med vedtatt mal for utbyggingsavtaler til dekning av kostnader med sin deltakelse gjennom planleggings-, saksbehandlings- og selve utbyggingsfasen.

Det foreslås ut i fra tidligere praksis at Notodden kommune overtar veger med grunn regulert til offentlig formål og hovedledningene for vann og avløp opparbeidet etter en felles kommunalteknisk standard, samt areal regulert til friområde (herunder stier).

Utbyggingsavtalen beskriver nærmere teknisk standard og vilkår for kommunal overtakelse (vedlegg 2). Det forutsettes at nødvendig grunn og rettigheter for de kommunaltekniske anleggene og grøntområder overtas vederlagsfritt av Notodden kommune fra utbygger / grunneier på de vilkår som er forutsatt i utbyggingsavtalen (vedlegg 3).

Det er 2 andre grunneiere som blir mindre berørt av feltutbyggingen. Det er grunneier Sveinung Torsdal (g.nr.42 bnr.589) og Høgås Teknologipark AS (g.nr.42/527) som begge har rekvirert sine berørte areal utskilt til feltutbyggingen. Det forutsettes at disse berørte arealene også endelig overdras vederlagsfritt av utbygger til Notodden kommune som vegformål.

**Konklusjon:**

Notodden kommune godkjenner forslag til utbyggingsavtale datert 15.01.2010.

Kostnadene til opparbeidelse av boligfeltet bæres i helhet av Tveiten-Eiendom AS. Nødvendig grunn og rettigheter overføres vederlagsfritt ved kommunal overtakelse av de kommunaltekniske hovedanleggene i samsvar med utbyggingsavtalen. De økonomiske forutsetningene i avtalens hovedpunkt 6 må oppfylles før opparbeidelsen av feltet starter.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 9/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
1/10	Helse- og sosialutvalget	02.02.2010
9/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Anne Grete Rønningsdalen      Arkivsaksnr: 10/10  
Arkivkode: 026 G20

**SAMHANDLINGSREFORMEN –  
ORGANISERING I TELEMARK OG SAMSPILL MED  
SYKEHUSET TELEMARK HF**

**Helse- og sosialutvalgets innstilling til kommunestyret:**

---- ettersendes - evt. deles ut direkte i møtet -----

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Rådmannens innstilling til helse- og sosialutvalget:**

1. Notodden kommune slutter seg til innstillingen fra KS med unntak av punktene 2 og 4 der det henvises til regioninndeling i Øst-Telemark i saksframstillingens punkt 2.5.
2. Notodden kommune foreslår en endring i fordeling av utgifter til samhandlingsressursene under saksframstillingens pkt 3.3. Det foreslås en 50/50 fordeling mellom helseforetak og kommuner.
3. Notodden kommune står fritt i valg av samarbeidspartnere i arbeidet med samhandlingsreformen, jfr. forslag til regionsinndeling i pkt. 2.5
4. Notodden kommune sender uttalelse til KS med innspill til den videre prosessen i arbeidet med samhandlingsreformen

Notodden kommune, 25.01.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Anne Grete Rønningsdalen  
seksjonsleder

-----

### **Helse- og sosialutvalget i møte 02.02.2010:**

## Saksutredning:

### Utlagt i saken

1. Brev fra fylkesstyret i KS: Arbeidet med samhandlingsreformen i telemark - anmodning om politisk tilslutning til samhandlingsstruktur
2. Forslag til politisk vedtak om organisering av arbeidet med samhandlingsreformen i Telemark
3. Brev av 04.01.2010 vedr organisering av samhandlingsreformen i Telemark fra ordfører og rådmann i Tinn kommune

### Sammendrag:

KS Telemark foreslår at alle kommuner i Telemark slutter seg til fylkesstyrets innstilling om arbeidet med samhandlingsreformen i Telemark. Deler av innstillingen skisserer en annen struktur og organisering av arbeidet enn det som oppfattes som funksjonelt i arbeidet. Notodden kommune ønsker ikke på det nåværende tidspunkt å låse seg til en bestemt samarbeidsstruktur i det videre arbeidet med å forberede reformen.

### Bakgrunn for saken:

Kommunene, KS Telemark og Sykehuset Telemark HF har startet arbeidet med en prosess for å kunne møte utfordringene i samhandlingsreformen. Fylkesstyret i KS Telemark har enstemmig vedtatt å legge ved et ferdig forslag til saksframlegg som legger klare føringer på regioninndeling og hvilke kommuner som skal samarbeide i prosessen. Det foreslås en regioninndeling med Notodden, Tinn og Hjartdal som en region, som er en del av Kongsbergregionen. En slik inndeling er en ny konstruksjon i helse/omsorgssaker, og vil ikke være tjenlig i arbeidet med samhandlingsreformen.

### Saksopplysninger:

Saksframstillingen fra KS skisserer på mange måter en god prosess fram mot samhandlingsreformen. Mange av de premisser, forutsetninger og organiseringforslag som er beskrevet vil være nyttige redskaper i det videre arbeidet.

I premissene i saksframstillingen punkt 2.5; ”Samhandlingen må organiseres på en oversiktlig og effektiv måte” har KS definert en ny samarbeidsregion. Det slås fast at Øst-Telemark-regionen skal bestå av Tinn, Hjartdal og Notodden, og at disse samarbeider med Buskerudkommuner i Kongsberg-regionen.

Notodden kommune samhandler i helsesaker både med Midt-Telemarkskommunene Bø og Sauherad, og med Hjartdal, Seljord og Kviteseid. Disse kommunene har allerede etablert gode samarbeidsrelasjoner med utgangspunkt i interkommunalt legevaktsamarbeid. Dette er også kommuner i det naturlige opptaksområdet til lokalsykehuset. Med Tinn kommune er det ingen formell samhandling i dag, og det er derfor ikke naturlig å etablere nye samarbeidsstrukturer på tvers av etablerte fora. Etter oppløsningen av Helse Blefjell HF er det heller ikke lenger samarbeid på tvers av fylkesgrensen i helsespørsmål.

Det vil i det videre arbeidet med samhandlingsreformen være riktig å bygge på allerede etablerte samarbeidsrelasjoner. Dette vil fremme rask og effektiv saksbehandling i kommunene, og bedrer muligheten for god kommunikasjon med lokalsykehuset. Det er i kommunikasjon mellom vel etablerte kommunale samarbeidspartnere og lokalsykehuset at de største utfordringene ved innføring av samhandlingsreformen skal løses.

Før samhandlingsreformen har vært til behandling i Stortinget i april 2010 er innhold og praktiske konsekvenser, både økonomisk, faglig og strukturelt ikke kjent. Det innebærer at en heller ikke har oversikt over hvilken regioninndeling som vil være funksjonell framover. Inntil dette er avklart, bør kommuner og helseforetak bruke nødvendig tid til å kartlegge de områdene for samhandling som vil bli omfattet av reformen. At reformen snart skal til politisk behandling, bør ikke være grunn til at man ikke bruker tilstrekkelig tid på nødvendig utredningsarbeid lokalt. Dette arbeidet vil kunne gi bedre oversikt over om det er nødvendig å etablere nye samarbeidsstrukturer.

Ved å etablere helt nye regionsstrukturer på tvers av etablerte samarbeidsformer på det nåværende tidspunkt, kan en risikere at gjennomføringen blir vanskeliggjort snarere enn effektivisert.

For å styrke likeverdigheten i arbeidet foreslås en lik fordeling av utgiftene til finansiering av samhandlingsressursene fra 60/40 der kommunene betaler 60%, til en 50/50 fordeling der begge parter har samme kostnad. Øremerkede ressurser til ledelse og koordinering av arbeidet vil være en forutsetning for å lykkes.



**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 10/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
10/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Arkivsaksnr: 07/740

Arkivkode: 033

**SUPPLERINGSVALG - SØKNAD FRA ROAR FINNEBRÅTEN (AP)  
OM FRITAK FRA POLITISKE VERV I**

- **KOMMUNESTYRET**
- **LANDBRUK- OG VILTUTVALGET**
- **TEKNISK UTVALG**

**Saken legges fram for kommunestyret for:**

- vurdering av søknad om fritak fra verv som representant til kommunestyret (ved evt. fritak skjer automatisk opprykk iht kommunelovens §16 nr 2)
- vurdering av søknad om fritak fra verv som representant til landbruk- og viltutvalget + evt. suppleringsvalg
- vurdering av søknad om fritak fra verv som 3. vararepresentant til teknisk utvalg + evt. suppleringsvalg

Notodden kommune, 02.02.2010

**Magnus Mathisen**  
rådmann

## Saksutredning:

### Utlagt i saken:

1. Søknad fra Roar Finnebråten av 04.01.2010
2. Resultat kandidat kåring – valgoppgjøret 2007
3. Kommunelovens §16 m/kommentarer

### Saksopplysninger:

Roar Finnebråten (AP) søker om fritak fra politiske verv. Han begrunner sin søknad med sin faste stilling som virksomhetsleder i Notodden kommune. Nærmere detaljert begrunnelse/momenter framgår av søknaden, utlagt i saken.

Roar Finnebråten har følgende politiske verv for Arbeiderpartiet i inneværende periode:

- representant *kommunestyret*
- representant til *landbruk- og viltutvalget*
- 3. vararepr. til *teknisk utvalg*
- vararepr. til *Samarbeidsutvalget ved Høgås skole*
- vararepr. til *Kirkelig fellesråd*

-----

### Kommunestyret:

Arbeiderpartiet har 10 (tidligere 11) faste representanter til kommunestyret etter at repr. nr 6 – Ken-Roger Wølner – i november 2009 trakk seg ut av Arbeiderpartiet og gikk over til Solidaritetslista.

Roar Finnebråten er Arbeiderpartiets 8. representant til kommunestyret.

Dersom Roar Finnebråten innvilges fritak, vil det i henhold til kommuneloven skje opprykk ved at nåværende 1. vara – Bjørn Tore Østbye - rykker opp som fast representant.

Anne Kvalheim er neste representant etter valgoppgjøret for Arbeiderpartiet til å rykke opp til 14. vararepresentant til kommunestyret.

### Landbruk- og viltutvalget:

Roar Finnebråten er Arbeiderpartiets 2. representant til utvalget.

Arbeiderpartiets øvrige representanter og vara til utvalget er:

- |           |                            |
|-----------|----------------------------|
| 1. repr.: | Else Solberg Aasen (leder) |
| 3. repr.: | Bjørn Aasland              |
| 1. vara:  | Sissel Tone Nisi           |
| 2. vara:  | Liv Mette Tveiten          |
| 3. vara:  | Ole Henning Skogen         |
| 4. vara:  | Håvard Bakka               |

Teknisk utvalg:

Roar Finnebråten er Arbeiderpartiets 3. vararepresentant til utvalget.

Arbeiderpartiets øvrige representanter og vara til utvalget er:

1. repr.: Håvard Bakka (leder)
2. repr.: Liv Mette Tveiten
3. repr.: Gry Bløchlinger
1. vara: Roald Stykket
2. vara: Nina Elise Hegna
4. vara: Torgeir Holla

**Vurdering:**

Valglovens utgangspunkt er at alle som har stemmerett ved et valg, også er forpliktet til å ta imot valget dersom de blir valgt til kommunestyret. Fritak etter valgloven etter at kommunestyrevalget er avholdt, kan bare skje når det har oppstått en fritaksgrunn som ikke forelå da man sa seg villig til å stå på et partis listeforslag.

(Roar Finnebråten ble fast tilsatt i nevnte lederstilling pr 01.04.2007, men vikarierte i samme stilling fra 01.03.2006.)

Kommuneloven § 15 gir grunnlag for fritak/uttreden i løpet av valgperioden.

Etter pkt. 2 kan kommunestyret etter søknad fritta, ”for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.”

Fritaksgrunner etter bestemmelsen vil i første rekke være arbeidsforhold, dårlig helse eller andre velferdsgrunner som gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører. Bestemmelsen er skjønnsmessig slik at det er opp til kommunestyret å avgjøre om søknadene skal imøtekommes.

Når det gjelder Roar Finnebråtens verv i kommunestyret – og kanskje også landbruksutvalget og teknisk utvalg – kan en ut fra ovenstående se at dette kan skape vanskeligheter.

Det antas at vervene i Samarbeidsutvalget ved Høgås skole og Kirkelig fellelsråd ikke føles i konflikt med hans arbeidssituasjon, og han fortsetter derfor i disse.

-----

Kommunelovens §16 har følgende regler for opprykk og nyvalg

(pkt 2, 3, 5 og 6 er relevante for herværende sak):

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.
2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte.  
**Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.**
4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.
5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer.  
**Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn.**  
Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.
6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

### **Oppsummering:**

Dersom søknaden om fritak innvilges, vil dette ha følgende konsekvenser:

Ved innvilgelse av søknaden om fritak fra kommunestyret, skjer suppleringsvalg ved automatisk opprykk.

Ved innvilgelse av søknaden om fritak for så vidt gjelder representant til landbruk- og viltutvalget og vararepresentant til teknisk utvalg, må det velges ny henholdsvis representant og vararepresentant. Suppleringsvalg til disse utvalgene kan etter kommunelovens §16 nr 5 delegeres til formannskapet.

Vedkommende gruppe kan selv utpeke den som skal inn på den ledige plassen og deretter underrette kommunestyret som deretter velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkårene er oppfylt (herunder kjønnkvotering).

#### Kommunestyret:

Nåværende 1. vararepresentant til kommunestyret – Bjørn Tore Østbye - rykker opp til 10. representantplass.

Anne Kvalheim rykker opp som ny 14. vararepresentant til kommunestyret.

#### Landbruk- og viltutvalg:

Det må velges ny representant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 5 og 6.

#### Teknisk utvalg:

Det må velges ny vararepresentant i henhold til kommunelovens § 16, pkt 5 og 6.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 11/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
11/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Arkivsaksnr: 10/36

Arkivkode: 082

**GODTGJØRELSE FOR POLITISK VIRKSOMHET  
- OPPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK OM FRIVILLIG  
TILBAKEBETALING**

**Saken legges fram for kommunestyret for behandling uten innstilling fra administrasjonen.**

Notodden kommune, 13.01.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

**Saksutredning:****Bakgrunn for saken:**

Under kommunestyrets budsjettbehandling 10.12.2009, ble følgende forslag enstemmig vedtatt:

*Administrasjonen oppretter en konto hvor politikere på eget initiativ kan tilbakebetale politikergodtgjørelse.*

**Saksopplysninger:**

Godtgjørelse for politisk virksomhet utbetales 2 ganger i året – utbetaling i juni og desember – fra kommunens lønnsavdeling.

Beløpet som utbetales er netto etter fratrukket skatt. Beløpet er oppgavepliktig.

Utbetaling av godtgjørelse forplikter Notodden kommune til å betale arbeidsgiveravgift av bruttobeløpet – 14,1%.

Fratrukket skatt blir innbetalt til skattemyndighetene. En eventuell tilbakebetaling i henhold til alt. 1 under får ingen innvirkning på skatte- og oppgaveplikten.

Dersom politikerne på frivillig basis tilbakebetaler mottatt nettobeløp, vil likevel skatten være innbetalt og 14,1% arbeidsgiveravgift vil fortsatt være utgift for Notodden kommune.

Nedenfor skisseres 2 alternativer der det i alt. 1 er forutsatt en skattetrekk på 50% (denne satsen benyttes dersom mottaker ikke leverer skattekort).

**Alt. 1:**

Brutto godtgjørelse pr møte	kr 400,00
Skatt 50%	kr 200,00
Politiker får utbetalt	kr 200,00

Hvis politiker velger frivillig å tilbakebetale, vil regnestykket se slik ut sett fra Notodden kommunes side:

Brutto godtgjørelse for 1 møte	kr 400,00	
Arbeidsgiveravgift 14,1%	<u>kr 56,40</u>	
Kommunens brutto utgift		kr 456,40
Frivillig tilbakebetaling		kr 200,00
Skattøre 12,8% (Notodden kommunes andel av trukket skatt)	<u>kr 25,60</u>	
Netto utgift for Notodden kommune		kr 230,80

I tillegg kommer administrasjonskostnader.

Sett fra politikerens side, vil beløpet fortsatt være oppgavepliktig/skattepliktig.

**Alt. 2:**

Et annet alternativ er at de politikerne som ønsker en slik ordning skriftlig underskriver en erklæring der de reserverer seg mot utbetaling av godtgjørelse i det hele tatt.

Dette vil medføre en netto besparelse for kommunen tilsvarende hele godtgjørelsen og vil ikke være oppgavepliktig for politikerens.

**Vurdering:**

Alt. 2 (reservasjon mot utbetaling av godtgjørelse) vil gi den største netto besparelsen p på kommunens regnskap i de tilfeller der politikerne ønsker en frivillig ordning i samsvar med kommunestyrets vedtak.

Dersom alt. 1 velges, tilbakebetales godtgjørelsen til bankkonto 5161.05.01803 og regnskapsføres på inntektspost under ordførerens budsjettområde – 1.1000.1000.7xxx

Etter at alternativ er endelig valgt, sender administrasjonen ut orientering til samtlige aktuelle politikere.

Formannskapssekretær setter opp en oversikt pr. halvår over hva dette beløper seg til pr halvår. Oversikten legges fram for kommunestyret i juni og desember.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 12/10**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
/	Kultur- og stedsutviklingsutvalg	03.02.2010
12/10	Kommunestyret	11.02.2010

---

Saksbehandler: Terje Malm

Arkivsaksnr: 10/53

Arkivkode: 070 &87

**LOKALRADIO PÅ NOTODDEN  
- OPPSTARTSTØTTE I FORM AV LOKALER OG SENDETID**

**Kultur- og stedsutviklingsutvalgets innstilling til kommunestyret:**

----- ettersendes – evt. deles ut direkte på møtet-----



**Tidligere innstillinger/behandlinger:**

**Rådmannens innstilling til kultur- og stedsutviklingsutvalget:**

Notodden kommune gir oppstartstøtte i ett år til radio Notodden i form av utleie av lokaler og tilbakekjøp av sendetid for tilsvarende beløp.

Notodden kommune, 02.02.2010

Magnus Mathisen  
rådmann

Terje Malm  
seksjonsleder

-----

**Kultur- og stedsutviklingsutvalget i møte 03.02.2010:**

## Saksutredning:

### Vedlegg:

1. Brev fra Radio Notodden av 11.01.2010

### **Bakgrunn:**

Daglig leder/ansvarlig redaktør i Radio Notodden, Thomas Lunde Nilsen, har sendt brev til Notodden kommune der han beskriver planene for å etablere en lokalradio for Notoddens innbyggere. Lunde Nilsen har i tillegg lagt frem planene i møte med ordfører (desember 2009) og kultursjef (26.01.10).

Radio Notodden oppgir at de har fått tildelt konsesjon for kommunene Notodden, Sauherad, Bø og Nome. Formålet er å etablere et radiotilbud til innbyggerne i Notodden kommune med sterk lokal forankring og med fokus på nyheter, idrett, kultur og aktualitet.

Henvendelsen til kommunen gjelder spørsmål om å leie lokalene til det tidligere Idébryggeriet (50 kvm) som kommunen eier. I oppstartsåret for lokalradioen ønsker Radio Notodden at Notodden kommune kjøper reklametid tilsvarende verdien av leien for lokalene. Radio Notodden vil starte sendinger så raskt som mulig.

I henhold til leiekontrakt med KE Eiendom og Invest AS betaler Notodden kommune årlig kr. 193.500 inkl. mva. for leie av tidligere lokaler etter Cowles (nå kursrom), Desiree (nå arkiv) og kjellerlokaler. Totalt areal er 294 m2, hvilket gir en m2-pris på ca. kr. 658,-.

Leieprisen i prøveåret foreslås satt til kr. 1.000,- pr. kvm (kr. 50.000,- pr år). Dette tilsvarer inntil 5 minutter reklametid i uken.

### **Vurdering:**

En lokalradio kan styrke stedsidentiteten og stoltheten for eget bosted og bidra til å øke ytrings- og kommunikasjonsmulighetene for befolkning, næringsliv, arrangører, lag og foreninger. Reklametiden som Radio Notodden ønsker at kommunen kjøper kan benyttes til kommunal informasjon til befolkningen. Dette kan være generell informasjon fra kommunen eller for eksempel informasjon om kino- og teaterforestillinger med mer.

Lokalene som ønskes er i dag ikke i bruk. Radio Notodden mener at lokalene er ideelle for sin virksomhet og at de trenger noe drahjelp det første året for å etablere et lokalradiotilbud. Alternativt kan kommunen leie ut lokalene på det åpne markedet, og det er de tapte inntektene fra en slik utleie som utgjør den faktiske støtten. Det er usikkert hvorvidt kommunen får leid ut disse lokalene inneværende år.

### **Konklusjon:**

Lokalene som ønskes vil gi lokalradioen lett tilgang til publikum, næringsliv, kulturliv og andre sentrumsfunksjoner. Lokalradiodrift vil gi aktivitet i lokalene også på kveldstid.

Reklametiden som kommunen disponerer vil kunne være et positivt tilskudd for kommunikasjonen med innbyggerne. Rådmannen anbefaler at kommunen støtter Radio Notodden i et prøveår med de betingelsene som er foreslått.