

NOTODDEN KOMMUNE

2011

Kommunestyret

Møtedato: 15.12.2011

Tid: **kl 17:00**-22:00 **NB: Merk tiden**

Møtested: Samfunnssalen

MØTEINNKALLING

Det innkalles til møte i

Notodden kommunestyre
torsdag 15.12.2011 kl 17.00 **NB: Merk tidspunkt**
i Samfunnssalen, Sentrumsbygg

Eventuelle forfall må meldes til sekretariatet snarest mulig:

Telefon: 3501 5170

Mobil/SMS: 9705 3334

Mail: margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Dokumentene er utlagt til gjennomsyn i 2. etg. i Sentrumsbygg.

Utdeling av:

Notodden kommunes KULTURPRIS for 2011

Notodden kommunes BYGGESKIKKPRIS for 2011

Møtet blir direkteoverført på WEB-TV – se www.notodden.kommune.no

Møtet blir annonsert med ”Åpen spørretime ”

som gir anledning for alle personer bosatt i Notodden å stille spørsmål til ordføreren før møtet.

- se retningslinjer på www.notodden.kommune.no

SAKSLISTE

Til behandling:

| Saksnr. | Arkivsaksnr Sakstittel | Sidehenvisning: |
|---------|--|----------------------|
| 116/11 | 11/1362 SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE - EN SKOLESTRUKTUR OG BARNEHAGESTRUKTUR FOR FREMTIDEN - IGANGSETTING AV UTREDNING | Sakspapirene side 4 |
| 117/11 | 11/256 RAPPORT OKTOBER 2011 - ØKONOMI, ÅRSVERK OG NÆRVÆR | Sakspapirene side 15 |

| | | | |
|---------------|--|-------------------|----|
| 118/11 | 11/709 VERTSKOMMUNEAVTALE / SAMARBEIDSAVTALE OM BRANNVESEN | Sakspapirene side | 18 |
| 119/11 | 10/1083 REVISJON AV DELEGASJONSREGLEMENTET FOR NOTODDEN KOMMUNE - FASTSETTELSE AV REGLEMENT FOR LANDBRUKSUTVALGET | Sakspapirene side | 20 |
| 120/11 | 11/1391 VALG AV LANDBRUKSUTVALG FOR PERIODEN DESEMBER 2011 TIL OKTOBER 2015 | Sakspapirene side | 25 |
| 121/11 | 11/417 DIVERSE VALG - VALG AV LEDER OG NESTLEDER I DIVERSE UTVALG, - VALG AV BARN OG UNGES REPRESENTANT I PLANSAKER - VALG AV ORGANISASJONENES REPR TIL ELDRERÅD - VALG AV ORGANISASJONENES REPR. TIL RÅD FOR FUNKSJONHEMMEDE - VALG AV FONDSSTYRE FOR NÆRINGSFONDET FULLMAKT TIL VALGNEMNDA | Sakspapirene side | 27 |
| 122/11 | 11/1281 HANDLINGSPROGRAM FOR IDRETT, NÆRMILJØANLEGG OG FRILUFTSLIVSTILTAK 2012 | Sakspapirene side | 29 |
| 123/11 | 11/850 ÅRSBUDSJETT 2012 - ØKONOMIPLAN 2012-2015 | Sakspapirene side | 35 |

TILLEGG SAKSLISTE 1

Til behandling:

| Saksnr. | Arkivsaksnr | Sakspapirene side | 52 |
|----------------|---|--------------------------|-----------|
| 124/11 | 11/188 ETABLERING AV NYTT INDUSTRI- OG BEDRIFTSHISTORISK MUSEUM PÅ TINFOS - KOMMUNAL STØTTE | | |

NOTODDEN KOMMUNE**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET****Saksnr.: 116/11**

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|-------------------|------------------|-----------------|
| 14/11 | Oppvekstutvalget | 06.12.2011 |
| 116/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Jan Erik Søhol
Arkivsaksnr: 11/1362
Arkivkode: B12

**SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE
- EN SKOLESTRUKTUR OG BARNEHAGESTRUKTUR FOR
FREMTIDEN
- IGANGSETTING AV UTREDNING****Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:**

1. Rådmannen gis i oppdrag å utrede følgende endringer i skolestruktur:

- a. Yli, Rygi og Nordbygda på Rygi
Dersom utredningen skulle vise at Rygi skole ikke lar seg utbygge, skal også ny skole (skolebygg) vurderes.
- b. Yli, Rygi og Nordbygda på Nordbygda.
- c. Tinnesmoen og Lisleherad på Tinnesmoen.
- d. Lisleherad, Tinnesmoen og Sætre på Sætre.
- e. Lisleherad, Tinnesmoen, Tveiten og Sætre på Sætre. NUSK flyttes til Tveiten. (pkt f. = strøket)
- g. Lisleherad oppvekstsenter.

2. Rådmannen gis i oppdrag å utrede barnehagestrukturen.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til oppvekstutvalget:

1. Rådmannen gis i oppdrag å utrede følgende endringer i skolestruktur:
 - a. Yli, Rygi og Nordbygda på Rygi.
 - b. Yli, Rygi og Nordbygda på Nordbygda.
 - c. Tinnesmoen og Lisleherad på Tinnesmoen.
 - d. Lisleherad, Tinnesmoen og Sætre på Sætre.
 - e. Lisleherad, Tinnesmoen, Tveiten og Sætre på Sætre. NUSK flyttes til Tveiten.
 - f. Felles ungdomskole NUSK og HUSK. Yli, Rygi og Nordbygda i HUSK lokaler på Sem.
2. Rådmannen gis i oppdrag å utrede barnehagestrukturen.

Notodden kommune, 29.11.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Jan Erik Søhol
seksjonsleder

Oppvekstutvalget i møte 06.12.2011:

Berit Hersir Lund (SOL) foreslo:

Vedr. prosess: "Før rådmannen gis i oppdrag å utrede foreslåtte endringer i skolestruktur innhenter Notodden kommune synspunkter om og i så fall hvilke endringer som er ønsket – fra berørte parter. Med berørte parter menes FAU, organisasjoner, grendeutvalg og velforeninger, evt. Andre fagmiljø"

Tilleggsforslag fra SOL /SP/AP:

Nytt pkt 1g: Lisleherad oppvekstsenter utredes.
Nytt pkt 1h: Utrede en barneskole på Vidarvoll.

H/V/FrP foreslo:

1. Dersom utredningen skulle vise at Rygi skole ikke lar seg utbygge, skal også ny skole (skolebygg) vurderes.
2. Punkt 1f i rådmannens innstilling strykes.

Votering:

Berit Hersir Lunds forslag falt med 6 mot 3 stemmer.

Forslag fra SOL/SP/AP til nytt pkt 1g ble vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

H/V/FrPs forslag 1 ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer som ble avgitt for SOL/AP/SP's forslag til nytt pkt 1h.

H/V/FrP's forslag 2 - stryke punkt 1f i rådmannens innstilling - ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling pkt 1 ble vedtatt med de endringer som framgår over.

Rådmannens innstilling pkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Bakgrunn i saken:

Oppvekstutvalget vedtok 8.11.2011 igangsetting av utredning – en skolestruktur for fremtiden.

Vedtak fra oppvekstutvalget:

Igangsetting av utredning – En skolestruktur for fremtiden

Administrasjonen bes om å igangsette et utrednings- og planarbeidsom skal gi politikere et anbefalt forslag til en fremtidsrettet skole- og barnehagestruktur som både er pedagogisk og økonomisk forsvarlig.

Oppvekstutvalget forutsetter følgende:

- *Barnehagestrukturen innlemmes i arbeidet og ses i sammenheng med strukturen i grunnskolen.*
- *Alle forslag, både kjente som er tidligere utredet, og nye forslag til strukturløsninger gjennomgås.*
- *I Oppvekstutvalgets desember-møte legges det frem en grovsortering av forslagene med en anbefaling av hvilke forslag som man skal gå videre med.*
- *I desember-møtet gjøres det også greie for:*
 1. *Formalia og lovverk som styrer prosessen ved endring av kretsgrenser og struktur.*
 2. *Tidshorisont for når endringer tidligst kan finne sted.*
 3. *Grove anslag over økonomiske virkninger og finansieringsbehov ved de forskjellige alternativene til struktur.*
- *I desember-møtet vedtas endelig fremdriftsplan og videre prosess på bakgrunn av det som styres av lovverk/retningslinjer og som fremkommer i møtet. Det forutsettes at mye av utredningsarbeidet allerede er gjort i forbindelse med tidligere struktur gjennomganger og gjenbrukes der et er formålstjenelig.*

Oppvekstutvalget ønsker at arbeidet prioritert slik at man så raskt som mulig kan fremlegge en skolestruktur for framtiden slik at oppmerksomheten igjen sterkere kan rettes mot innholdet i våre skoler og barnehager.

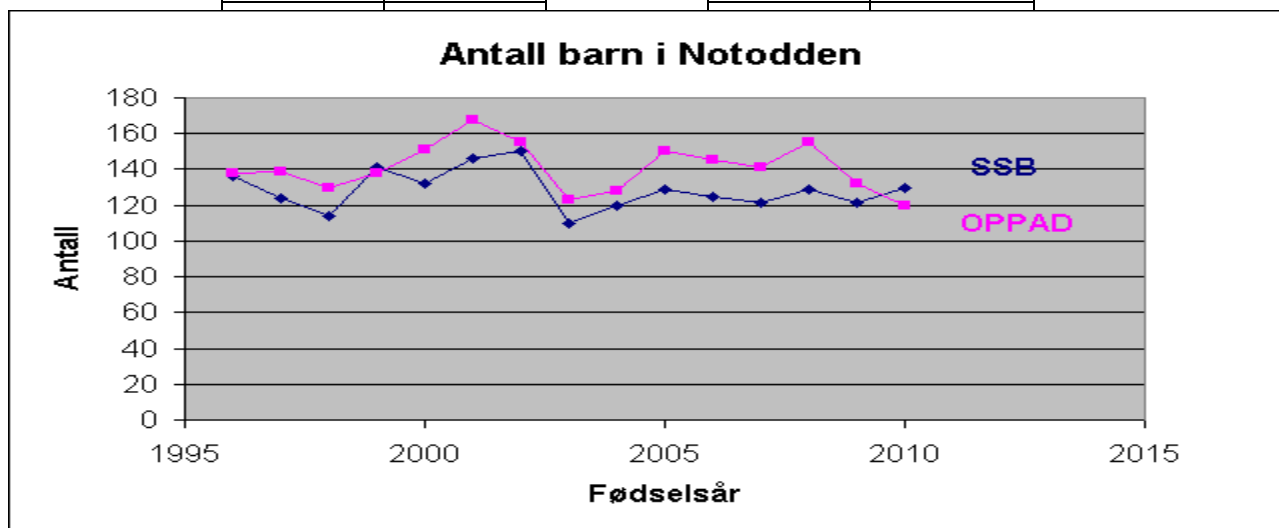
Rådmannen har i saken sett på muligheter for endret skolestruktur som er økonomisk og pedagogisk forsvarlig. Rådmannen understreker at saken bygger på foreløpige beregninger, og at de ulike alternativ som presenteres må utredes. Slik rådmannen oppfatter vedtaket 8.11.2011 ber oppvekstutvalget om en vurdering om hvilke muligheter som skal utredes i en sak om fremtidig skolestruktur i Notodden kommune.

Grove anslag over økonomiske virkninger og finansieringsbehov for ulike alternativer til struktur.

Fakta grunnlag: Elevtall pr.
1.2.2011:

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | 8. kl. | 9. kl. | 10.kl. | Sum |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| GR b-skole | 6 | 9 | 5 | 11 | 11 | 7 | 13 | | | | 62 |
| Høgås | 30 | 21 | 20 | 19 | 27 | 21 | 26 | | | | 164 |
| Lisleherad | 8 | 10 | 5 | 10 | 3 | 4 | 5 | | | | 45 |
| Nordbygda | 12 | 6 | 10 | 12 | 15 | 15 | 12 | | | | 82 |
| Rygi | 17 | 16 | 14 | 17 | 17 | 20 | 11 | | | | 112 |
| Sætre | 29 | 18 | 21 | 24 | 33 | 29 | 21 | | | | 175 |
| Tinnesmoen | 18 | 14 | 16 | 12 | 25 | 17 | 12 | | | | 114 |
| Tveiten | 24 | 21 | 27 | 31 | 27 | 31 | 29 | | | | 190 |
| Yli | 6 | 13 | 5 | 19 | 10 | 7 | 9 | | | | 69 |
| GR u-skole | | | | | | | | 8 | 13 | 10 | 31 |
| HUSK | | | | | | | | 39 | 36 | 36 | 111 |
| NUSK | | | | | | | | 83 | 90 | 92 | 265 |
| | 150 | 128 | 123 | 155 | 168 | 151 | 138 | 130 | 139 | 138 | 1420 |

| Født barn SSB | Født i | Antall | Registrerte i skole og barnehage i OPPAD | Født i | Antall |
|------------------|--------|--------|---|--------|--------|
| | 1996 | 136 | | 1996 | 138 |
| 1997 | 124 | 1997 | 139 | | |
| 1998 | 114 | 1998 | 130 | | |
| 1999 | 141 | 1999 | 138 | | |
| 2000 | 132 | 2000 | 151 | | |
| 2001 | 146 | 2001 | 168 | | |
| 2002 | 150 | 2002 | 155 | | |
| 2003 | 110 | 2003 | 123 | | |
| 2004 | 120 | 2004 | 128 | | |
| 2005 | 129 | 2005 | 150 | | |
| 2006 | 125 | 2006 | 145 | | |
| 2007 | 121 | 2007 | 141 | | |
| 2008 | 129 | 2008 | 155 | | |
| 2009 | 121 | 2009 | 132 | | |



Allerede vedtatt utbygging i gjeldende investeringsplan:

Høgås skole - byggestart 2012 - minst 10 mill. kr - sannsynligvis blir det betydelig mer. Dette henger sammen med at ombygging blir mer omfattende enn tidligere antatt fordi skolen bør bygges ut til å romme to paralleller på hvert klassetrinn.

Skoleanleggene på Sætre: Anslag på 70 millioner - start i 2014

I denne utredningen legger vi følgende til grunn:

- Tidligere utredninger om skolestruktur med fokus på kvalitet. (K-sak 0050/10)
- Prioritert investeringsplan for skole i sammenheng med budsjett 2011. Endringer i investeringsbehov er vurdert opp mot det som ligger i denne planen. (K-sak 0109/10)
- Utbyggingskostnad på 35 000 kr pr m² ved nybygg.
- Årlige driftsutgifter på 500 kr pr m² (oppvarming, reinhold, vedlikehold) – ut fra gjennomsnittlige erfaringstall.
- 1 rektorstilling koster årlig om lag 700 000 kr inkl. sos.kostn.
- 1 lærerstilling koster årlig om lag 550 000 kr inkl. sos.kostn.
- Merkantile stillinger er ikke redusert i forslagene, men de må ses i sammenheng med valgt struktur.

a. Alternativ som kan gjennomføres uten ombygging:**Lisleherad + Tinnemoen på Tinnemoen skole:**

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Lisleherad | 8 | 10 | 5 | 10 | 3 | 4 | 5 | 45 |
| Tinnemoen | 18 | 14 | 16 | 12 | 25 | 17 | 12 | 114 |
| I alt | 26 | 24 | 21 | 22 | 28 | 21 | 17 | 159 |

Investeringsplan for Tinnemoen: ca 12 mill. kr.

(Investeringsplan for Lisleherad

skole og barnehage (oppvekstsenter): ca 16,9 mill. kr.)

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

1. Reduksjon av areal – Lisleherad skole og barnehage (oppvekstsenter) – ca 1300 m² – årlig besparelse på driftsutgifter med ca 650 000 kr
2. Reduksjon av administrasjon – rektor Lisleherad skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
3. Ingen endring av merkantil ressurs
4. Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 13,5 stillinger, i dag har de to skolene til sammen ca 15,5 stillinger. Årlig besparelse på 2 stillinger utgjør en årlig innsparing på ca 1,1 mill. kr.
5. Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 1 skole – anslag 100 000 kr.
6. Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knyttet til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
7. Reduksjon i utgifter til skyss. Alle elever fra Lisleherad vil ha krav på skyss til Tinnemoen skole, og den kommunale andelen til dette blir dermed redusert.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum kr 2,6 mill. kr.

Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Reduksjon på 4,9 mill. kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av tomt skoleanlegg i Lisleherad.

b. Alternativer som krever påbygg:**b.1: Rygi + Yli på Rygi skole vil kreve mer plass - minimum 3 klasserom**

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Rygi | 17 | 16 | 14 | 17 | 17 | 20 | 11 | 112 |
| Yli | 6 | 13 | 5 | 19 | 10 | 7 | 9 | 69 |
| I alt | 23 | 29 | 19 | 36 | 27 | 27 | 20 | 181 |

Vil kreve påbygg av minst 3 klasserom - anslått til 300 m² a 35 000 kr = 10,5 mill. kr
 Investeringsplan for Rygi: ca 6 mill. kr. (Yli: ca 11 mill.kr.)

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

- 1 Reduksjon av areal – Yli skole – ca 1660 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 830 000 kr
- 2 Økt areal på Rygi skole – økte årlige driftsutgifter på ca 150 000 kr
- 3 Reduksjon av administrasjon – rektor Yli skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
- 4 Økt administrasjon på Rygi skole – etablering av inspektørfunksjon i halv stilling - økte årlige driftsutgifter på ca 350 000 kr
- 5 Ingen endring av merkantil ressurs
- 6 Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 16 stillinger, i dag har de to skolene til sammen ca 18 stillinger. Årlig besparelse på 2 stillinger utgjør ca 1,1 mill. kr.
- 7 Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 1 skole – anslag 100 000 kr.
- 8 Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knyttet til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
- 9 Reduksjon i utgifter til skyss. De fleste elevene fra Yli vil ha krav på skyss til Rygi skole, og den kommunale andelen til dette blir dermed redusert. Spesialskyss til elever fra Rudshaugen erstattes av normal skoleskyss.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum kr 2,3 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Økning på 5,5 mill. kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av tomt skoleanlegg på Yli.

b.2: Rygi + Yli + Nordbygda på Rygi eller Nordbygda vil kreve mer plass - minimum 7 klasserom

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Rygi | 17 | 16 | 14 | 17 | 17 | 20 | 11 | 112 |
| Yli | 6 | 13 | 5 | 19 | 10 | 7 | 9 | 69 |
| Nordbygda | 12 | 6 | 10 | 12 | 15 | 15 | 12 | 82 |
| I alt | 35 | 35 | 29 | 48 | 42 | 42 | 32 | 263 |

Vil kreve påbygg av minst 7 klasserom - anslått til 700 m² a 35 000 kr = 24,5 mill. kr
 Investeringsplan: Rygi: ca 6 mill. kr. Yli: ca 11 mill.kr., Nordbygda ca 9 mill.kr.

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

- 1 Reduksjon av areal – Yli skole – ca 1660 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 830 000 kr
- 2 Reduksjon av areal hvis Rygi velges: Nordbygda skole – ca 1810 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 905 000 kr
- 3 Reduksjon av areal hvis Nordbygda velges: Rygi skole – ca 1500 m² utenom barnehagen – årlig besparelse på driftutgifter med ca 750 000 kr
- 4 Økt areal på Rygi eller Nordbygda skole – økte årlige driftsutgifter på ca 350 000 kr
- 5 Reduksjon av administrasjon – rektor Yli skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
- 6 Reduksjon av administrasjon – rektor Nordbygda/Rygi skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
- 7 Økt administrasjon på Rygi/Nordbygda skole – etablering av inspektørfunksjon i hel stilling - økte årlige driftsutgifter på ca 700 000 kr
- 8 Ingen endring av merkantil ressurs
- 9 Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 23 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 26 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.

- 10 Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 2 skoler – anslag 200 000 kr.
- 11 Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knytta til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
- 12 Reduksjon i utgifter til skyss ved valg av Rygi som felles barneskole for Heddal: De fleste elevene fra Yli og Nordbygda vil ha krav på skyss til Rygi skole, og den kommunale andelen til dette blir dermed redusert. Spesialskyss til elever erstattes av normal skoleskyss.
- 13 Antatt økte utgifter til skyss dersom Nordbygda velges som lokalisering av en felles barneskole for Heddal, fordi flere barn vil ha behov for skyss. Ekstra kostnad ikke beregnet her.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum 4 mill. kr. (ca 150 000 kr i mindre besparelse dersom Nordbygda velges som lokalisering av felles barneskole for Heddal)
 Total endring i investeringsbehov hvis Rygi velges som lokalisering: Økning på 10,5 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov hvis Nordbygda velges som lokalisering: Økning på 16,5 mill. kr.
 Flere elever vil ha behov for skyss ved å velge Nordbygda som lokalisering av felles barneskole i Heddal. Dette kan medføre en ekstra kostnad som ikke er beregnet her.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av 2 tomme skoleanlegg på Yli og Nordbygda eller Rygi.

b.3: 1 barneskole på Sætre utenom Høgås og Tveiten - NUSK blir på Sætre:

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|------------------------------|--------|---------|-----|
| Sætre | 29 | 18 | 21 | 24 | 33 | 29 | 21 | 175 | NUS K | | | |
| Tinnesmoen | 18 | 14 | 16 | 12 | 25 | 17 | 12 | 114 | 8. kl. | 9. kl. | 10. kl. | Sum |
| Lisleherad | 8 | 10 | 5 | 10 | 3 | 4 | 5 | 45 | 83 | 90 | 92 | 265 |
| I alt | 55 | 42 | 42 | 46 | 61 | 50 | 38 | 334 | Totalt elevtall på skolen | | | 599 |

Vil kreve tilbygg på Sætre eller erverv av D-blokka – anslag på 5 mill. kr.

Investeringsplan for Sætre ca 70 mill. kr.

(Tinnesmoen: ca 12 mill. kr., Lisleherad (oppvekstsenter) ca 16,9 mill. kr.)

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

- 1 Reduksjon av areal – Lisleherad skole og barnehage (oppvekstsenter) – ca 1300 m² – årlig besparelse på driftsutgifter med ca 650 000 kr
- 2 Reduksjon av areal – Tinnesmoen skole – ca 1855 m² – årlig besparelse på driftsutgifter med kr 927 500
- 3 Reduksjon av administrasjon – rektor Lisleherad skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
- 4 Reduksjon av administrasjon – rektor Tinnesmoen skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
- 5 Økt administrasjon på Sætre skole – utvidelse av inspektørfunksjon til 100 % - økte årlige driftsutgifter på ca 350 000 kr
- 6 Ingen endring av merkantil ressurs
- 7 Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 28 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 31 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.
- 8 Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 2 skoler – anslag 200 000 kr.
- 9 Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knytta til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
- 10 Reduksjon i utgifter til skyss. Alle elever fra Lisleherad vil ha krav på skyss til Sætre skole, og den kommunale andelen til skyss som følge av farlig skolevei blir dermed redusert. Elever fra Tinnesmoen vil ikke ha krav på skyss, bortsett fra elevene i 1. klasse.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum 4,5 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Reduksjon på 28,9 mill. kr.
 + erverv av D-blokka – anslag på 5 mill. kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av 2 tomme skoleanlegg på Tinnesmoen og Lisleherad. Tinnesmoen kan brukes til barnehage.

b.4: 1 barneskole på Sætre utenom Høgås - NUSK flyttes til Tveiten:

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Sætre | 29 | 18 | 21 | 24 | 33 | 29 | 21 | 175 |
| Tinnesmoen | 18 | 14 | 16 | 12 | 25 | 17 | 12 | 114 |
| Tveiten | 24 | 21 | 27 | 31 | 27 | 31 | 29 | 190 |
| Lisleherad | 8 | 10 | 5 | 10 | 3 | 4 | 5 | 45 |
| I alt | 79 | 63 | 69 | 77 | 88 | 81 | 67 | 524 |

NUSK har muligens behov for noe mer spesialrom til M&H, K&H, Krøv. Dette må vurderes nærmere. Investeringsplan for Sætre ca 70 mill. kr. (Tinnesmoen: ca 12 mill. kr., Lisleherad ca 16,9 mill. kr., Tveiten ca 240 000 kr.)

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

1. Reduksjon av areal – Lisleherad skole og barnehage (oppvekstsenter) – ca 1300 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 650 000 kr
2. Reduksjon av areal – Tinnesmoen skole – ca 1855 m² – årlig besparelse på driftutgifter med kr 927 500
3. Ingen reduksjon av areal på Tveiten skole – arealet tas i bruk av NUSK
4. Reduksjon av administrasjon – rektor Lisleherad skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
5. Reduksjon av administrasjon – rektor Tinnesmoen skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
6. Reduksjon av administrasjon – rektor Tveiten skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
7. Reduksjon av administrasjon – inspektør Tveiten skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
8. Økt administrasjon på Sætre skole – utvidelse av inspektørfunksjon til 200 % - økte årlige driftsutgifter på ca 1050 000 kr
9. Ingen endring av merkantil ressurs
10. Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 44 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 47 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.
11. Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 3 skoler – anslag 300 000 kr.
12. Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knyttet til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
13. Reduksjon i utgifter til skyss. Alle elever fra Lisleherad vil ha krav på skyss til Sætre skole, og den kommunale andelen til skyss som følge av farlig skolevei blir dermed redusert. Elever fra Tinnesmoen og Tveiten vil ikke ha krav på skyss, bortsett fra elevene i 1. klasse.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum 5,3 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Reduksjon på 28,9 mill. kr.
 + erverv av D-blokka – anslag på 5 mill. kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av 2 tomme skoleanlegg på Tinnesmoen og Lisleherad. Tinnesmoen kan brukes til barnehage.

2. Alternativer som krever nybygg.

a. 1 ny barneskole i Heddal

| | 1. kl. | 2. kl. | 3. kl. | 4. kl. | 5. kl. | 6. kl. | 7. kl. | Sum |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| Rygi | 17 | 16 | 14 | 17 | 17 | 20 | 11 | 112 |
| Yli | 6 | 13 | 5 | 19 | 10 | 7 | 9 | 69 |
| Nordbygda | 12 | 6 | 10 | 12 | 15 | 15 | 12 | 82 |
| I alt | 35 | 35 | 29 | 48 | 42 | 42 | 32 | 263 |

Vil kreve min. 14 klasserom + spesialrom + personalrom for inntil 30 lærere
Anslått arealbehov: min 3000 m² a 35 000 kr = 105 mill. kr.

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

1. Reduksjon av areal – Yli skole – ca 1660 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 830 000 kr
2. Reduksjon av areal – Nordbygda skole – ca 1810 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 905 000 kr
3. Reduksjon areal på Rygi skole – reduserte årlige driftsutgifter på ca 750 000 kr
4. Økt areal på ny felles barneskole – økte årlige driftsutgifter på ca 1 500 000 kr
5. Reduksjon av administrasjon – rektor Yli skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
6. Reduksjon av administrasjon – rektor Nordbygda/Rygi skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
7. Økt administrasjon på ny barneskole – etablering av inspektørfunksjon i hel stilling - økte årlige driftsutgifter på ca 700 000 kr
8. Ingen endring av merkantil ressurs
9. Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 23 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 26 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.
10. Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 2 skoler – anslag 200 000 kr.
11. Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knyttet til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
12. Sannsynlig med noe reduksjon i utgifter til skyss. Mange av elevene fra Yli og Nordbygda og Rygi vil ha krav på skyss til en ny felles barneskole for Heddal, og den kommunale andelen til dette blir dermed redusert. Spesialskyss til elever erstattes av normal skoleskyss. Dette vil avhenge mye av hvor den nye skolen blir etablert.
13. Mulige tomtekostnader er ikke vurdert.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum 3,5 mill. kr.
Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Økning på ca 80 mill. kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av 3 tomme skoleanlegg på Yli, Rygi og Nordbygda. Rygi kan brukes til barnehage.

Forslagene nedenfor må ses i sammenheng. Dersom en felles barneskole for Heddal skal etableres på Sem (HUSK), må det bygges en ny ungdomsskole for HUSK og NUSK.

b.1. Barneskolen i Heddal inn i lokalene til HUSK:

Vil kreve påbygg av minst 6 klasserom - anslått til 500 m² a 35 000 kr = 17,5 mill. kr

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

1. Reduksjon av areal – Yli skole – ca 1660 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 830 000 kr
2. Reduksjon av areal – Nordbygda skole – ca 1810 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 905 000 kr
3. Redusert areal på Rygi skole - ca 1500 m² – årlig besparelse på driftutgifter med ca 750 000 kr
4. Økt areal på felles barneskole – økte årlige driftsutgifter på ca 250 000 kr
5. Reduksjon av administrasjon – rektor Yli skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
6. Reduksjon av administrasjon – rektor Nordbygda skole - årlig besparelse på ca 700 000 kr
7. Ingen endring av merkantil ressurs
8. Økt administrasjon på en felles barneskole – etablering av inspektørfunksjon i hel stilling - økte årlige driftsutgifter på ca 700 000 kr

9. Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 23 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 26 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.
10. Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 2 skoler – anslag 200 000 kr.
11. Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knytta til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
12. Sannsynlig med noe reduksjon i utgifter til skyss. Mange av elevene fra Yli, Nordbygda og Rygi vil ha krav på skyss til en ny felles barneskole for Heddal, og den kommunale andelen til dette blir dermed redusert. Spesialskyss til elever erstattes av normal skoleskyss

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Reduksjon på minimum 4,5 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Reduksjon på 8,5 mill. kr., men implisitt ligger en stor økning i investering som følge av at det må bygges ny ungdomsskole – anslått til ca 175 mill kr.

Utfordring: Gjenbruk og vedlikehold av 3 tomme skoleanlegg på Yli, Rygi og Nordbygda. Rygi kan brukes til barnehage.

b.2. Felles ungdomsskole - NUSK og HUSK:

| | 8. kl. | 9. kl. | 10.kl. | Sum |
|-------|--------|--------|--------|-----|
| HUSK | 39 | 36 | 36 | 111 |
| NUSK | 83 | 90 | 92 | 265 |
| I alt | 122 | 126 | 128 | 376 |

Vil kreve min. 15 klasserom + spesialrom + personalrom for inntil 45 lærere
 Anslått arealbehov: min 5 000 m² a 35 000 kr = 175 mill. kr.

Konsekvenser av en slik sammenslåing:

1. Økt areal på felles ungdomsskole – økte årlige driftsutgifter på ca 2 500 000 kr
2. Ingen endring av administrasjon
3. Ingen endring av merkantil ressurs
4. Reduksjon i antall lærerstillinger – den sammenslåtte skolen vil ut fra dagens ressursfordelingsmodell få tildelt ca 37 stillinger, i dag har de tre skolene til sammen ca 40 stillinger. Årlig besparelse på 3 stillinger utgjør ca 1,65 mill. kr.
5. Reduksjon av årlige utgifter til lisenser, telefon, dataansvarlig på 1 skoler – anslag 100 000 kr.
6. Det antas ingen innsparinger på assistenter i skolen, da disse i hovedsak er knytta til elever med enkeltvedtak om spesialundervisning.
7. Liten endring i utgifter til skyss. Dette vil avhenge mye av hvor den nye skolen blir etablert.
8. Mulige tomtekostnader er ikke vurdert.

Total endring i årlige driftsutgifter for denne løsningen: Økning på minimum 0,75 mill. kr.
 Total endring i investeringsbehov for denne løsningen: Økning på 175 mill. kr.

Mulige alternativer som ikke er vurdert i denne utredningen:

- Kjøp av Tinnes videregående skole.
 - Bygget er for lite til å dekke skolenes behov.
 - Utearelet ved skolen er svært begrensa.
 - Ingen nær tilknytning til idrettshall.
 - Bygget kan evt. brukes som avlastningsbygg i byggeperioder dersom kommunen likevel ønsker å overta bygget til andre formål.
- Bygging av ny skole for NUSK.
 - Dette vil ikke gi noen innsparing på drifta og øker behovet for investeringer.
 - Dette løser ingen ”gjenbruksproblematikk”

- Etablering av 1-10 skole på Sætre.
 - Dette vil ikke gi noen innsparing på drifta, og skolen vil på de fleste trinn være i grenseland mellom 1 og 2 paralleller.
 - Unaturlig å etablere en slik skole – skaper flere problemer enn det løser
- Etablering av felles ungdomsskole gir liten innsparing i driftsutgiftene uavhengig hvor den lokaliseres og er ikke vurdert nøye i dette dokumentet. Dette gjelder også om en tenker videre på tanker knytta til det 13-årige skoleløpet og evt. etablering av felles ungdomsskole i tilknytning til Notodden videregående skole.
- Samlokalisering av en av grunnskolene og kulturskolen.
 - Kulturskolen er inne som et viktig element i Bok- og Blueshuset.
 - Vil være aktuelt dersom planene om bygging av Bok- og Blueshus ikke realiseres.

Lovverk som styrer prosessen.

Endring av skolestruktur krever at reglene til forskrift i forvaltningsloven blir fulgt. Dette betyr at saken skal forhåndsvarsles til allmennheten når arbeidet starter. Det skal gjennomføres en konsekvensanalyse, med påfølgende høringsrunde i berørte parter. Dette må gjennomføres før saken om endret skolestruktur går til politisk behandling.

Tidshorisont for mulig endring.

Rådmannen vurderer at det vil ta 4 - 5 måneder fra oppdraget om utredning av endret skolestruktur gis, til saken er utredet, og vært ute på høring hos berørte parter.

Fra vedtak om endret skolestruktur er politisk fattet til endring er gjennomført vil avhenge av i hvilken grad endringen krever ombygging/utvidelse av skolebygg. Endringer som ikke krever ombygging/utvidelse av skolebygg er mulig å gjennomføre på kort varsel. Det er ønskelig at endringer blir iverksatt ved skolestart eller fra nyttår.

Barnehagestrukturen

Rådmannen ser det som naturlig av barnehagestrukturen vurderes sammen med skolestrukturen. Det er spesielt Lisleherad, Toppen og Solhaug barnehage som ikke er bygget som barnehager, og som har lokaler der arealet er vanskelig å utnytte godt.

Vurdering

Rådmannen vurderer at det er mulig å gjennomføre en utredning på endret skolestruktur i Notodden kommune våren 2012. Endringer som ikke krever ombygging/utvidelse av skolebygg er tidligst mulig å gjennomføre fra skolestart 2012. Dette forutsetter at det fattes vedtak om utredning av skolestruktur innen utgangen av 2011. Endringer som krever ombygging/utvidelse av skolebygg må innarbeides i investeringsplanen, og endring vil kunne iverksettes når ombygging/utvidelse er ferdig.

Notodden har høye kostnader på grunnskole. Endret skolestruktur bør bli mer økonomisk effektiv. Rådmannen mener det er mulig uten at det går ut over den pedagogiske kvalitet.

Konklusjon

Etter rådmannens vurdering bør skolestruktur og barnehagestruktur utredes.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 117/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|-------------------|---------------|-----------------|
| 52/11 | Formannskapet | 08.12.2011 |
| 117/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Elisabeth Steen

Arkivsaksnr: 11/256

Arkivkode: 151 &14

RAPPORT OKTOBER 2011 - ØKONOMI, ÅRSVERK OG NÆRVÆR

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

-----ettersendes ----

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

Rapport oktober 2011 på økonomi, årsverk og nærvær tas til etterretning.

Notodden kommune, 30.11.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Formannskapet i møte 8.12.2011:

Saksutredning:

Vedlegg:

1. Rapport oktober 2011 på økonomi, årsverk og nærvær

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 118/11

| | | |
|-------------------|---------------|-----------------|
| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
| 118/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Magnus Mathisen Arkivsaksnr: 11/709
Arkivkode: 046 M80 &02

**VERTSKOMMUNEAVTALE / SAMARBEIDSAVTALE OM
BRANNVESEN**

Rådmannens innstilling til kommunestyret:

Notodden kommune godkjenner vertskommuneavtale/samarbeidsavtale om brannvesen mellom Hjartdal kommune og Notodden kommune.

Notodden kommune, 7.12.2011

**Magnus Mathisen
rådmann**

Saksutredning:

Vedlegg:

1. Utkast til vertskommuneavtale/samarbeidsavtale om brannvesen mellom Notodden kommune og Hjartdal kommune
2. Sak 40/11 i Hjartdal kommunestyre

Bakgrunn

Hjartdal og Notodden har hatt en samarbeidsavtale om brannvesen fra 2001. Notodden kommune sa opp denne avtalen 21.06.2010, på bakgrunn av at brannvesenet og kostnadene ved dette har utviklet seg betydelig siden 2010.

I forhandlinger mellom Hjartdal og Notodden har rådmennene kommet fram til en ny avtale der kostnadsfordelingen endres. I perioden fram til 2015 trappes kostnadene for Hjartdal gradvis opp, slik at fra 2015 vil Hjartdal ha samme kostnad per innbygger som Notodden.

Rådmannen viser for øvrig til vedlagte saksframlegg fra Hjartdal kommunestyres behandling av avtalen.

Vurdering

Rådmannen mener det er riktig at Hjartdal betaler det samme per innbygger for brannvesenet som Notodden. Samme kostnadsfordelingsprinsipp er også benyttet i vertskommuneavtalene med Hjartdal om PPT, barnevern og legevakt. Rådmannen vurderer det også som rimelig at kostnadene trappes opp gradvis, da det vil innebære mer enn en tredobling av kostnadene for Hjartdal.

Konklusjon

Notodden kommune bør godkjenne den framforhandlede vertskommuneavtalen med Hjartdal om brannvesen.

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 119/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|----------------|---------------|--|
| 119/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |
| Saksbehandler: | Tom Hjorth | Arkivsaksnr: 10/1083 Arkivkode: 044 &00 |

REVISJON AV DELEGASJONSREGLEMENTET FOR NOTODDEN
KOMMUNE
- FASTSETTELSE AV REGLEMENT FOR LANDBRUKSUTVALGET

Rådmannens innstilling til kommunestyret:

I pkt. 7 i delegasjonsreglementet foretas det følgende endringer:

1. Landbruk- og miljøutvalget endrer navn til landbrukutvalget.
2. I pkt. 7.1 og 7.2 fastsettes at utvalgets sammensetning og myndighet skal være følgende:

7.1 SAMMENSETNING

Landbruksutvalget har 5 medlemmer. Medlemmene og varamedlemmene velges av kommunestyret blant listekandidatene til gjeldende kommunestyrevalgperiode for en periode på 4 år.

7.2 LANDBRUKSUTVALGETS MYNDIGHET

Landbruksutvalget er kommunens politiske utvalg for behandling av saker i henhold til konsesjonsloven, jordlova, odelsloven, skogbrukslova, viltloven, lov om laksefisk og innlandsfisk og lov om motorferdsel i utmark. Utvalget skal i den forbindelse sely behandle følgende saker:

- Innstilling til kommunestyret på overordnede retningslinjer og strategier for bruk av de økonomiske virkemidlene i landbruket og skogbruket.
- Konesjon på erverv av landbrukseiendom. jfr. konsesjonsloven § 2.
- Lemping på konsesjonsvilkår, jfr. konsesjonsloven § 11.
- Behandling av brudd på vilkår etter konsesjonsloven, jfr. § 17.
- Innstilling til kommunestyret på retningslinjer for behandling av saker etter motorferdselloven.
- Dispensasjon etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Innenfor sitt saksområde fatter for øvrig Landbruksutvalget vedtak i prinsipielle saker.

Innenfor sitt ansvarsområde behandler utvalget klager på administrative vedtak før klagen eventuelt sendes fylkesmannen eller annet fastsatt klageorgan til behandling.

Utvalget arbeider innenfor de rammer som er trukket opp av kommunestyret gjennom kommuneplanen, samt de retningslinjer som for øvrig er gitt av kommunestyret.

Utvalget vedtar kvalitetsstandarder for tjenestene innenfor de fagområdene utvalget dekker i den utstrekning dette ikke er nærmere fastlagt i lovverk eller gitte retningslinjer. Dersom dette går utenfor de gitte økonomiske rammer, forelegges dette for formannskapet.

Innenfor sitt saksområde har Landbruksutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av kommunestyret når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret, jfr. kommuneloven § 13.

Notodden kommune, den 7.12.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Tom Hjorth
stabsleder

Tidligere vedtak:

Kommunestyrets vedtak av 1.9.2011:

1. Nåværende landbruk- og viltutvalg endres til "Utvalg for landbruk og miljø".
2. Administrasjonsutvalget videreføres etter samme modell som i dag.
3. Klientutvalget beholdes som nå.
4. De politiske partier/grupperinger kan bruke sine listekandidater for 2011-2015 til medlemmer av diverse politiske utvalg utenom kommunestyre, formannskap og administrasjonsutvalg.
5. Forslag til nye vegnavn i kommunen overføres til kultur- og stedsutviklingsutvalget.
6. Pkt 12 – Forhandlingsutvalg:
Nytt: " ... og seksjonslederne".
Setningen blir da:
Et administrativt forhandlingsutvalg som rådmannen har ansvaret for gjennomfører de lokale lønnsforhandlinger for alle tilsatte utenom rådmannen og seksjonslederne.
7. Kommunalt foreldreutvalg, Rådet for funksjonshemmede og Eldrerådet får en representant hver med møte- og talerett i de utvalg der saker innenfor deres interesseområde behandles.

Følgende anmodning følger saken:

Notodden kommunestyre vil med utgangspunkt i den saksmengde som de fleste hovedutvalgene har hatt i perioden 2007-2011 oppfordre administrasjonen og nye utvalgsledere/utvalg til å drøfte praktiseringen av delegasjonsreglementet. Det bør være en målsetting at flere saker kommer til politisk behandling – både for å gi de folkevalgte en større innflytelse og for å bidra til større lokalt engasjement.

Kommunestyrets vedtak av 24.11.2011:

1. Klientutvalget nedlegges som fast utvalg. Klagesaker innenfor utvalgets tidligere mandat oversendes Fylkesmannen eller annet organ som klageorgan. I den utstrekning det ikke er statlige klageorganer innenfor et område, behandles klager i de respektive kommunale utvalg ut i fra fagområde. Klager på tildeling av Husbankmidler, tildeling av TT-kort og parkeringskort for funksjonshemmede tillegges helse- og sosialutvalget.
2. Landbruk- og miljøutvalget nedlegges.
Det opprettes i stedet et landbruksutvalg som fast utvalg med 5 medlemmer.
Medlemmer og varamedlemmer til utvalget, samt valg av leder og nestleder, foretas i neste møte i kommunestyret. Til samme møte bes rådmannen utarbeide forslag til mandat for utvalget.

Følger saken:

Antallet medlemmer må utredes nærmere, ut fra saksomfang/antall saker.
Dette må inngå i rådmannens utredningsmandat.

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Gjeldende delegasjonsreglement sist revidert 1.9.2011 og 24.11.2011

Saksopplysninger:

I kommunestyrets møte den 24.11.11 ble det vedtatt å opprette et landbruksutvalg som fast utvalg med 5 medlemmer i stedet for det tidligere landbruk- og miljøutvalget. Rådmannen ble anmodet om å utarbeide forslag til mandat for utvalget. I rådmannens utredningsmandat lå også en anmodning om å foreta en vurdering av antallet medlemmer ut fra saksomfang og antall saker. Under debatten i kommunestyret var det også flere som hadde meninger om naturmiljøsaker. Rådmannen foretar også en vurdering på dette.

Vurdering:

I forbindelse med utredningen har rådmannen gått gjennom protokollene for landbruk- og viltutvalget for de to siste årene (2010-2011). I 2010 behandlet utvalget 48 saker, og i 2011 har det behandlet 23 saker. Svært mange av sakene har vært relatert til vilt og fellingstillatelser, utdeling fra viltfond m.v. Andre hovedsaksområder har vært dispensasjoner etter motorferdselsloven, fradelingssaker etter jordloven og konsesjonsaker.

Utvalget har hatt 9 medlemmer, men har kun vært fulltallig på et møte i løpet av de to siste årene. Ellers har det møtt 7 eller 8 medlemmer, og som regel da ved bruk av noen varamedlemmer.

Gjennomgangen av saker viser etter rådmannens mening at dette utvalget har behandlet svært mange enkeltsaker som etter de generelle prinsippene i delegasjonsreglementet kunne ha vært behandlet av administrasjonen. Det generelle prinsippet i delegasjonsreglementet er at de politiske organer i hovedsak skal sette fokus på store og prinsipielt viktige saker, jfr. pkt. 3.2. Rådmannen har myndighet til å fatte vedtak i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning med mindre lovbestemmelser eller delegasjonsreglementet fastsetter at avgjørelsen tilligger annet kommunalt organ, jfr. pkt. 17.2.

Rådmannen mener at de samme prinsippene bør legges til grunn for landbruksutvalget. Prinsipielt viktige saker og saker som etter lovverket innenfor utvalgets område må behandles politisk, legges til landbruksutvalgets myndighetsområde.

Det kan neppe ses å være behov for å ha flere medlemmer enn 5 medlemmer i utvalget slik flertallet i kommunestyret vedtok.

Når det gjelder miljøhensynet, skal det påpekes at naturmangfoldloven pålegger kommunen å ta hensyn til denne loven i alle saker som gjelder naturen, uansett hvilket utvalg som skal behandle en sak. Loven erstatter tidligere naturvernlov, deler av viltloven og visse regler i lakse- og innlandsfiske_loven. I tillegg ble det gjort endringer i en rekke andre lover for å styrke vernet om naturmangfold. Loven berører således flere saksområder, og dermed også flere utvalg.

Ved saksutredningen i alle saker som gjelder naturen, må administrasjonen ivareta og ta med i vurderingen bestemmelsene i naturmangfoldloven. Dette gjelder bl.a. for flere saker som ligger innenfor teknisk utvalgs myndighetsområde, men vil også kunne gjelde for saker innenfor landbruksutvalgets område, og evt. også andre utvalg.

Det vil derfor etter rådmannens mening ikke være hensiktsmessig at et særskilt utvalg skal ha naturmangfoldloven som saksområde.

Med bakgrunn i dette vil rådmannen anbefale følgende myndighetsområde for landbruksutvalget:

Landbruksutvalget er kommunens politiske utvalg for behandling av saker i henhold til konsesjonsloven, jordlova, odelsloven, skogbrukslova, viltloven, lov om laksefisk og innlandsfisk og lov om motorferdsel i utmark. Utvalget skal i den forbindelse selv behandle følgende saker:

- *Innstilling til kommunestyret på overordnede retningslinjer og strategier for bruk av de økonomiske virkemidlene i landbruket og skogbruket.*
- *Konsesjon på erverv av landbrukseiendom. jfr. konsesjonsloven § 2.*
- *Lemping på konsesjonsvilkår, jfr. konsesjonsloven § 11.*
- *Behandling av brudd på vilkår etter konsesjonsloven, jfr. § 17.*
- *Innstilling til kommunestyret på retningslinjer for behandling av saker etter motorferdselloven.*
- *Dispensasjon etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.*

Innenfor sitt saksområde fatter for øvrig Landbruksutvalget vedtak i prinsipielle saker.

Innenfor sitt ansvarsområde behandler utvalget klager på administrative vedtak før klagen eventuelt sendes fylkesmannen eller annet fastsatt klageorgan til behandling.

Utvalget arbeider innenfor de rammer som er trukket opp av kommunestyret gjennom kommuneplanen, samt de retningslinjer som for øvrig er gitt av kommunestyret.

Utvalget vedtar kvalitetsstandarder for tjenestene innenfor de fagområdene utvalget dekker i den utstrekning dette ikke er nærmere fastlagt i lovverk eller gitte retningslinjer.

Dersom dette går utenfor de gitte økonomiske rammer, forelegges dette for formannskapet.

Innenfor sitt saksområde har Landbruksutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av kommunestyret når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret, jfr. kommuneloven § 13.

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 120/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|-------------------|---------------|-----------------|
| 120/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler:

Arkivsaksnr: 11/1391

Arkivkode: 033 V00

**VALG AV LANDBRUKSUTVALG
FOR PERIODEN DESEMBER 2011 TIL OKTOBER 2015**

Saksutredning:

Se foregående sak: Reglement for landbruksutvalget

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 121/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|---------------|------------|
| 121/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler:

Arkivsaksnr: 11/417

Arkivkode: 033

DIVERSE VALG

- VALG AV LEDER OG NESTLEDER I DIVERSE UTVALG
- VALG AV BARN OG UNGES REPRESENTANT I PLANSAKER
- VALG AV ORGANISASJONENES REPR TIL ELDRERÅD
- VALG AV ORGANISASJONENES REPR TIL RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE
- VALG AV FONDSSTYRE FOR NÆRINGSFONDET

FULLMAKT TIL VALGNEMNDA

Legges fram for kommunestyret for:

1. Valg av leder og nestleder til følgende utvalg for perioden 2011-2015:
 - Likestillingsutvalget
 - Grendeutvalget i Gransherad
 - Grendeutvalget i Lisleherad
 - Skattetakstnemnd for eiendomsskatt
 - Overskattetakstnemnd eiendomsskatt
 - Skatteutvalget
2. Valg av *barn og unges representant i plansaker* (utsatt fra møte 24.11.2011)
3. Valg av organisasjonenes repr. til *eldrerådet* – se innkomne forslag
4. Valg av organisasjonenes representanter til *råd for funksjonshemmede* – se innkomne forslag
5. Valg av representanter til *fondsstyret for næringsfondet*

Rådmannens innstilling til kommunestyret:

6. Valgnemnda gis fullmakt til ytterligere suppleringer samt avgjøre eventuelle søknader om fritak i perioden der det ikke etter loven kreves at saken framlegges for kommunestyret.

Notodden kommune, 29.11.2011

Magnus Mathisen
rådmann

Saksutredning:

Utlagt i saken:

1. Utdrag av eldrerådsloven
2. Utdrag av lov om råd for menneske med nedsatt funksjonsevne
3. Samlet saksframstilling fra kommunestyresak 46/08 – råd for funksjonshemmede, mandat, sekretariat og valg
4. Vedtekter for Næringsfondet i Notodden kommune

Vedlegg:

1. Sammenstilling i utvalg der det skal velges leder og nestleder
2. Mail til valgmemnda av 22.11.2011 m/vedlegg:
 - a. Innkomne forslag til nye repr. og vara til *eldrerådet*
 - b. Innkomne forslag til nye repr. og vara til *råd for funksjonshemmede*

- 1** Ved kommunestyrets behandling av valgmemndas innstilling i møte 24.11.2011 ble det ikke valgt leder og nestleder i utvalgene som velges 100% av kommunestyret.

Dette gjelder:

- Likestillingsutvalget
- Grendeutvalget i Gransherad
- Grendeutvalget i Lisleherad
- Skattetakstnemnd for eiendomsskatt
- Overskattetakstnemnd eiendomsskatt
- Skatteutvalget

- 2** I kommunestyrets møte 24.11.2011 ble valg av *barn- og unges representant i plansaker* utsatt.

- 3** Pensjonistforeningene har rett til å komme med forslag til medlemmer til *eldrerådet* – eldrerådsloven § 1

Eldrerådet konstituerer seg selv – se eldrerådsloven § 2.

Leder og nestleder til eldrerådet skal velges blant pensjonistene.

- 4** Ved oppnevning av representanter til *råd for funksjonshemmede*, skal organisasjonene ha forlagsrett - e lovens § 6.

Når det gjelder *rådet for funksjonshemmede*, er det i henhold til § 6 i lov om råd for menneske med nedsatt funksjonsevne bestemt at leder og nestleder skal velges av kommunestyret selv. Iht kommunestyrets vedtak av 18.9.2008 skal rådet konstituere seg selv snarest og foreslå leder og nestleder.

Kommunestyret oppnevner formelt leder og nestleder i neste møte.

- 5** I henhold til § 7 i vedtekter for Næringsfondet i Notodden kommune, skal fondsstyre oppnevnes av kommunestyret.

Tidligere besto fondsstyret av: Gunnar Bergskås, ordfører Lise Wiik, kommunestyreprerentant Arvid Løver

- 6** Det har tidligere vært praksis at valgmemnda er gitt fullmakt til ytterligere suppleringer samt avgjøre eventuelle søknader om fritak i perioden der det ikke etter loven kreves at saken framlegges for kommunestyret.

Rådsmannen foreslår at denne praksis fortsetter.

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 122/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|----------------------------------|------------|
| 11/11 | Kultur- og stedsutviklingsutvalg | 21.11.2011 |
| 122/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Øyvind Gonsholt

Arkivsaksnr: 11/1281
Arkivkode: 145 C20

HANDLINGSPROGRAM FOR IDRETT, NÆRMILJØANLEGG OG
FRILUFTSLIVSTILTAK 2012**Kultur- og stedsutviklingsutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Handlingsprogram for idrett, nærmiljøanlegg og friluftslivstiltak vedtas i henhold til idrettsrådets prioriteringer med hensyn til søknader om spillemidler i 2012 og oppføring innenfor planperioden.

Notodden idrettsråds prioriteringer i kategorien nærmiljøanlegg:

1. Heddal aktivitetspark – Sandvolleyballbaner
2. Tinnesmoen skole – Kunstgress
3. Heddal Aktivitetspark – Rulleski/rullestøype
4. Heddal Aktivitetspark – Sykkel- og skatepark
5. Heddal ungdomsskole – Ballbinge
6. Yli skole – Ballbinge

Notodden idrettsråds prioriteringer i kategorien ordinære anlegg:

1. Idrettsparken – Kunstgress
2. Heddal Aktivitetspark – Kunstgress 7'er
3. Høgåshuset Idrettshus
4. Lysthusodden Ridehall
5. Tveitanbakken – Isspor
6. Heddal Aktivitetspark – Rehabilitering Gressbane 11'er

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til kultur- og stedsutviklingsutvalget:

Handlingsprogram for idrett, nærmiljøanlegg og friluftslivstiltak vedtas slik som foreslått med hensyn til søknader om spillemidler i 2012 og oppføring innenfor planperioden

Notodden kommune, 11.11.11

Magnus Mathisen
rådmann

Terje Malm
seksjonsleder

Kultur- og stedsutviklingsutvalget i møte 21.11.2011:

Behandling:

Jon Grøstad (AP) foreslo:

Handlingsprogram for idrett, nærmiljøanlegg og friluftslivstiltak vedtas i henhold til idrettsrådets prioriteringer med hensyn til søknader om spillemidler i 2012 og oppføring innenfor planperioden.

Votering:

Jon Grøstads forslag ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Utlagt i saken: - ”Kommuneplan for idrett og fysisk aktivitet 2008 - 2020”
- Handlingsprogram for idrett, nærmiljøanlegg og friluftslivstiltak 2011 kommunestyresak

Vedlagt: - Notodden Idrettsråds uttalelse

Saksopplysninger

Saken gjelder følgende:

1. Prioritering av årets spillemiddelsøknader – nærmiljøanlegg (6 søknader) og ordinære anlegg (6 søknader), og uttalelse til søknader til friluftslivsformål (ingen søknader).
2. Orientering om kjente/varslede søknader om spillemidler og friluftslivsformål i planperioden fra 2012 t.o.m. 2015.

Prioritering av spillemiddelsøknader og søknader om friluftslivstiltak 2012

Kommunen skal, i henhold til ”Bestemmelsene om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet”, sette opp spillemiddelsøknadene i to grupper:

- Nærmiljøanlegg
- Ordinære anlegg

I tillegg vil søknader om friluftslivstiltak være egen gruppe:

- Friluftsanlegg

Mindre kostnadskrevende anlegg er også satt opp i handlingsprogrammet, men siden disse avgjøres administrativt, skal de ikke opp til politisk behandling.

Forvaltning og fordeling av oppgaver i forbindelse med søknadene

Søknader om tilskudd til idrettsformål

1. Kultur og kirkedepartementet, idrettsavdelingen.
2. Telemark fylkeskommune, Regionaletaten.
3. Notodden kommune, Seksjonen for kultur og stedsutvikling.

Søknader om tilskudd til friluftslivsformål

1. Miljøverndepartementet, Direktoratet for naturforvaltning.
2. Telemark fylkeskommune
3. Notodden kommune, Seksjonen for tekniske tjenester.

Prioriterte søknader iflg. tidligere tildelte midler og tidligere kommunale vedtak:

Prioritet nr. 1 – Idrettsparken kunstgressbane

Notodden kommune har i avtale med Tinfos A/S om ny hovedarena for Notodden fotballklubb, datert 20.08.2007 forpliktet seg til å prioritere denne søknaden. I tillegg skal anlegg som er tidligere tildelt delutbetalinger prioriteres.

Rekkefølge for uttalelse/forslag til prioriteringer/vedtak av spillemiddelsøknader

1. Notodden Idrettsråd
2. Utvalget for kultur og stedsutvikling
3. Notodden kommunestyre

HANDLINGSPROGRAM FOR IDRETT, NÆRMILJØANLEGG OG FRILUFTLIVSTILTAK 2012**Nærmiljøanlegg 2012** SS= søknadssum, TD= Tidligere tildelte spillemidler, K= kommunale midler, PR= Private midler (alle beløp i 1000)

| Pr | Anleggsnavn | Anleggstype | Status | Søker | Start | Kostnad | 2011 | | | |
|----|--|--------------------|----------|------------------|-------|---------|------|----|----|-----|
| | | | | | | | SS | K | TD | PR |
| 1 | Tinnesmoen skole | Kunstgress | Gjentatt | Tinnesmoen Vel | 2010 | 474 | 200 | | | 274 |
| 2 | Yli Barneskole Ballbinge | Ballbinge | Ny | Heddal Vel | 2012 | 450 | 200 | 75 | | 100 |
| 3 | Heddal Aktivitetspark - Sandvolleyballbaner | Sandvolleyballbane | Ny | Heddal IL | 2010 | 551 | 200 | | | 92 |
| 4 | Heddal Aktivitetspark – Sykkel og skatepark | Aktivitetsflate | Ny | Heddal IL | 2010 | 542 | 200 | | | 6 |
| 5 | Heddal Aktivitetspark – Rulleski/-stolløype | Asfaltert løype | Ny | Heddal IL | 2010 | 569 | 200 | | | 36 |
| 6 | Heddal Ungdomsskole - Ballbinge | Ballbinge | Ny | Notodden Kommune | 2012 | 401 | 200 | 63 | | 52 |

Ordinære anlegg 2012 SS= søknadssum, TD= Tidligere tildelte spillemidler, K= kommunale midler, PR= Private midler (alle beløp i 1000)

| Pr | Anleggsnavn | Anleggstype | Status | Søker | Start | Kostnad | 2011 | | | |
|----|--|----------------------------|----------|------------------------|-------|---------|-------|---|-------|--------|
| | | | | | | | SS | K | TD | PR |
| 1 | Idrettsparken kunstgressbane | Fotballbane – kunstgress | Fornyet | Notodden fotballklubb | 2007 | 13 940 | 2 500 | | 1 250 | 11 440 |
| 2 | Høgåshuset | Idrettshus | Gjentatt | Høgås Vel | 2006 | 1 040 | 345 | | | 695 |
| 3 | Lysthusodden ridehall | Ridehall | Gjentatt | Not. Ryttersportsklubb | 2011 | 1 991 | 657 | | | 234 |
| 4 | Tveitanbakken | Isspor - overrenn | Gjentatt | Heddal IL | 2010 | 1 158 | 386 | | | 772 |
| 5 | Heddal Aktivitetspark - gressbane | Gressbane – rehabilitering | Ny | Heddal IL | 2010 | 2 501 | 700 | | | 279 |
| 6 | Heddal Aktivitetspark – kunstgress 7'er | Kunstgressbane | Ny | Heddal IL | 2010 | 3 753 | 1 000 | | | 523 |

Verken kommunale midler eller spillemidler er bevilget før vedtak er fattet i den enkelte sak.

Søknader nærmiljøanlegg forenklet ordning (avgjøres administrativt, ikke en politisk sak)

| Anleggsnavn | Anleggstype | Søker | Totalkostnad | Søknadssum | Byggestart |
|--|--------------------|--------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Heddal Aktivitetspark – Bygging av lagerhus | Idrettsbygg | Heddal IL | 93 | 40 | 2010 |
| Heddal Aktivitetspark – Sandbasseng | Leikområde | Heddal IL | 184 | 40 | 2010 |
| Heddal Aktivitetspark – Ballvegg | Ballvegg | Heddal IL | 132 | 40 | 2010 |
| Heddal Aktivitetspark – Bocciabane | Bocciabane | Heddal IL | 91 | 40 | 2010 |

Søknader til friluftslivsformål

Ingen innkomne søknader til årets tildeling innen friluftslivsformål.

Kjente/varslede søknader om spillemidler i planperioden fra 2012 – 2015.

Nærmiljøanlegg 2012 – 2015

Søknadssummene er basert på maks tilskudd for det enkelte anlegg.

| | Anleggsnavn | Anleggstype | Størrelse | Eier/Søker | Start | Kostnad | | | |
|--|---------------------|-------------|-----------|------------|-------|---------|---|-----|----|
| | | | | | | | K | SM | PR |
| | Nordbygda ballbinge | Ballbinge | | Uavklart | | | | 200 | |
| | Kulturstigen | Tursti | | Uavklart | | | | 200 | |

Ordinære anlegg 2012 - 2015

Søknadssummene er basert på maks tilskudd for det enkelte anlegg.

| | Anleggsnavn | Anleggstype | Størrelse | Eier/Søker | Start | Kostnad | | | |
|--|-----------------------------|--|-------------------|---------------------------------|-------|---------|---|-------|----|
| | | | | | | | K | SM | PR |
| | Storeskar Skistadion | Snøproduksjonsanlegg rehab | | Snøgg Ski | | | | 700 | |
| | Leivstein Motorsportssenter | Go-cartbane | | Uklart | | | | 700 | |
| | Sætre grusbane | Rehabilitering av friidrettsbane – fotballbane | | Notodden kommune | | | | 700 | |
| | Sætre grusbane | Rehabilitering av friidrettsbane – løpebane | | Notodden kommune | | | | 1 500 | |
| | Gransherad Idrettshus | Idrettshus | | Gransherad IL | | | | 700 | |
| | Mjaugetjønn | Kart | 6 km ² | Notodden O-lag | | | | 700 | |
| | Løpende elg | Skytebane | | Gransherad og Heddal skyttarlag | | | | 700 | |
| | Bolkesjø skytebane | Elektroniske skiver | | Bolkesjø Skyttarlag | | | | 700 | |
| | | Innendørs skytebane | | Notodden Skyttarlag | | | | | |
| | Gransherad IL | Rehabilitering Gressbane | | Gransherad IL | 2012? | | | | |
| | Gransherad IL | Kunstgress 7'er | | Gransherad IL | 2012? | | | | |

NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 123/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|------------|----------------------------------|-------------------|
| 50/11 | Formannskapet | 25. og 30.11.2011 |
| 12/11 | Helse- og sosialutvalget | 06.12.2011 |
| 17/11 | Oppvekstutvalg | 06.12.2011 |
| 13/11 | Kultur- og stedsutviklingsutvalg | 08.12.2011 |
| 55/11 | Teknisk utvalg | 07.12.2011 |
| 123/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Elisabeth Steen
Arkivsaksnr: 11/850
Arkivkode: 151

ÅRSBUDSJETT 2012 - ØKONOMIPLAN 2012-2015

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Rådmannens forslag til mål og tiltak for 2012, for kommunen og den enkelte seksjon, vedtas med de endringer som framgår av formannskapets behandling 25. og 30.11.2011.
2. Rådmannens forslag til årsbudsjett for 2012 vedtas med foreslåtte inntekts- og utgiftsforutsetninger og med de endringer som framgår av formannskapets behandling 25. og 30.11.2011.
3. Rådmannens forslag til økonomiplan for 2012-2015 vedtas med de forslag til justeringer som fremgår av saken og med de endringer som framgår av formannskapets behandling 25. og 30.11.2011.
4. Rådmannens forslag til investeringsprogram i budsjett 2012 og i økonomiplanperioden 2012-2015 vedtas med de endringer som framgår av formannskapets behandling 25. og 30.11.2011.
5. Amortiseringstiden for premieavvik i kommunens tjenstepensjonsordning endres til 1 år med virkning fra premieavviket fra 2011. Tidligere premieavvik amortiseres over 15 år som tidligere.
6. Gebyrer og egenbetalinger som foreslått i vedlegg 2 med undervedlegg 1-3 vedtas med de endringer som framgår av formannskapets behandling 25. og 30.11.2011.
7. For byggesak, plan og oppmåling vedtas 100 % dekning av selvkost i 2012.

8. Eiendomsskatt i kommunen skrives ut som følger:
 - 8.1 I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 videreføres i 2012 utskrivning av eiendomsskatten i hele kommunen.
 - 8.2 Den generelle skattesatsen for *verk og bruk, næringseiendommer, ubebygde grunn, med videre* settes til 7 promille.
 - 8.3 Den generelle skattesatsen for *boliger og fritidseiendommer* settes slik at inntektene reduseres med kr 100.000 i forhold til 2011-nivå.
(notat fra rådmann med utregninger vil følge til kommunestyret).
 - 8.4 For boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet gjelder et bunnfradrag på 20.000,- kroner (for hver godkjent boenhet) av takstverdi.
 - 8.5 Eiendomsskatten skal betales i fire terminer; 25.3, 25.6, 25.9 og 25.12 i skatteåret.
 - 8.6 Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
9. Med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon avslås eksterne søknader om økonomisk støtte/tilskudd, se vedlegg 3.

Verbale punkter:

1. Notodden kommune mener at det er positivt om en kan få til en rask *regulering for omgjøring av tomme butikk lokale om til boligformål* der dette kan passe inn.
Om flertall for dette forslaget, så sendes forslaget over til Teknisk utvalg for politisk behandling.
2. *Avgiftsparkering* i Notodden sentrum opphører og parkeringsordningen tas opp til ny vurdering.
3. Innen revidert budsjett sommeren 2012 legges det fram en tilstandsrapport som beskriver eventuelle *straksbehov ved Sætre-skolene* for å kunne vurdere og ta stilling til om deler av prosjektet må framskyndes fra 2015.
4. Rådmannen gis i oppdrag å utrede alle *kommunale bygg som kan avhendes/selges*.
5. Rådmannen tar kontakt med fylkeskommunen eng. *eierskap på vegstrekingen Yli-Hjartdal grense*.
6. Rådmannen foreslår å la avkastningen av *Skogfondet i Gransherad*, kr 200 000, forsvinne inn i det "store sluket" i kommunekassen.
Høyre, Venstre og KrF ønsker derimot å la Skogfondet bli en del av tilskuddsmidlene over kulturbudsjettet. Historien har da også vist at avkastningen av fondet i hovedsak har gått til kulturtiltak.
Slik den økonomiske situasjonen i kommunen nå er, vil det være rett å kunne se behovene innen kultursektoren samlet hvor tilskudd blir tildelt der de trengs mest.
Det vil imidlertid ikke være rett å omgjøre bruken av disse midlene uten en forutgående prosess som involverer innbyggerne i Gransherad. Vi nuller derfor ut inntekten i budsjettet og oppfordrer i stedet til dialog og drøfting med tanke på å kunne arbeide frem et omforent forslag om fremtidig bruk av fondsmidlene.

7. *Kommunale veier*

Rådmannens verbalforslag vedrørende kommunale veier i Gransherad erstattes av følgende:

Det igangsettes en utredning om hvilke veier som bør være kommunale og hvilke veier som bør være private på prinsipielt grunnlag og som gjelder hele kommunen.

Prinsippene skal vedtas av kommunestyret.

8. *Desentralisering av Lærlingeplasser*

Den sentraliserte kompetansen omkring administrasjonen av lærlingeplassene søkes opprettholdt som service overfor virksomhetene som har lærlinger.

Det antas at spesiell kompetanse på ordningen bør være sentralisert slik at dette ikke "stjeler" produksjonstid fra virksomhetene og på den måten gjør ordningen mindre attraktiv.

9. *Kommunens bruer*

Broen ved Rugholt i Gransherad søkes overdratt til en stiftelse hvor "medgiften" er kommunens rivningskostnad.

Det har blitt vist interesse fra Gransherad-samfunnet for å overta broen ved Rugholt gjennom en stiftelse, med det formål å opprettholde ferdselsforbindelsen. Dersom også sikkerhetsaspektet kan ivaretas av denne stiftelsen, bør det forhandles frem en løsning hvor broen overdras stiftelsen og at kommunen samtidig tilfører stiftelsen kapital tilsvarende det det ville kostet kommunen å sanere broen.

Vedrørende broen ved Lienfoss, bør det vurderes om denne kan få hvile enda en tid før den fjernes og forbindelsen ugjenkallelig brytes.

Man bør i denne "hvileperioden" søke å finne ut behov og faktisk bruk samt undersøke om der kan være interessenter som vil påta seg forpliktelser med broen.

10. Gebyrhefte: *Utleie, punkt 2.3*

Utleie til organiserte aktiviteter for barn og ungdom under 20 år i kommunale skoler skal være gratis.

11. Renovasjonsgebyret

Reduksjon for hjemmekompostering - kr 500,00

Gebyret for våtorganisk avfall justeres om nødvendig for å motsvare mulig inntektsbortfall.

Dette forslaget er identisk med det forslag som enstemmig ble vedtatt i budsjettbehandlingen i 2010.

Vedtaket er imidlertid ikke effektivt og gjentas derfor her.

Eventuelle feilfaktureringer i 2011 gjøres opp.

12. *Valg av pensjonsleverandør*

Innen utgangen av denne perioden konkurransettes leverandør av pensjoner.

Tidligere innstillinger/behandlinger:

Rådmannens innstilling til formannskapet:

1. Rådmannens forslag til mål og tiltak for 2012, for kommunen og den enkelte seksjon, vedtas.
2. Rådmannens forslag til årsbudsjett for 2012 vedtas med foreslåtte inntekts- og utgiftsforutsetninger.
3. Rådmannens forslag til økonomiplan for 2012-2015 vedtas med de forslag til justeringer som fremgår av saken.
4. Rådmannens forslag til investeringsprogram i budsjett 2012 og i økonomiplanperioden 2012-2015 vedtas.
5. Amortiseringstiden for premieavvik i kommunens tjenstepensjonsordning endres til 1 år med virkning fra premieavviket fra 2011. Tidligere premieavvik amortiseres over 15 år som tidligere.
6. Gebyrer og egenbetalinger som foreslått i vedlegg 2 med undervedlegg 1-3 vedtas.
7. For byggesak, plan og oppmåling vedtas 100 % dekning av selvkost i 2012.
8. Eiendomsskatt i kommunen skrives ut som følger:
 - 8.1 I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 videreføres i 2012 utskrivning av eiendomsskatten i hele kommunen.
 - 8.2 Den generelle skattesatsen for samtlige skattepliktige eiendommer (*verk og bruk, næringsseiendommer, ubebygde grunn, boliger, fritidseiendommer med videre*) settes til 7 promille.
 - 8.3 For boligdelen av eiendommer (herunder fritidseiendommer) som ikke benyttes til næringsvirksomhet gjelder et bunnfradrag på 20.000,- kroner (for hver godkjent boenhet) av takstverdi.
 - 8.4 Eiendomsskatten skal betales i fire terminer; 25.3, 25.6, 25.9 og 25.12 i skatteåret.
 - 8.5 Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen tidligere vedtatte skattevedtekter.
9. Med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon avslås eksterne søknader om økonomisk støtte/tilskudd, se vedlegg 3.

Notodden kommune, 18.11.11

Magnus Mathisen
rådmann

Formannskapet i møte 25. og 30.11.2011:

Dokumenter utdelt i møtet:

(vedlegg 1-3 som nevnt i saksframstillingen)

Vedlegg nr 4: Arbeidsmiljøutvalgets behandling av rådmannens forslag til budsjett for 2012

Vedlegg nr 5: Uttalelse fra Grendeutvalget i Gransherad av 23.11.2011

Vedlegg nr 6: Uttalelse fra foreldregruppa ved Lisleherad barnehage, mail av 24.11.2011
– spørsmål til rådmann

Vedlegg nr 7: Uttalelse fra Gransherad pensjonistforening v/Per Larsen til salg av
Herredshuset i Gransherad

Vedlegg nr 8: Notat fra økonomiavdelingen v/E Steen av 28.11.2011
om tjenestepensjonsordningen og utvikling i premieavviket

Framsatte forslag:

- Fellesforslag fra Høyre, Venstre og Kristelig Folkeparti ble framlagt av Torgeir Fosli
- Forslag fra Solidaritetslista ble framlagt av Morten Halvorsen
- Forslag fra Fremskrittspartiet ble framlagt av Nils Bjørnflaten
- Forslag fra Arbeiderpartiet ble framlagt av Ole Henning Skogen

Forslagene følger i nevnte rekkefølge på de etterfølgende sider.....

| Gjelder | Opprinnelig | Revidert | Budsjett R | Budsjett | Diff Råd- Pol 2012 | Økonomiplan | | | | | | | | |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | budsjett | budsjett | | | | 2013 R | 2013 | Diff | 2014 R | 2014 | Diff | 2015 R | 2015 | Diff |
| | 2011 | 2011 | | | | | | | | | | | | |
| 1 Skatt på inntekt og formue | -234 258 | -237 265 | -248 085 | -248 085 | 0 | -250 670 | -250 670 | 0 | -253 255 | -253 255 | 0 | -255 839 | -255 839 | 0 |
| 2 Ordinært rammetilskudd | -304 032 | -302 292 | -333 145 | -333 145 | 0 | -337 448 | -337 448 | 0 | -340 887 | -340 887 | 0 | -337 813 | -337 813 | 0 |
| 3 Skatt på eiendom | -51 101 | -52 585 | -53 700 | -53 300 | 400 | -53 700 | -53 300 | 400 | -53 700 | -53 300 | 400 | -53 700 | -53 300 | 400 |
| 4 Andre direkte eller indirekte skatter | -877 | -877 | -877 | -877 | 0 | -877 | -877 | 0 | -877 | -877 | 0 | -877 | -877 | 0 |
| 5 Andre generelle statstilskudd: | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 Investeringskomp. reform '97 | -597 | -597 | -585 | -585 | 0 | -571 | -571 | 0 | -556 | -556 | 0 | -541 | -541 | 0 |
| 5.2 Momskompensasjon fra investeringer | -10 260 | -10 598 | -18 302 | -18 302 | 0 | -14 497 | -14 497 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3 Komp.tilskudd handl.planen for eldreomsorg | -3 961 | -3 961 | -3 998 | -3 998 | 0 | -4 132 | -4 132 | 0 | -4 139 | -4 139 | 0 | -4 134 | -4 134 | 0 |
| 5.4 Tilskudd ressurskrevende tjenester | -12 888 | -17 300 | -18 000 | -18 000 | 0 | -18 000 | -18 000 | 0 | -18 000 | -18 000 | 0 | -18 000 | -18 000 | 0 |
| 5.5 Integreringstilskudd flyktninger | -9 391 | -12 391 | -16 327 | -16 327 | 0 | -18 475 | -18 475 | 0 | -19 647 | -19 647 | 0 | -20 397 | -20 397 | 0 |
| 5.6 Rentekompensasjon skoleanlegg | -1 807 | -1 807 | -1 946 | -1 946 | 0 | -2 600 | -2 600 | 0 | -2 762 | -2 762 | 0 | -2 925 | -2 925 | 0 |
| 5.7 Rentekompensasjon kirkebygg | 0 | 0 | -25 | -25 | 0 | -28 | -28 | 0 | -30 | -30 | 0 | -32 | -32 | 0 |
| 5.8 Utbedrings- og tilpasningstilskudd | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 Sum frie disponible inntekter | -629 172 | -639 673 | -694 990 | -694 590 | 400 | -700 998 | -700 598 | 400 | -693 853 | -693 453 | 400 | -694 258 | -693 858 | 400 |
| 7 Renteinntekter og utbytte: | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 Renteinntekter bankinnskudd | -600 | -600 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 |
| 7.1.1 Avkastning næringsfond | -3 823 | -3 823 | -3 823 | -3 823 | 0 | -3 823 | -3 823 | 0 | -3 823 | -3 823 | 0 | -3 823 | -3 823 | 0 |
| 7.2 Renteinntekter formidlingslån | -733 | -733 | -1 076 | -1 076 | 0 | -1 581 | -1 581 | 0 | -2 219 | -2 219 | 0 | -2 891 | -2 891 | 0 |
| 7.3 Renteinntekter på ansvarlig lån | -1 274 | -1 274 | -1 274 | -1 274 | 0 | -1 274 | -1 274 | 0 | -1 274 | -1 274 | 0 | -1 274 | -1 274 | 0 |
| 7.4.1 Utbytte Notodden Energi | -1 000 | -1 000 | -1 500 | -1 500 | 0 | -1 500 | -1 500 | 0 | -1 500 | -1 500 | 0 | -1 500 | -1 500 | 0 |
| 7.5 Andre rente-/utbytteinntekter | -200 | -200 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 | -200 | -200 | 0 |
| 8 Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter: | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 Renteutgifter | 17 185 | 16 707 | 19 031 | 19 031 | 0 | 25 284 | 25 284 | 0 | 28 673 | 28 673 | 0 | 32 375 | 32 375 | 0 |
| 8.2 Urealisert tap verdipapirer | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 9 Avdrag på lån: | | | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 Avdragsutgifter | 19 886 | 18 979 | 14 650 | 14 650 | 0 | 13 002 | 13 002 | 0 | 14 297 | 14 297 | 0 | 15 116 | 15 116 | 0 |
| 10 Netto finansinntekter/-utgifter | 29 441 | 28 056 | 25 608 | 25 608 | 0 | 29 708 | 29 708 | 0 | 33 754 | 33 754 | 0 | 37 603 | 37 603 | 0 |
| 11 Til dekning av tidl. års regnskapsm. merforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Avsetning til disposisjonsfond | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 54 | 0 | 954 | 954 |
| 13 Avsetning til bundne driftsfond | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 Avsetning til fond avkastning næringsfond | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 4 500 | 0 | 4 500 | 4 500 | 0 | 4 500 | 4 500 | 0 | 4 500 | 4 500 | 0 |
| 14 Bruk av tidl. års regnskapsmessige mindreforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 Bruk av disposisjonsfond | -3 286 | -3 513 | -5 497 | -4 863 | 634 | 0 | -346 | -346 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 Bruk av bundet driftsfond | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 Netto avsetninger | 1 214 | 987 | -997 | -363 | 634 | 4 500 | 4 154 | -346 | 4 500 | 4 554 | 54 | 4 500 | 5 454 | 954 |
| 18 Overført til investeringsbudsjettet | 4 104 | 4 104 | 10 981 | 10 981 | | 11 598 | 11 598 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 Til fordeling drift | -594 413 | -606 526 | -659 398 | -658 364 | 1 034 | -655 192 | -655 138 | 54 | -655 599 | -655 145 | 454 | -652 155 | -650 801 | 1 354 |
| 20 Rammer fordelt ut på seksjonene | | | | | | | | | | | | | | |
| Sentraladministrasjon | 36 575 | 27 723 | 52 892 | 49 892 | -3 000 | 57 526 | 54 026 | -3 500 | 61 676 | 58 176 | -3 500 | 67 576 | 64 076 | -3 500 |
| Oppvekst | 202 626 | 208 708 | 212 723 | 213 414 | 691 | 211 283 | 212 724 | 1 441 | 210 758 | 211 799 | 1 041 | 210 758 | 210 899 | 141 |
| Kultur og stedsutvikling | 15 841 | 15 899 | 13 684 | 13 884 | 200 | 13 884 | 14 234 | 350 | 13 484 | 13 834 | 350 | 13 484 | 13 834 | 350 |
| Helse og omsorg | 254 800 | 265 176 | 290 978 | 292 053 | 1 075 | 286 628 | 288 253 | 1 625 | 284 010 | 285 635 | 1 625 | 274 666 | 276 291 | 1 625 |
| Sosial og flyktninger | 24 230 | 26 434 | 25 638 | 25 638 | 0 | 24 238 | 24 238 | 0 | 24 238 | 24 238 | 0 | 24 238 | 24 238 | 0 |
| Samfunnsutvikling og tekniske tjenester | 60 341 | 62 586 | 63 483 | 63 483 | 0 | 61 633 | 61 663 | 30 | 61 433 | 61 463 | 30 | 61 433 | 61 463 | 30 |
| VAR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sum forbruk seksjonene | 594 413 | 606 526 | 659 398 | 658 364 | -1 034 | 655 192 | 655 138 | -54 | 655 599 | 655 145 | -454 | 652 155 | 650 801 | -1 354 |
| 21 Merforbruk (+) / mindreforbruk (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Kommentarer til hovedlinjene i budsjettforslaget

Forslag fra: Høyre - Venstre - KrF

1 Nødvendig reduisering av kommunens driftsnivå

Høyre, Venstre og KrF mener Notodden kommune har et for høyt driftsnivå i forhold til de varige, årlige inntekter. Vi mener derfor at driftsutgiftene må reduseres til et økonomisk bærekraftig nivå. Driftsnivået avspeiles i post 19: "Til fordeling drift".

I vårt budsjettforelegg fordeles kr 658 364 000 ut til seksjonene, mens det i rådmannens forslag fordeles ut kr 659 398 000 .

Høyre, Venstre og KrF bruker med andre ord kr 1 034 000 mindre enn rådmannen til drift. Samtidig skjærer vi for en del kutt i kultursektoren som ellers ville svekke Notoddens attraktivitet og dermed mulighet for å tiltrekke seg flere innbyggere.

I skolesektoren ønsker vi å trappe opp kommunens tilskudd til leirskolene slik at det i løpet av økonomiplanperioden bare blir en mindre andel på klassekassene. Der er betydelige både sosiale- og mestrings-gevinster å hente ved deltakelse på leirskoler. Samtidig virker aktivitetene foreldre har rundt finansieringen positivt på klasesamholdet.

2 Redusert eiendomsskatt for boliger

H, Venstre og KrF mener Notodden ikke bør utnytte hele sin skattereserve slik rådmannen legger opp til. Eiendomsskatten anses å være en type ekstraskatt som har betydelige svakheter med hensyn til utjevningseffekt og rammer også husholdninger med svak økonomisk bærekraft. Det vil være mer fornuftig og fortsette med å avpasse driften til øvrig inntektsgrunnlag og hvor dette potensialet ikke tas ut.

Vi reduserer derfor forsiktig skatten for boligeiendommer med kr 400 000 i forhold til rådmannens forslag. I forhold til 2011, blir dette en nedgang på ca 100.000,-.

Økningen på kr 715 000 som fremkommer i budsjettet er utelukkende en økning av kraftverksbeskatningen da skattegrunnlaget for disse er utvidet av Staten.

3 Satsing på økt nærvær

Notodden kommune er en "Langtidsfrisk-kommune" og har ansatt en Langtidsfrisk-koordinator i 2011. Det er i budsjettet avsatt kr 300 000 til helårsvirkning av denne ansettelsen.

Høyre, Venstre og KrF ønsker å sette resultatkrav til kommunens satsing på økt nærvær og legger derfor inn en tilvarende besparelse som følge av økt nærvær i felles-budsjettet.

4 Skogfondet i Gransherad

Rådmannen foreslår å la avkastningen av Skogfondet i Gransherad, kr 200 000, forsvinne inn i det "store sluket" i kommunekassen.

Høyre, Venstre og KrF ønsker derimot å la Skogfondet bli en del av tilskuddsmidlene over kulturbudsjettet. Historien har da også vist at avkastningen av fondet i hovedsak har gått til kulturtiltak. Slik den økonomiske situasjonen i kommunen nå er, vil det være rett å kunne se behovene innen kultursektoren samlet hvor tilskudd blir tildelt der de trengs mest.

Det vil imidlertid ikke være rett å omgjøre bruken av disse midlene uten en forutgående prosess som involverer innbyggerne i Gransherad. Vi nuller derfor ut inntekten i budsjettet og oppfordrer i stedet til dialog og drøfting med tanke på å kunne arbeide frem et omforent forslag om fremtidig bruk av fondsmidlene.

5 Økt overføring til Kirkelig Fellesråd

Kirkelig Fellesråd får økt sin ramme med kr 100 000 i forhold til rådmannens forslag for å blant annet kunne bedre toalettforholdene for besøkende og i noen grad øke nødvendig vedlikehold.

6 Tiltak innen Oppvekst

Kulturskolen blir skjermet for kutt som ellers ville redusert sin drift så mye at det gode tilbudet som her gis ville ha blitt borte i sin nåværende form. Det er viktig for Notodden å ha et aktivt kulturliv og en kraftfull Kulturskole som bidrar til at Notodden beholder høye kvalitetsnivå særlig på musikk siden. Det legges derfor tilbake kr 416 000 i 2012 og kr 600 000 i 2013 i budsjettet i forhold til rådmannens forslag.

Økningen i egenbetalingen i SFO reduseres med kr 175 000 i 2012 og med kr 50 000 i 2013. Vi vil med dette legge til rette for at begge foreldrene kan arbeide, mens barna får et godt tilbud på skolen uten at dette blir så dyrt at barn blir overlatt til seg selv etter skoletid.

Høyre, Venstre og KrF ønsker som nevnt i 1. punkt å opprettholde muligheten for at elevene skal kunne dra på leirskole.

Vi annullerer derfor rådmannens kutt i 2012 på kr 100 000, trapper opp kommunens engasjement med ytterligere kr 100 000 i 2013, kr 100 000 i 2014 og kr 100 000 i 2015. Til sammen øker dermed tilskuddet fra dagens 100.000,- til kr 400 000 i løpet av økonomiplanperioden.

FrP, Høyre, Venstre og KrF gikk til valg på å endre skolestrukturen og redusere antall skoler fra dagens 11. Vi legger derfor inn en beskjeden besparelse i administrative kostnader i slutten av økonomiplanperioden.

Strukturjennomgangen som nå initieres av Oppvekstutvalget bør forventes å ende opp med en reduksjon i antall på 3-5 skoler.

Det legges dermed opp til en besparelse på kr 500 000 i 2014 (en skole mindre) og ytterligere kr 1 000 000 (to færre skoler) i 2015.

7 Kulturen i Notodden

I rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan er det særlig kultursektoren som rammes av kutt. Høyre, Venstre og KrF ønsker heller en styrking av kultursektoren da vi tror at i tillegg til å være verdifull for oss som allerede bor i kommunen, er et oppegående og aktivt kulturliv med på å øke attraktiviteten til Notodden som bostedskommune.

Vi reduserer derfor IKKE posten *Tilskudd til idrettsformål* med kr 50 000 slik som rådmannen har foreslått.

Samtidig legger vi inn kr 50 000 i posten for *Tilskudd til allmenne kulturformål* for å bringe denne opp til samme beløp (250.000,-) som til idrettsformål.

Det bør være mulig for Kultur- og stedsutviklingsutvalget å i første omgang se de friske midlene i sammenheng med byjubileet.

Høyre, Venstre og KrF ønsker en opprustning av grusbanen på Sport. Hva slags opprustning og hvilket nivå man skal legge seg på er enda uavklart.

Vi setter derfor av et signal i budsjettet for 2013 på kr 250 000 som vi ser på som det tidligste tidspunkt en investering i dette anlegget vil kunne belaste budsjettet.

"Rally Telemark" måtte dessverre avlyses i 2011 på grunn av de ekstreme nedbørsmengdene og flommene som oppstod.

Dette var et arrangement som vi ser som viktig for Notodden og de var lovet støtte fra kommunen til arrangementet i 2011.

Høyre, Venstre og KrF ønsker å vedstå seg fjorårets bevilgning selv om arrangementet er flyttet til 2012 og legger derfor inn kr 100 000 i budsjettet for 2012.

8 Helse og Omsorg

Høyre, Venstre og KrF ser at en reduksjon i stillinger innen psykisk helse ikke er i tråd med rådmannens ønske om å skjerme forebyggende tiltak. En slik reduksjon kan fort komme til å belaste andre budsjetter. Vi opprettholder derfor stillingen og legger kr 500 000 tilbake til Helse- og Omsorgsbudsjettet.

Antall sykehjemsplasser er i rådmannens budsjett foreslått redusert med 4 til 5 plasser i 2012.

Høyre, Venstre og KrF mener kuttet i antall plasser kommer noe for tidlig, selv om Notodden har nådd toppen av den første eldrebølgen.

Vi halverer derfor antallet plasser som er foreslått kuttet og legger tilbake kr 575 000 i budsjettet for 2012 og kr 550 000 i budsjettet for 2013.

9 Tilrettelegging for ny båthavn

I områdeplanen for Nesøya er avsatt areal til ny båthavn. Det finnes nå interessenter som ønsker å investere i og opparbeide slik båthavn. På landsiden er innregulert en G/S-vei som må opparbeides før man starter med de andre tekniske og estetiske installasjonene.

For å tilrettelegge for en positiv utvikling av dette området legges kr 30 000 til renter og avdrag på en investering på ca 300.000,- inn fra budsjettåret 2013.

Inndekninger

10 Salg av konsesjonskraft

I 2011 var kommunens inntekter ca 5 mill kroner på slag av konsesjonskraft. I budsjettet for 2012 er det foreslått en reduksjon i inntekten på kr 2 000 000 p.g.a. av svært lave kraftpriser i markedet.

Høyre, Venstre og KrF har imidlertid tro på at kraftmarkedet vil stige igjen etter et år med svært mye nedbør og fulle magasiner.

Vi forventer en forbedring av kraftsalget i 2013 med kr 500 000.

11 Pensjon og premieavvik

Notodden kommune har gjennom de siste årene pådratt seg betydelig gjeld til regnskapet gjennom en fordeling på 15 år av allerede utbetalt pensjonspremier.

Bare for 2011 ser premieavviket ut til å bli 24 mill. kroner. Dette har medført at likviditeten er betydelig svekket, og vil til slutt føre kommunen inn i ROBEK dersom ikke tiltak iverksettes.

I rådmannens budsjett legges det opp til at hele premieavviket på kr 24 000 000 regnskapsføres på ett år. Driften må dermed reduseres tilsvarende.

Høyre, Venstre og KrF finner at dagens finansmarked preges av en voldsom uro og lave avkastninger. Dette i kombinasjon med høye lønnsoppgjør, har ført til store premieavvik.

Selv om ordningen med å ta hele avviket på ett år er en frivillig sak, tror vi i likhet med rådmannen at dette er et nødvendig grep for å bedre kommunenes likviditet og få et driftsnivå som har "råd" til å utbetale pensjon

Dagens situasjon må imidlertid betraktes som ekstrem og det synes derfor riktig å legge normal-situasjonen noe laver enn rådmannen.

Vi velger derfor å redusere normalnivået for premieavvik fra kr 24 000 000 til kr 21 000 000. Dette fører til at varig driftsnivå kan legges kr 3 000 000 høyere enn ved rådmannens nivå.

For øvrig fases opparbeidet premiefond i Vital inn på samme måte som i rådmannens opplegg.

12 Disposisjonsfond

Det blir i økonomiplanperioden satt av kr 1 008 000 til disposisjonsfond, mens det blir brukt kr 5 209 000. Nettobelastningen blir i økonomiplanperioden på kr 4 168 000, noe som er kr 1 296 000 mindre enn i rådmannens budsjett.

Disposisjonsfondet blir for øvrig benyttet til å utjevne årlige svingninger i planperioden.

13 Benyttelse av evt. overskudd på regnskap 2011

Dersom det skulle bli et overskudd på regnskapet i 2011, settes dette av med like deler på disposisjonsfond og pensjonsfond.

Verbalforslag

Forslag fra: Høyre - Venstre - KrF

1 Kommunale veier

Rådmannens verbalforslag vedrørende kommunale veier i Gransherad erstattes av følgende:

Det igangsettes en utredning om hvilke veier som bør være kommunale og hvilke veier som bør være private på prinsipielt grunnlag og som gjelder hele kommunen. Prinsippene skal vedtas av kommunestyret.

2 Desentralisering av Lærlingeplasser

Den sentraliserte kompetansen omkring administrasjonen av lærlingeplassene søkes opprettholdt som service overfor virksomhetene som har lærlinger.

Det antas at spesiell kompetanse på ordningen bør være sentralisert slik at dette ikke "stjeler" produksjonstid fra virksomhetene og på den måten gjør ordningen mindre attraktiv.

3 Kommunens bruer

Broen ved Rugholt i Gransherad søkes overdratt til en stiftelse hvor "medgiften" er kommunens rivningskostnad.

Det har blitt vist interesse fra Gransheradsamfunnet for å overta broen ved Rugholt gjennom en stiftelse, med det formål å opprettholde ferdselsforbindelsen. Dersom også sikkerhetsaspektet kan ivaretas av denne stiftelsen, bør det forhandles frem en løsning hvor broen overdras stiftelsen og at kommunen samtidig tilfører stiftelsen kapital tilsvarende det det ville kostet kommunen å sanere broen.

Vedrørende broen ved Lienfoss, bør det vurderes om denne kan få hvile enda en tid før den fjernes og forbindelsen ugjenkallelig brytes.

Man bør i denne "hvileperioden" søke å finne ut behov og faktisk bruk samt undersøke om der kan være interessenter som vil påta seg forpliktelser med broen.

4 Gebyrhefte: Utleie, punkt 2.3

Utleie til organiserte aktiviteter for barn og ungdom under 20 år i kommunale skoler skal være gratis.

5 Renovasjonsgebyret

Reduksjon for hjemmekompostering kr 500,00

Gebyret for våtorganisk avfall justeres om nødvendig for å motsvare mulig inntektsbortfall.

Dette forslaget er identisk med det forslag som enstemmig ble vedtatt i budsjettbehandlingen i 2010. Vedtaket er imidlertid ikke effektivert og gjentas derfor her. Eventuelle feilfaktureringer i 2011 gjøres opp.

6 Valg av pensjonsleverandør

Innen utgangen av denne perioden konkurranseutsettes leverandør av pensjoner.

Forslag fra: Høyre - Venstre – KrF

Endringene oppsummert 2012

| Seksjon | Aktivitet | Rådmannen | Våre forslag | Differanse | Endring | 2013 R | 2013 | 2014 R | 2014 | 2015 R | 2015 |
|--|--|---------------|--------------|---------------|----------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Felles | | | | | | v | | | | | |
| | Premieavvik kostnadsføres på ett år | 7 690 | 4 690 | -3 000 | OK | 5 500 | 5 500 | 5 500 | 5 500 | 5 500 | 5 500 |
| | Konsesjonskraftinntekter | 2 000 | 2 000 | 0 | OK | 0 | -500 | 0 | | 0 | |
| | Utbytte fra Kommuneskogen i Gransherad | -200 | 0 | 200 | OK | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| | Økt overføring til Kirkelig Fellesråd | 0 | 100 | 100 | OK | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| | Økt nærvær som følge av "Langtidsfrisk" | 0 | -300 | | OK | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Totalt Felles | | 9 490 | 6 490 | -2 700 | | 5 500 | 5 000 | 5 500 | 5 500 | 5 500 | 5 500 |
| Oppvekst | | | | | | v | | | | | |
| | Reduksjon Kulturskolen | -416 | 0 | 416 | OK | -600 | 0 | | | 0 | |
| | Avvikle leirskole | -100 | 0 | 100 | OK | | 100 | | 100 | 0 | 100 |
| | Økning egenbetaling SFO med 6 % - fordeles 3+3% | -225 | -50 | 175 | OK | -75 | -25 | | | 0 | |
| | Strukturendring skole - de minste skolene | 0 | 0 | 0 | OK | 0 | 0 | 0 | -500 | 0 | -1 000 |
| Totalt Oppvekst | | -741 | -50 | 691 | v | -675 | 75 | 0 | -400 | 0 | -900 |
| Kultur og Stedsutvikling | | | | | | v | | | | | |
| | Redusere tilskudd idrett | -50 | 0 | 50 | OK | 0 | | 0 | | 0 | |
| | Opprustning av grusbanen (renter/avdrag av 2 mill) | 0 | 0 | 0 | OK | 0 | 250 | 0 | | 0 | |
| | Rally Telemark | 0 | 100 | 100 | OK | 0 | -100 | 0 | | 0 | |
| | Øke tilskudd til Kultur | 0 | 50 | 50 | OK | 0 | 0 | 0 | | 0 | |
| Totalt Kultur og Stedsutvikling | | -50 | 150 | 200 | v | 0 | 150 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Helse- og Omsorg | | | | | | v | | | | | |
| | Langtids sykehjemsplasser reduseres 2 - 3 plasser | -1 150 | -575 | 575 | OK | -1 100 | -550 | | | | |
| | Redusere bemanning psykisk helse | -500 | 0 | 500 | OK | | | | | | |
| Totalt Helse- og Omsorg | | -1 650 | -575 | 1 075 | v | -1 100 | -550 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Teknisk - ULAB | | | | | | v | | | | | |
| | G/S- vei ved ny båthavn (renter/avdrag av 300') | 0 | 0 | 0 | OK | 0 | 30 | 0 | | 0 | |
| Totalt Teknisk - ULAB | | 0 | 0 | 0 | v | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totalt | | 7 049 | 6 015 | -734 | v | 3 725 | 4 705 | 5 500 | 5 100 | 5 500 | 4 600 |

| | | | | |
|----------------|-----------------------------|---------------|---------------|----------|
| Div nøkkeltall | Avsatt til lønnsoverheng | 7 668 | 7 668 | 0 |
| | Avsatt til lønnsøkning 2012 | 18 032 | 18 032 | 0 |
| | Prisvekst | 1 288 | 1 288 | 0 |
| SUM | | 26 988 | 26 988 | 0 |

| | | | | |
|---|------------------|---------|---------|-------------|
| Eiendomsskatt | Skatt på eiendom | -53 700 | -53 300 | 400 |
| Overskudd / Underskudd (positivt tall er underskudd) | | | | -334 |

| | | | | |
|---------------------------------|---|----------------|----------------|---------------|
| Rammer fordelt ut på seksjonene | Sentraladministrasjon | 52 892 | 49 892 | -3 000 |
| | Oppvekst | 212 723 | 213 414 | 691 |
| | Kultur og stedsutvikling | 13 684 | 13 884 | 200 |
| | Helse og omsorg | 290 978 | 292 053 | 1 075 |
| | Sosial og flyktninger | 25 638 | 25 638 | 0 |
| | Samfunnsutvikling og tekniske tjenester | 63 483 | 63 483 | 0 |
| | VAR | 0 | 0 | 0 |
| SUM | | 659 398 | 658 364 | -1 034 |

Solidaritetslista - framlagt av Morten Halvorsen:

1. Rådmannens forslag til mål og tiltak for 2012 for kommunen og den enkelte seksjon vedtas med de endringer som framsatte forslag innebærer.
2. Rådmannens forslag til årsbudsjett for 2012 vedtas med de foreslåtte endringer som er framsatt.
3. Rådmannens forslag til økonomiplan 2012-2015 vedtas med framsatte endringsforslag.
6. Gebyrer/egenbetalinger som foreslått i vedlegg 2 med undervedlegg 1-3 vedtas med framsatte endringsforslag.

Budsjett 2012 økonomiplan 2012-2015

(endringer i forhold til rådmannens forslag) Tall i 1000

| POST | Budsjett 2012 | Øk.plan 2013 | Øk.plan 2014 | Øk.plan 2015 | Kommentar |
|--------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------------------|
| Salgsinntekter konsesjonskraft | -500 | -800 | -1200 | -1400 | Økende forventning i perioden |
| Lærlingeordningen består | 774 | 1548 | 1548 | 1548 | Ingen endring |
| Kommuneskog Gransherad | 200 | 200 | 200 | 200 | Fondet består |
| Premieavvik ekstra Vitalfond | -2500 | 500 | 1000 | 1000 | Flytting av midler Vitalfond |
| Forventet til Vitalfond | | -1500 | -1500 | -1500 | Nye midler til fondet |
| Godtgjørelse politikere | -700 | -700 | -700 | -700 | SOL's forslag i kommunestyret |
| Redusert overføring NUAS | -500 | -500 | -500 | -500 | |
| Bruk av disposisjonsfond | -109 | -2824 | -2774 | -2774 | Totalt i perioden: 8,481 mill |
| Risikotillegg renter | -1400 | -1400 | -1400 | -1400 | Risikotillegg 0,25% fjernes |
| Ytterligere økning avdragstid | -1200 | -1200 | -1200 | -1200 | Beregne endring antall år |
| Leirskole | 100 | 100 | 100 | 400 | Fullfinansiering leirskole i 2015 |
| Lisleherad barnehage | 3000 | 4000 | 4000 | 3200 | Oppvekstsenter fra 2015 |
| Kulturskole | 416 | 1016 | 1016 | 1016 | Noe reduksjon / inntekter |
| SFO betaling | 225 | 300 | 200 | 200 | Noe økning fra 2014 |
| Skoleferie SFO | 170 | 170 | 170 | 170 | |
| Tilskudd idrett | 50 | 50 | 50 | 50 | |
| Bokinnkjøp bibliotek | 50 | 50 | 100 | 100 | Forutsetning BB-hus |
| Læringer i grunnturnus | 500 | 500 | 500 | 500 | Gjennomføres ikke |
| Sykehjemsplasser | 1150 | 1150 | 1150 | 1150 | Ingen i 2012, vurderes fra 2013 |
| Samhandlingsmidler | -1500 | -2500 | -3000 | -2500 | Samhandlingsmidler til drift |
| Styrking Helse / omsorg | 934 | 1200 | 1600 | 1600 | Tiltak for å møte samhandl. ref. |
| HBB-tjenester | 250 | 250 | 250 | 250 | Ingen reduksjon |
| Psykisk helse, bemanning | 500 | 500 | 500 | 500 | |
| Trygghetsalarm | 60 | 60 | 60 | 60 | Mindre økning |
| Satser praktisk bistand TFF | 30 | 30 | 30 | 30 | Mindre økning |
| Tilskudd Skogfondet | | -200 | -200 | | Søke om tiltak, Rugholt bru |
| Netto økning | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Inntektsbehov i perioden | | | | 0 | |
| Økt bruk av midler i perioden | 8409 | 11624 | 12474 | 11974 | 44481 |

Gebyrer og egenbetalinger – endringsforslag til rådmannens forslag:

- 2.2.2 Satsene for egenbetalinger 2011 videreføres i 2012
- 4.2.1 Praktisk bistand bolig psykisk utviklingshemmede
Ny sats over 2G: kr 500,00
- 4.2.2 Trygghetsalarm
Ny sats pr mnd.: kr 220,00
- 5.3.1 Ingen økning baneavgift uteanlegg idrettsanlegg sommer.
Ingen økning gress- og grusbaner pr time.

Husleieøkning omsorgsboliger:

Økes med 2% fra 1.3.2012 for Haugmotun omsorgsboliger og Teletunet omsorgssenter.

Verbalforslag:

1. Skogfondet i Gransherad opprettholdes med gjeldende regler. Det søkes/tas kontakt med Grendeutvalget for å bidra til en restaurering av Rugholt bru.
2. Fond – tilskudd fredede og verneverdige bygg:
Vedtak i kommunestyret 16.6.2011 opprettholdes. Dette er også noe som bør sees i sammenheng med UNESCO-søknaden.
3. Innen revidert budsjett sommeren 2012 legges det fram en tilstandsrapport som beskriver eventuelle straksbehov ved Sætre-skolene for å kunne vurdere og ta stilling til om deler av prosjektet må framskyndes fra 2015.
4. Det foretas ingen riving av 3 bruer.
Avsatte midler anvendes til restaurering etter en nærmere plan og kostnader.
Bruene har vært viktige ferdselsårer og er knyttet til elva, jernbanen og verdensarvsøknaden.

Fremskrittspartiet - framlagt av Nils Bjørnflaten:

1. Det tas opp lån på kr 50.000.000 til utbedring / nybygging av kommunale veger.
Avdragstid 40 år.
Dette er et tiltak som i en toårsperiode vil gi momsfradrag samt en sterkt bedret vedlikeholdssituasjon i hele kommunen, og derved gi bedre økonomi både på kort og lang sikt.
Dette tiltaket vil også innebære at en kan få en nødvendig og forsert sanering av kloakk- og vannrør i de strekninger der utbedringer/nybygging blir gjennomført.
2. Alle kommunale lån får en avdragstid på 40 år.
Innsparing på budsjettet for 2012 er: 3,4 mill kr.

Reduserte kutt.

Den innsparingen Notodden kommune får i forbindelse med lengre avdragstid går til følgende tiltak:

- Redusere eiendomsskatten for private eiendommer med kr 1 500.000
Justere ned promillesatsen fra dagens 6,7 promille til ??? *)
*) Administrasjonen regner dette ut for boliger og fritidseiendommer
– utregningen sendes ut i forkant av kommunestyrets møte
- Ikke heve egenandeler innen eldreomsorgen:
 - Trygghetsalarm kr 120.000
 - HBT/husleie kr 85.000

Annet:

- Opprettholde leirskole kr 400.000
- Forebyggende tiltak Tinnemyra kr 50.000
- Økt tilskudd til idrett kr 55.000
- Opprettholde kulturskolen kr 1.000.000
- Opprettholde SFO-satser kr 195.000

Balanserer med økte økonomiske ressurser kr 3.400.000
Reduserte kutt kr 3.400.000

Verbalforslag:

1. Notodden kommune mener at det er positivt om en kan få til en rask regulering for omgjøring av tomme butikk lokale om til bolig formål der dette kan passe inn.
Om flertall for dette forslaget, så sendes forslaget over til Teknisk utvalg for politisk behandling.
2. Avgiftsparkering i Notodden sentrum opphører og parkeringsordningen tas opp til ny vurdering.

Arbeiderpartiet - framlagt av Ole Henning Skogen:

Budsjett 2012 (endringer i forhold til rådmannens forslag) Tall i 100

| POST | BUDSJETT 2012 | |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Sykehjemsplasser | 1150 | |
| Lisleherad barnehage | 3000 | Usikker beregning |
| Kulturskole | 300 | |
| Leirskole | 100 | |
| Utbytte fra kommuneskogen Gransherad | 200 | |
| Lærlinger | 274 | |
| Grendehuset | 80 | |
| Idrett | 50 | |
| Risikotillegg renter | -1400 | |
| Eiendomsskatt | 400 | |
| Skoleferie SFO | 170 | |
| Godtgjørelse til politikere | -500 | |
| Stilling HBT | 250 | |
| Premieavvik Vitalfond | -3674 | |
| Salgsinntekter konsesjonskraft | -500 | |
| | | |
| Kirkeverge | 100 | |
| Netto økning | 0 | |
| | | |
| Endring rådmannen | 6074 | |

Praktisk bistand, boliger for psykisk utviklingshemmede:

Post 4.2.1 Praktisk bistand, over 2G: 500kr/ mnd

Verbalforslag:

1. Rådmannen gis i oppdrag å utrede alle kommunale bygg som kan avhendes/selges.
2. Rådmannen tar kontakt med fylkeskommunen eng. eierskap på vegstrekningen Yli-Hjartdal grense.
3. Lisleherad barnehage opprettholdes.

Votering:

Fremskrittspartiets forslag til budsjett (endringer i forhold til rådmannens forslag) falt med 10 mot 1 stemme.

Solidaritetslistas forslag til budsjett (endringer i forhold til rådmannens forslag) falt med 10 mot 1 stemme.

Arbeiderpartiets forslag til budsjett (endringer i forhold til rådmannens forslag) falt med 7 mot 4 stemmer.

Fellesforslag fra Høyre, Venstre og KrF ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

Rådmannens innstilling ble deretter vedtatt med de endringer som framgår av vedtatt fellesforslag fra Høyre, Venstre og KrF.

Verbalforslagene:

1. Fremskrittspartiets verbalforslag 1 (*omregulering fra forretning til bolig*) ble enstemmig vedtatt.
2. Fremskrittspartiets verbalforslag 2 (*parkeringsordningen*) ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer.
3. Solidaritetslistas verbalforslag 1 (*skogfondet/Rugholt bru*) falt med 7 mot 4 stemmer. (SOL's forslag ble satt opp mot H/V/KrF's forslag 4 i endring i forhold til rådmannens forslag som fikk 7 stemmer. H/V/KrF's forslag ble vedtatt under votering over partienes framlagte "budsjettpakker".)
4. Solidaritetslistas verbalforslag 2 (*fond/tilskudd fredede og verneverdige bygg*) falt med 10 mot 1 stemme.
5. Solidaritetslistas verbalforslag 3 (*tilstandsrapport Sætreskolene*) ble enstemmig vedtatt.
6. H/V/KrF's verbalforslag 3 (*kommunens bruer*) ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer som ble avgitt for Solidaritetslistas verbalforslag 4 (*ingen riving av bruer*).
7. Arbeiderpartiets verbalforslag 1 (*utrede kommunale bygg for avhending/salg*) ble enstemmig vedtatt.
8. Arbeiderpartiets verbalforslag 2 (*eierskap vegen Yli - Hjartdal grense*) ble enstemmig vedtatt.
9. Arbeiderpartiets verbalforslag (*Lisleherad barnehage*) falt med 6 mot 5 stemmer.
10. H/V/KrF's forslag 1 (*kommunale veier*) ble vedtatt med 10 mot 1 stemme.
11. H/V/KrF's forslag 2 (*desentralisering av lærlingeplasser*) ble enstemmig vedtatt.
12. H/V/KrF's forslag 4 (*gratis utleie av skolelokaler til ungdomsaktiviteter*) ble enstemmig vedtatt.
13. H/V/KrF's forslag 5 (*reduksjon for hjemmekompostering*) ble enstemmig vedtatt.
14. H/V/KrF's forslag 6 (*konkurransesette pensjonsleverandør*) ble enstemmig vedtatt

Arbeiderpartiets verbalforslag 3 – *skogfondet* - ble trukket

Saksutredning:

Vedlegg utsendt tidligere:

1. **Årsbudsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015** – rådmannens forslag av 18.11.11
(sendt ut i egen sending)
2. **Gebyrer og egenbetalinger 2012 – eget hefte – med**
vedlegg 1 – Gebyrregulativ plan- delings- og matrikkellovsgebyrer
vedlegg 2 - Gebyrregulativ vann og avløp
vedlegg 3 - Gebyrregulativ renovasjon

Utlagt i saken:

1. Eksterne søknader om økonomisk støtte/tilskudd (egen mappe)

Vedlegg til kommunestyrets behandling 15.12.2011:

– vedlegg 4-19:

3. Liste over eksterne søknader om økonomisk støtte/tilskudd
4. *Arbeidsmiljøutvalgets* behandling av rådmannens forslag til budsjett for 2012
5. Uttalelse fra *Grendeutvalget i Gransherad*, av 23.11.2011
– *div saker som vedr. Gransherad*
6. Uttalelse/spørsmål fra foreldre i Lisleherad barnehage, mail av 24.11.2011
7. Uttalelse fra Gransherad pensjonistforening, mottatt 30.11.2011 – *salg av Grandisgard*
8. Innspill fra Stian Flåten, av 29.11.2011 – *Rugholt bru*
9. Skriv fra *Notodden i Sentrum* av 25.11.2011 – *søknad om økt tilskudd*
10. Skriv fra *Notodden eldreråd* av 5.12.2011
11. Uttalelse fra *Notodden idrettsråd*, datert 4.12.2011
12. Uttalelse fra *Ungdomsrådet* av 5.12.2011
13. Skriv fra *personalet ved Sætre skole* av 30.11.2011
14. Skriv fra *Gransherad Husflidslag* av 1.12.2011 – *salg av Grandisgard*

Uttalelser / innspill fra utvalgene:

15. Oppvekstutvalget - møte 6.12.2011 - ettersendes
16. Helse- og sosialutvalget - møte 6.12.2011 - ettersendes
17. Teknisk utvalg - møte 7.12.2011 - ettersendes
18. Kultur- og stedsutviklingsutvalget - møte 8.12.2011 - ettersendes

19. **Tilleggsnotat av fra rådmann til kommunestyret** - ettersendes

20. Behandling i AMU 9.12.2011

NOTODDEN KOMMUNE

**SAKSPAPIRER
KOMMUNESTYRET**

Saksnr.: 124/11

| Saksnummer | Utvalg | Møtedato |
|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 4/11 | Kultur- og stedsutviklingsutvalg | 05.05.2011 |
| 45/11 | Kommunestyret | 19.05.2011 |
| 55/11 | Kommunestyret | 16.06.2011 |
| 124/11 | Kommunestyret | 15.12.2011 |

Saksbehandler: Magnus Mathisen

Arkivsaksnr: 11/188

Arkivkode: C56

**ETABLERING AV NYTT INDUSTRI- OG BEDRIFTSHISTORISK
MUSEUM PÅ TINFOS - KOMMUNAL STØTTE**

Rådmannens innstilling til kommunestyret:

Kommunen gir en støtte på 1 mill. kroner til etablering av et nytt industri- og kunsthistorisk museum på Tinfos.

Midlene tas fra disposisjonsfondet.

Notodden kommune, 9.12.2011

**Magnus Mathisen
rådmann**

Saksutredning:

Vedlegg:

1. Styrevedtak fra Telemark utviklingsfond
2. Samlet saksframstilling fra kommunestyrets tidligere behandlinger av saken
NB: Vedlegge som ble lagt fram ved tidligere behandling ligger utlagt i saken samt at de er tilgjengelige på våre nettsider til kommunestyresak 124/11 i møte 15.12.2011

Bakgrunn

I Telemark utviklingsfonds nylig fattede vedtak om støtte på 2 mill. kroner til etableringen av et nytt industri- og kunsthistorisk museum på Tinfos forutsettes det at kommunen bidrar med 1 million kroner til etableringen. Dette kommer i tillegg til kommunens årlige tilskudd på 800 000 kronen til driften.

Rådmannen viser for øvrig til tidligere kommunestyrebehandlinger, hvor saken er godt belyst.

Vurdering

Etter rådmannens vurdering bidrar Notodden kommune allerede betydelig til etableringen og driften av det nye industri- og kunsthistoriske museumet, både gjennom kommunens årlige driftsstøtte og gjennom arbeidet NUAS gjør i etableringen. Det er derfor skuffende at Telemark Utviklingsfond ikke bidrar fullt ut med sin del av etableringen. Det er også betenkelig at det settes så sterke føringer til hvordan finansieringen skal skje. Telemark Utviklingsfond krever i realiteten at Notodden kommune reduserer sin drift for å finansiere denne etableringen.

Etter rådmannens vurdering er etableringen av et industri- og kunsthistorisk museum den eneste reelle muligheten som finnes i dag for å sikre at Notoddens industrihistoriske historie kan ivaretas på Notodden. Som følge av at Hydro har satt en tidsbegrensning på sitt bidrag, er Notodden kommune nødt til å bidra med midler nå for at museumet kan bli realisert. Et slikt museum vil også bidra til at Telemarksgalleriet kan opprettholdes.

Konklusjon

Etableringen av et industri- og kunsthistorisk museum på Tinfos er avgjørende for at Notodden kan beholde et industrimuseum og et større kunstgalleri. Dette er viktig for Notoddens attraktivitet og befolkningsutvikling. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen støtter etableringen med 1 mill. kroner slik at 2 mill. kroner fra Telemark Utviklingsfond blir utløst. Det er ikke mulig å spare 1 mill. kroner i den gjenstående tiden av budsjettåret, og rådmannen anbefaler derfor at midlene tas fra disposisjonsfondet.