

# **NOTODDEN KOMMUNE**

# **2009**

## **Kommunestyret**

**Møtedato:** 15.10.2009

**Tid:** kl 16.30      **Frammøte kl 16.00**

**Møtested:** Samfunnssalen

# MØTEINNKALLING

Det innkalles til møte i

Notodden kommunestyre  
torsdag 15.10.2009 kl 16.30  
i Samfunnssalen  
**NB: Frammøte kl 16.00**

Eventuelle forfall må meldes til sekretariatet snarest mulig til:

Telefon: 3501 5170

Mobil/SMS: 9705 3334

Mail: [margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no](mailto:margit-johanne.fromyr@notodden.kommune.no)

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Dokumentene er utlagt til gjennomsyn i 2. etg. i Sentrumsbygg

-----  
kl 16.00–16.30 Servering av lapskaus i kantina ved Samfunnssalen  
kl 16.30 Det formelle møtet settes  
kl 16.30–17.00 Orientering fra politiet  
v/politimester i Telemark Anne Rygh Pedersen og  
stasjonsmester Helge Folserås  
ca kl 17.00-17.45 Behandling av saker  
ca kl 17.45-18.00 Pause med kaffe og kaker  
ca kl 18.00-19.00 KOSTRA-gjennomgang m/konsulent fra KS  
ca kl 19.00-19.15 Pause  
ca kl 19.15-20.15 KOSTRA-gjennomgang fortsetter  
ca kl 20.15 Behandling av saker fortsetter

## SAKSLISTE

Til behandling:

Saksnr.	Arkivsaksnr Sakstittel	Sidehenvisning	
55/09	09/82 <b>RAPPORTERING FOR 2. TERTIAL 2009</b>	Sakspapirene side	3
56/09	09/1295 <b>SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE - PROSESS</b>	Sakspapirene side	7
57/09	09/1203 <b>UTTALELSE TIL SØKNAD OM TILLATELSE TIL BYGGING AV FOLLSJÅ KRAFTVERK</b>	Sakspapirene side	14
58/09	08/1651 <b>NATTRESTRIKSJONER - BILTRAFIKK I SENTRUM - SKILTING</b>	Sakspapirene side	21
59/09	07/740 <b>SUPPLERINGSVALG - VALG AV NY REPRESENTANT/VARA FOR FREMSKRITTSPARTIET TIL DIVERSE UTVALG ETTER MARIT SLÅTTA</b>	Sakspapirene side	22

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 55/09**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
39/09	Formannskapet	02.10.2009
55/09	Kommunestyret	15.10.2009

---

Saksbehandler: Elisabeth Steen

Arkivsaksnr: 09/82

Arkivkode: 151 &14

**RAPPORTERING FOR 2. TERTIAL 2009**

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

1. Økonomisk rapportering for 2. tertial 2009 tas til etterretning.
2. Underskudd 2008 dekkes i sin helhet i 2010 med kr. 5 597 379.  
Dette opphever og erstatter vedtaket i kommunestyresak 32/09 om dekning av underskudd 2008.

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Rådmannens innstilling til formannskapet:**

#### Alternativ A:

Økonomisk rapportering for 2. tertial 2009 tas til etterretning.

#### Alternativ B:

1. Økonomisk rapportering for 2. tertial 2009 tas til etterretning.
2. Underskudd 2008 dekkes i sin helhet i 2010 med kr. 5 597 379. Dette opphever og erstatter vedtaket i sak 32/09 om dekning av underskudd 2008.

Notodden kommune, 22.09.2009

Magnus Mathisen  
rådmann

-----

### **Formannskapet i møte 02.10.2009:**

#### **Rådmannen leverte følgende endrede innstilling:**

(endret i forhold til konklusjonen i pkt 5.1 på side 3 i rapporten)

#### Alternativ A:

Økonomisk rapportering for 2. tertial 2009 tas til etterretning.

#### Alternativ B:

1. Økonomisk rapportering for 2. tertial 2009 tas til etterretning.
2. Underskudd 2008 dekkes i sin helhet i 2010 med kr. 5 597 379. Dette opphever og erstatter kommunestyrets vedtak i sak 32/09 om dekning av underskudd 2008.

-----

#### **Behandling:**

Rådmann orienterte innledningsvis om den økonomiske situasjonen.

#### Morten Halvorsen (SOL) foreslo:

Notodden kommune står overfor et budsjett for 2010 som i følge rådmannen må innebære mindre kostnader tjenester til færre mottakere og strengere kriterier for tildeling av tjenester. Det er kjent at Notodden i en årrekke har hatt en svært kostnadseffektiv tjeneste, særlig innen et stort område som pleie og omsorg der kommunen bruker ca 50.000 kroner mindre enn landsgjennomsnittet pr innbygger over 80 år, noe som tilsvarer omtrent 45 millioner. Kommunen har også eiendomsskatt som en viktig inntektskilde. Likevel har ikke kommunen noen områder der sammenlikningstall i KOSTRA avdekker at Notodden bruker markant mer enn gjennomsnittskommunen i Norge.

Telemarksforsking har også vist at kommunene i Telemark kommer dårlig ut når det gjelder økonomiske muligheter til å gi et tjenestetilbud på linje med landet for øvrig. Notodden kommune er også i den situasjon at de statlige rammevilkårene ikke gjør det mulig å tilby et gjennomsnittlig tilbud ut fra økonomiske forutsetninger.

Notodden kommune har i flere år forventet en mulighet til å kunne foreta kvalitetsløft og satsing på nye områder i tråd med de uttalte forventningene sentrale myndigheter har hatt til kommunens når statsbudsjettene har blitt lagt fram. Når nye økonomiske kutt nok en gang står for tur, er det kommunens oppfatning at søkelyset må settes på de økonomiske rammevilkårene som Notodden kommune har. Disse vilkårene gjør det umulig å oppfylle de kravene sentrale politiske myndigheter på vegne av kommunene har forpliktet innbyggerne å gjennomføre..

På bakgrunn av dette, vil Notodden kommune sende en deputasjon for å møte sentral politisk og administrativ ledelse i departementet for å kunne legge fram situasjonen sett fra kommunens side:

- De økonomiske vilkårene er ikke gode nok og tildelingskriteriene slår svært dårlig ut.
- Notodden har behov for ekstraordinære tiltak.
- Notodden kommune forventer oppfølging og støtte fra Kommunenes Sentralforbund.

En slik deputasjon settes sammen bredt politisk og må samle seg om en felles oppfatning av hva som er nødvendig for å hindre en utvikling slik rådmannen skisserer i innledningen til rapportering for 2. tertial 2009, datert 22.09.09.

**Votering:**

Rådmannens endrede innstilling alt. B ble enstemmig vedtatt.

Morten Halvorsens forslag i forhold til deputasjon håndteres videre av ordføreren.

**Saksutredning:**

**Vedlegg:**

1. Rapportering for 2. tertial 2009 – egen utsending

## NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 56/09

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
11/09	Oppvekstutvalg	30.09.2009
56/09	Kommunestyret	15.10.2009

Saksbehandler: Jan Erik Søhol Arkivsaksnr: 09/1295  
Arkivkode: B12

## SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE - PROSESS

## Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:

- 1 Det opprettes en arbeidsgruppe som vurderer og legger fram forslag til hvilken skolestruktur Notodden kommune bør ha for å få en optimal struktur/organisering som fremmer kvaliteten på læringsarbeidet.
- 2 Rådmannen legger fram arbeidsgruppas innstilling for kommunestyret mai/juni 2010.
- 3 Eventuelle endringer i skolestrukturen skal ikke redusere den gjennomsnittlige lærertettheten vi har i dag.
- 4 Seksjon for oppvekst knytter ikke til seg en prosessveileder nå, men bruker Omholtrappen og Skole 21 som grunnlag for en brei og god prosess rundt skolestruktur.
- 5 Vedtak i kommunestyresak 35/09 - *oppvekstsenter i Lisleherad* - og vedtak i oppvekstutvalget sak 02/09 - *kretsgrenser* - ses i sammenheng med kommunestyresak 44/09 – *skolestruktur* -, og utredningene gjennomføres som en del av arbeidsgruppas arbeid.
- 6 Rådmannen gis i oppdrag å utrede grendeutvikling i egen sak. Etterbruk av eventuelle ledige skolebygg utredes i denne saken. Utvalget for kultur og stedsutvikling involveres aktivt og innstiller i saken som legges fram for kommunestyret.
- 7 Kommunens budsjett til skole skal opprettholde sin prosentvise andel av kommunens totalbudsjett i inneværende økonomiplanperiode.

4 politikere fra kommunestyret som skal sitte i arbeidsgruppen:

- Kjerstin Bøland (Sol)
- Torgeir Holla (Ap)
- Marita Vik (Krf)
- Jørund Krosshus (V)

## Tidligere innstillinger/behandlinger:

### Rådmannens innstilling til oppvekstutvalget:

1. Det opprettes en arbeidsgruppe som vurderer og legger fram forslag til hvilken skolestruktur Notodden kommune bør ha for å få en optimal struktur/organisering som fremmer kvaliteten på læringsarbeidet.
2. Rådmannen legger fram arbeidsgruppas innstilling for kommunestyret mai/juni 2010.
3. Eventuelle endringer i skolestrukturen skal ikke føre til oppsigelser av fast tilsatte.
4. Seksjon for oppvekst knytter til seg en prosessveileder. Det innhentes tilbud fra flere tilbydere på oppdraget som vil ha en kostnad på kr 300 – 500.000,- avhengig av i hvor stor grad arbeidsgruppa vil bruke prosessveiledere underveis. Kostnaden dekkes innenfor rammen av rådmannens budsjett.
5. Vedtak i kommunestyre sak 35/09 oppvekstsenter i Lisleherad og vedtak i oppvekstutvalget sak 02/09 kretsgrenser ses i sammenheng med kommunestyrets sak 44/09 skolestruktur, og utredningene gjennomføres som en del av arbeidsgruppas arbeid.
6. Rådmannen gis i oppdrag å utrede grendeutvikling i egen sak. Etterbruk av eventuelle ledige skolebygg utredes i denne saken. Utvalget for kultur og stedsutvikling involveres aktivt og innstiller i saken som legges fram for kommunestyret.
7. Kommunens budsjett til skole skal opprettholde sin prosentvise andel av kommunens totalbudsjett i inneværende økonomiplanperiode.

Notodden kommune, 21.09.2009

Magnus Mathisen  
rådmann

Jan Erik Søhol  
kst. seksjonsleder

-----

### Oppvekstutvalg i møte den 30.09.2009:

#### Kjerstin Bøland (Sol) foreslo:

1. Endring til pkt 3 i rådmannens innstilling:  
Eventuelle endringer i skolestrukturen skal ikke redusere den gjennomsnittlige lærertettheten vi har i dag.
2. Endring til pkt.4 i rådmannens innstilling:  
Seksjon for oppvekst knytter ikke til seg en prosessveileder nå, men bruker Omholtrapporten og Skole 21 som grunnlag for en bred og god prosess rundt skolestruktur.



Hilde Holland (Sol) foreslo:

Endring til pkt. 5 i rådmannens innstilling:

Oppvekstsenter i Lisleherad skal utredes videre uavhengig av skolestrukturen.

I tillegg til rådmannens innstilling ble det framsatt forslag på 4 politikere fra kommunestyret som skal sitte i arbeidsgruppen (se pkt. 1 i rådmannens innstilling):

Kjerstin Bøland (Sol) foreslo:

Kjerstin Bøland (Sol)

Torgeir Holla (Ap)

Marita Vik (Krf)

Jørund Krosshus (V)

Henrik Bakke (Uavh) foreslo:

Kjerstin Bøland (Sol)

Torgeir Holla (Ap)

Kaja Engevik (H)

Jørund Krosshus (V)

### **Votering:**

Kjerstin Bølands forslag til endret pkt 3 ble vedtatt med 5 mot 3 stemmer som ble avgitt for rådmannens innstilling pkt 3.

Kjerstin Bølands forslag til endret pkt 4 ble vedtatt med 6 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens innstilling pkt 4.

Rådmannens innstilling pkt. 5 ble vedtatt med 5 mot 3 stemmer som ble avgitt for Hilde Hollands forslag.

Rådmannen innstilling pkt. 1, 2, 6 og 7 ble enstemmig vedtatt.

Valg av 4 politikere fra kommunestyret som skal sitte i arbeidsutvalget:

Kjerstin Bølands forslag ble vedtatt med 5 mot 3 stemmer som ble avgitt for Henrik Bakkes forslag.

## Saksutredning:

### Vedlegg:

1. Skriv fra Utdanningsforbundet av 10.09.2009

### **Bakgrunn i saken:**

Kommunestyret vedtok 18.6 09 sak 44/09 punkt 6 utredning av ny skolestruktur i Notodden kommune:

*Rådmannen bes om å utarbeide forskrift til nye opptaksområder basert på at det gjennomføres en bred og faglig basert utredning om ny skolestruktur. Saken legges fram for kommunestyret høsten 2009.*

Tidligere vedtak i saken. Det foreligger to tidligere relaterte saker:

Sak 35/09 utredning av oppvekstsenter i Lisleherad:

*Seksjon for oppvekst skal utrede oppvekstsenter i Lisleherad. Kostnader til utredningsarbeidet dekkes innenfor seksjonens rammer. Utredningsarbeidet skal være gjennomført innen september, og saken legges fra for oppvekstutvalget i sept/okt.*

Sak 02/09 utredning av fremtidige kretsgrenser:

*Det utredes nye kretsgrenser for opptak til sentrumsskolene Høgås, Tveiten og Sætre. Det skal også utredes muligheten for at Tinnesmoen skole blir inntaksområde for HUSK. Saken legges fram for Oppvekstutvalget i løpet av 2009.*

Notodden kommune har i alt 11 skoler med svært varierende elevtall. Det er 8 skoler på barnetrinnet (1 -7 klasse), ved disse skolene varierer elevtallet fra 44 – 202 elever. 2 ungdomskoler (8 – 10 klasse) med til sammen 450 elever og 1 kombinertskole med 80 elever. Det totale elevtallet har vært stabilt på 1450 elever, og det ser ut til å bli stabilt i årene som kommer.

Vurdering av skolestruktur har vært sak i kommunestyret flere ganger, sist i 2006 da felles ungdomskole ble vurdert.

I forarbeidet med forslag til prosess har det vært gjennomført møter med politisk ledelse ved ordfører og varaordfører, det har vært gjennomført dialogforum med alle gruppeledere, møter med tillitsvalgte og FAU. Utdanningsforbundet har kommet med en uttalelse i etterkant av dette møtet som ligger ved saken.

### **Hovedmål i saken**

Komme fram til en struktur/organisering av skolene i Notodden som er optimal i forhold å fremme kvaliteten på læringsarbeidet.

For å nå målet gjennomføres bred og faglig prosess.

- Prosessen skal ha et faglig hovedfokus på kvalitet i læringsarbeidet.
- Prosessen vil få en bred involvering av berørte interessegrupper.
- Prosessen vil være preget av åpenhet og inkludering.
- Prosessen skal være avsluttet våren 2010, og saken legges fram for kommunestyret mai/juni 2010

## **Gjennomføring av prosessen.**

### Arbeidsgruppe:

Rådmannen foreslår at det nedsettes en arbeidsgruppe som vil ha ansvar for gjennomføring av utredningsprosessen. Rådmannen foreslår at arbeidsgruppa blir sammensatt av politikere, foreldre, tillitsvalgte og administrasjon, dvs. et 4 partsamarbeid.

Seksjon for oppvekst knytter til seg en prosessveileder med erfaring fra lignende prosesser som kan delta i arbeidsgruppa, og være en veileder i gjennomføringen av prosessen.

### Forslag til sammensetning av arbeidsgruppe:

Administrasjonen blir representert i arbeidsgruppa ved oppvekstleder og seksjon for tekniske tjenester. Oppvekstleder vil lede arbeidsgruppa. Arbeidsgruppas medlem fra seksjon for tekniske tjenester skal være kjent med kommunens bygg og anlegg.

Fagforeningene blir representert med 2 medlemmer i arbeidsgruppa.

Kommunalt foreldreutvalg får 2 medlemmer i arbeidsgruppa.

Kommunestyret blir representert med inntil 4 medlemmer i arbeidsgruppa.

Prosessveileder vil følge arbeidet i gruppa som en veileder, men vil ikke være medlem av arbeidsgruppa.

Dette er en stor arbeidsgruppe med inntil 10 medlemmer. Dette setter store krav til medlemmene for at arbeidet skal bli gjennomført effektivt. Rådmannen vurderer det som nødvendig at gruppa er bredt sammensatt.

### Mandat:

Arbeidsgruppa vurderer og legger fram forslag til hvilken skolestruktur Notodden kommune bør ha for å få en optimal struktur/organisering som fremmer kvaliteten på læringsarbeidet.

### Momenter til arbeidsgruppa:

- Prosessen skal være åpen og inkluderende.
- Det skal gjennomføres et åpent møte på hver skole der det inviteres til en kvalitetsdebatt.
- Elevene gis mulighet til å gjøre seg kjent med saken, og til å uttale seg gjennom elevråd.
- Høgskolen i Telemark tas med i vurderingen.
- Arbeidsgruppa foretar eventuelle avgrensinger i saken på bakgrunn av underveisresultater.

### Tidsramme:

Arbeidsgruppa starter sitt arbeid umiddelbart etter at prosessen er godkjent i kommunestyret. Saken legges fram for endelig beslutning i kommunestyret mai/juni 2010.

### Vurdering av forutsetninger som legges til saken.

- Eventuelle endringer i skolestrukturen skal ikke føre til oppsigelser av fast tilsatte.

*Dette punktet vil være med på å sikre at de ikke sprer seg mer usikkerhet enn nødvendig blant de tilsatte i en endringsprosess. Innføringen av en eventuell ny skolestruktur vil ta noe tid, slik at det vil være mulig å endre fagsammensetning eller redusere bemanningen som følge av en strukturendring ved naturlig avgang. Dette er en viktig forutsetning for arbeidstakerorganisasjonene (jmf. vedlagte uttalelse fra Utdanningsforbundet)*

- Seksjon for oppvekst knytter til seg en prosessveileder. Det innhentes tilbud fra flere tilbydere på oppdraget som vil ha en kostnad på kr 300 – 500.000,- avhengig av i hvor stor grad arbeidsgruppa vil bruke prosessveiledere underveis. Kostnaden dekkes innenfor rammen av rådmannens budsjett.

*I saken legges det stor vekt på å få til en god prosess, som har fokus på kvalitet. En prosessveileder som har erfaring på lignende skolestrukturprosesser, vil bidra til å sikre at vi får til en god prosess. Prosessveileder vil kunne gi råd til arbeidsgruppa og å bli med på gjennomføringen av delprosesser. I seksjon for oppvekst er pedagogisk konsulent satt vakant ut 2009 som følge av revidert budsjett, noe som gjør at seksjonen har begrenset mulighet til å kjøre en omfattende prosess med seksjonens nåværende bemanning. Kompetansen som er ønskelig å skaffe finnes ikke i seksjon for oppvekst eller i andre deler av Notodden kommune.*

- Vedtak i kommunestyre sak 35/09 - oppvekstsenter i Lisleherad - og vedtak i oppvekstutvalget sak 02/09 – kretsgrenser - ses i sammenheng med kommunestyrets sak 44/09 - skolestruktur, og utredningene gjennomføres som en del av arbeidsgruppas arbeid.

*I 2009 er det gjort 2 vedtak som kan relateres til saken: Oppvekstsenter i Lisleherad og vurdering kretsgrenser. Vurdering kretsgrenser/opptaksområder vil trolig bli et sentralt tema i arbeidsgruppa når de skal vurdere hvilken struktur/organisering som gir best kvalitet.*

*Et eventuelt oppvekstsenter i Lisleherad vil involvere barnehage. Dersom dette blir noe arbeidsgruppa går videre med, må barnehage tas inn i en delprosess.*

*Dersom sak 35/09 og 02/09 skal legges fram i egne saker kan det bli vanskeligere å se helheten i saken enn dersom de legges fram i sammenheng.*

- Rådmannen gis i oppdrag å utrede grendeutvikling i egen sak. Etterbruk av eventuelle ledige skolebygg vurderes i denne saken. Utvalget for kultur og stedsutvikling involveres aktivt og innstiller i saken som legges fram for kommunestyret.

*For å kunne fokusere på kvalitet i struktursaken vil det være hensiktsmessig å lage egne utredninger på saker som kommer i opp som følge av eventuelle endringer. Dersom en strukturendring fører til ledige skolebygg vil det bli nødvendig å finne fram til etterbruk som ivaretar det enkelte lokalmiljø på en best mulig måte. En prosess som aktivt involverer utvalg for kultur og stedsutvikling vil kunne bidra til å sikre at stedsutviklingsperspektivet blir ivare tatt. Disse prosessene vil gå parallelt / i etterkant av skolestruktursaken, noe som vil medføre at disse ikke vil være utredet når struktursaken*

*skal behandles i kommunestyret mai/juni 2010. Det er fare for at struktursaken blir stor og vanskelig å behandle dersom forhold som ikke berører kvaliteten på undervisningen tas inn i saken. Det vil også bli en utfordring i forhold til tidsfristen, dersom ikke struktursaken blir avgrenset på denne måten.*

- Kommunens budsjett til skole skal opprettholde sin prosentvise andel av kommunens totalbudsjett i inneværende økonomiplanperiode.

*Målet med vurderingen av endring av skolestruktur er å øke kvaliteten i skolen. Ved at skole beholder sin prosentvise budsjettandel vil eventuelle innsparinger som følge av eventuelle endringer bli brukt til å øke kvaliteten i skolen. Ved eventuelle fremtidige budsjettreduksjoner begrenses kommunestyrets mulighet til å redusere mer i skole enn på andre områder.*

*Det er grunn til å tro en innføring av en eventuell endring av skolestruktur vil kreve noe økt administrativ innsats i den første perioden, noe som trolig vil kunne dekkes inn av effektivisering. Kommunestyrets handlingsrom vil bli redusert i inneværende økonomiplanperiode, men vil øke på lang sikt.*

### **Konklusjon:**

Rådmannen utreder skolestruktursaken som beskrevet i saken.

Rådmannen legger fram arbeidsgruppas innstilling til kommunestyret mai/juni 2010.

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 57/09**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
54/09	Teknisk utvalg	14.10.2009
57/09	Kommunestyret	15.10.2009

---

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkivsaksnr: 09/1203

Arkivkode: S11

**UTTALELSE - SØKNAD OM TILLATELSE TIL BYGGING AV  
FOLLSJÅ KRAFTVERK**

**Teknisk utvalgs innstilling til kommunestyret:**

----- deles ut direkte i møtet -----

## **Tidligere innstillinger/behandlinger:**

### **Rådmannens innstilling til teknisk utvalg:**

Alt. 1: Notodden kommune fraråder å gi konsesjon for utbygging av Follsjå kraftverk.

Alt 2: Notodden kommune tilrår å gi konsesjon for utbygging av Follsjå kraftverk slik som beskrevet i konsesjonssøknaden fra Tinfos AS, datert 13.03.08 på betingelse av at følgende avbøtende tiltak innarbeides i konsesjonen:

- a) Minstevannføringen økes til 200 l/sek om sommeren og 100 l/sek om vinteren.
- b) Anlegget utføres slik at tømmerrenna i sin helhet bevares.
- c) Tømmerrenna restaureres og holdes i stand av kraftverkseierne under hele konsesjonstidens varighet.

Rådmannen anbefaler Alt. 1.

Notodden kommune, 17.09.2009

Magnus Mathisen  
rådmann

Kjersti Versto Roheim  
seksjonsleder

-----

### **Teknisk utvalg i møte 14.10.2009:**

## Saksutredning:

### Utlagt i saken:

1. Brev fra NVE, datert 24.08.09. Oversendelsesbrev ang. Follsjå kraftverk.
2. Brev fra tinfos AS, datert 13.03.08 – søknad om konsesjon for bygging av Follsjå kraftverk med utredninger i forbindelse med søknaden.
3. TU-sak 74/00 om riving av tømmerrenna med etterfølgende korrespondanse.

### Vedlegg:

1. Kartskisse over anlegget som bygger på skisser i dok.2.

### 1. Sammendrag:

De viktigste konsekvensene av en eventuell utbygging drøftes, og det anbefales ut fra dette å fraråde at det gis konsesjon. Det vurderes imidlertid også mulige avbøtende tiltak dersom utvalget likevel skulle anbefale konsesjon. Dette fremmes som to alternativer i innstillingen.

### 2. Bakgrunn for saken:

Tinfos AS har søkt NVE om konsesjon for bygging av Follsjå kraftverk. Saken skal behandles av NVE etter vannressursloven, og i den forbindelse har Notodden kommune fått saken til uttalelse under offentlig høring med høringsfrist satt til 12.10.2009 (dok.1).

### 3. Saksopplysninger:

Søknaden fra Tinfos AS er så langt det framgår av dokumentene ikke undergitt noen behandling fra NVE sin side. Vi har derfor kun Tinfos AS sin konsesjonssøknad å forholde oss til (dok.2) i denne uttalelsen.

#### 3.1 Beskrivelse av påtenkt anlegg

Det fører for langt her å gå i detalj på selve anlegget og de teknisk / økonomiske vurderingene som ligger til grunn for dette. Her må vi vise til selve konsesjonssøknaden (vedlegg 2). Visse hovedtrekk bør likevel skisseres:

Slik anlegget er skissert (se vedlagt kartskisse) vil begge dammene ved utløpet av Fulldøla bli ombygd og det vil bli bygd adkomstveger til begge dammene. En veg bygges som en videreføring av vegen inn i fra sørenden av Follsjå og ned til den store dammen, og en veg bygges fra Folseråsvegen og i svinger opp mellom de to utløpene til den lille dammen med tømmerrenna ( i alt ca 700m).

Fra den lille dammen vil tømmerrenna bli revet i en lengde av ca 50m, og ei rørgate vil bli lagt på betongfundamenter i dagen i denne traseen og videre nedover i en total lengde på ca 300m. Herfra vil rørgata bli gravd ned langs Fulldøla fram til selve kraftstasjonen som blir liggende like nedenfor Grønvollfoss kraftstasjon. Herfra vil det bli bygd linjer for sammenkobling med strømmettet for øvrig.

Anlegget krever en regulering av vannstanden i Follsjå som ligger innenfor de reguleringshøydene som gjelder i dag. Det foreslås 0,8m reguleringshøyde om sommeren og 1,2m om vinteren.

Søknaden bygger på en minstevannsføring i Fulldøla som utgjør under 7% av årlig avrenning.



93% av vannet vil altså gå igjennom kraftverket.

### 3.2 Området i dag.

#### *Fulldøla-området*

Området har i dag størst økonomisk verdi som skogsområde.

Fulldøla benyttes til en viss grad til fritidsfiske, men ørreten er små på størrelse.

Det er stier i området som viser en del ferdsel i området.

Hølene i elva benyttes en del til bading om sommerne.

Det er kulturhistoriske minner fra fløtningen både i og med selve dammen, tømmerrenna og forbygninger videre nedover Fulldøla.

Det er også bygningsrester nedenfor damanlegget etter to møller og et sagbruk.

#### *Follsjå*

Follsjå brukes i dag i all hovedsak til fritidsformål. Isfiske om vinteren og utstrakt bruk til bading / soling / båtliv og fiske på sommeren.

### 3.3 Beskrevne konsekvenser av anlegget

#### *Fulldøla*

Vannføringen i Fulldøla vil kun være minstevannføring hele året ved normalår. Det vil kun være i svært nedbørrike år at elva i korte perioder kan få større vannføring. Den nåværende bekken som kommer ut ved den lille dammen (ved tømmerrenna) vil bli helt tørrlagt.

I fagrapporter som følger konsesjonssøknaden er det beskrevet konsekvenser av denne reduserte vannføringen som kort oppsummert er som følger:

Fisk vil fortsatt kunne leve i hølene i nedre del av elva.

Bunnen vil bli mer begrodd med "grønske".

Elva vil bli mindre attraktiv for bading da opplevelsen av å bade i ei "naturlig elv" blir borte.

I forhold til biologisk mangfold og sjeldne naturtyper er bekkekløftene ved begge løpene i øvre del beskrevet som av stor lokal verdi.

Den eneste "røddlistearten" som så langt er funnet i området er elveperlemuslinger. Disse ble funnet for en del år siden, men ved nyere undersøkelser i forbindelse med søknaden ble det ikke funnet noen på de samme lokalitetene. Rapporten konkluderer med at en likevel må regne med at det fortsatt er elveperlemusling i elva, men at det kan tyde på at den ikke fornyer seg siden det ikke er funnet unge eksemplarer.

#### *Follsjå*

Søknaden beskriver vannstands nivået i Follsjå til å bli noe lavere om våren og noe høyere på høsten enn i dag.

### 3.4 Tidligere behandlinger / kommunale saker.

En utbygging som i hovedsak var i tråd med den nå foreslåtte ble behandlet i samlet plan for vassdrag. Avgjørelsen om kategoriplassering ble i sin tid utsatt i påvente av saken om framtidig vannverk for Notodden. Etter at avgjørelsen om annen vannkilde (Tinnelva), ble så prosjektet plassert i en kategori som det kunne fremmes konsesjonssøknad for.

Riving av tømmerrenna var oppe som sak i TU i flere runder omkring år 2000. TU viste da i utgangspunktet stor vilje til å ville bevare tømmerrenna, og vedtok dette. Vedtaket ble påklaget, TU opprettholdt sitt vedtak, men fylkesmannen opphevet vedtaket pga feil hjemmelsbruk. Saken ble tatt opp på nytt og TU gikk da inn for at riving kunne tillates. Dette vedtaket ble imidlertid påklaget av Notodden og Heddal Historielag og av Fylkeskommunen. Klagene ble da gitt oppsettende virkning, slik at tømmerrenna ikke kunne rives før klagene ble avgjort. Etter dette ble saken stilt i bero grunnet mulig eierskifte (dok.3).

### **4. Vurdering:**

Hovedvurderingen i denne saken vil være hvorvidt vi mener fordelene ved anlegget slik det er beskrevet vil være større eller mindre enn ulempene. Deretter vil vi gå inn i mulige avbøtende tiltak for det tilfellet at en vil anbefale tiltaket.

De største fordelene og ulempene ved anlegget er etter vårt syn følgende:

#### Fordeler ved anlegget.

Anlegget anses som lønnsomt for eierne, og vil slik sett være klart fordelaktig for disse.

Dette bør videre generere visse skatteinntekter til kommunen.

Selve anlegget vil generere arbeid i området i en viss periode.

På sikt vil det være en viss minimumsbemanning knyttet til driften av anlegget (antydnet ¼-½ stilling).

#### Ulemper ved anlegget

Den store fossen i Fulldøla like nedenfor den store dammen forsvinner.

Fulldøla blir kun som en liten bekk året rundt – opplevelsen av ei elv forsvinner, og en må regne med gjengroing av de tørrlagte elvekantene på sikt.

Tømmerrenna blir revet (i alle fall de øverste 50m).

Det kulturhistoriske miljøet omkring utløpet får inn nye elementer med vegger, og ei ny rørgate på ca 300m plassert på betongfundamenter.

Fulldøla mister sin verdi som badeplass.

Vi antar at en må regne med en større vannstandsvariasjon gjennom året hvor anlegget kjøres maksimalt ved høye strømpriser og tilsvarende lite ved lave strømpriser. Dette antar vi først og fremst gi ulemper for isfisket på vinteren med mer oppsprekking av is langs land (i sonen hvor isfisket pågår).

Vi har her bevisst ikke regnet inn strømforsyningsselementet som noen fordel for allmennheten, da dette anlegget er så lite i den store sammenheng at det neppe vil gi noen merkbar prisnedgang for strøm til kundene om anlegget blir bygget.

Som en ser er det i denne saken en klassisk konflikt mellom økonomiske fordeler for visse eierinteresser som gir visse negative konsekvenser for allmennheten og naturen. Her vil en falle ned på den ene eller andre konklusjon avhengig av hva en vektlegger, enten økonomi for eiere, eller konsekvenser for allmennheten.

I denne forbindelse er det av interesse hvor store en regner fordelene / ulempene for å være.

Ser en på fordelene, er dette mer eller mindre rein bedriftsøkonomi, og dermed forholdsvis lett å karakterisere, men også her ligger det usikkerhet i forhold til framtidige priser.

Ulempene lar seg ikke godt tallfeste – det blir mer et skjønn på hvor verdifulle de kvalitetene en mister er. De enkelte faktorene neppe utslagsgivende hver for seg:

- Det finnes andre fosser i kommunen (men få så spektakulære og tilgjengelige).
- Det finnes andre elver i kommunen (men få av denne kategorien i sykkelavstand fra befolkningstyngdepunktet).
- Det finnes en annen tømmerrenne som blir bevart (men denne gir en enda større helhet i forhold til fløtningsminner sammen med den store renna).
- Det finnes rester etter møller andre steder i kommunen.
- Det finnes andre badeplasser i kommunen (men få med den intime elvekvaliteten som kulpene i Fulldøla har).
- Det finnes andre steder å pilke om vinteren med mindre oppsprukket is (men få så solvendte og lett tilgjengelige med bil for barnefamilier og andre som ikke vil gå langt).

I sum mener vi likevel at dette gir et såpass negativt bilde for allmennheten at det skal være svært store bedriftsøkonomiske fordeler for eierne dersom en skal anbefale denne utbyggingen. Etter vårt syn bør her ulempene for allmennheten veie tyngre enn de bedriftsøkonomiske fordelene for eierne. Vårt primære syn er slik sett at vi ikke vil anbefale utbyggingen.

Vi vil likevel ha forståelse for at teknisk utvalg i denne type avveininger vil kunne komme til motsatt resultat. Av den grunn ser vi det også som vår oppgave å peke på eventuelle avbøtende tiltak som kan anbefales dersom utvalget likevel vil anbefale en utbygging.

#### 4.1 Mulige avbøtende tiltak

Minstevannføringen er et sentralt tema i alle vannkraftsaker. Hovedrapporten går ut fra en minstevannføring om sommeren på 150 l/sek ut fra dammen, og 95 l/sek om vinteren. I vedlegget som omhandler ”virkninger på biologisk mangfold – friluftsliv” er det imidlertid konkludert med at 200 l/sek om sommeren og 100 l/sek om vinteren ”...vil bidra positivt på biologisk mangfold”.

Ulempene i selve elva henger helt klart sammen med liten minstevannføring. Dersom denne heves f. eks til 200 – 100 vil forholdene i elva kanskje bli noe bedre – alternativt om den heves enda mer.

Tømmerrenna er spektakulær og sentral i det historiske bildet omkring damanlegget. Selv om TU i sitt siste vedtak gikk med på riving, er saken prinsipielt sett ennå uavklart. Dersom en likevel nå ønsker at renna skal stå, vil det være en mulighet for å foreslå dette som avbøtende tiltak – at renna får stå og settes i stand. Selve rørgata må da legges i annen trase i den øverste delen (evt. i tunnel på et kortere strekk).

Med disse tiltakene vil ulempene bli noe dempet, men brorparten av ulempene vil fortsatt bestå, samtidig som de bedriftsøkonomiske fordelene for eierne vil bli noe mindre (dyrere anlegg både i anlegg og drift).

**NOTODDEN KOMMUNE**

**SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET**

**Saksnr.: 58/09**

---

<b>Saksnummer</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
22/09	Kommunestyret	23.04.2009
58/09	Kommunestyret	15.10.2009

---

Saksbehandler:	Kjersti Versto Roheim	Arkivsaksnr: 08/1651
		Arkivkode: ANL 567.52

**NATTRESTRIKSJONER - BILTRAFIKK I SENTRUM - SKILTING**

**----- Dokumenter ettersendes – evt. deles ut direkte i møtet -----**

## NOTODDEN KOMMUNE

SAKSPAPIRER  
KOMMUNESTYRET

Saksnr.: 59/09

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
59/09	Kommunestyret	15.10.2009

Saksbehandler:

Arkivsaksnr: 07/740

Arkivkode: 033

## SUPPLERINGSVALG – ETTER MARIT SLÅTTA (FrP):

- **OPPRYKK AV REPRESENTANT FOR FRP TIL KOMMUNESTYRET**
- **VALG AV NYE REPRESENTANTER OG VARAREPRESENTANTER TIL DIV UTVALG**

## Saken legges fram for kommunestyret for suppleringsvalg.

- Kommunestyret  
Nåværende 1. vararepresentant for FrP Finn Ingar Tørre rykker opp som fast 5. representant.  
Ny 9. vararepresentant blir Ragnhild B Liane
- Formannskapet  
ny representant for samarbeidet FrP / V: \_\_\_\_\_
- Administrasjonsutvalget  
ny representant for samarbeidet FrP / H / KrF / SP / V: \_\_\_\_\_
- Kultur- og stedsutviklingsutvalget  
ny representant for FrP: \_\_\_\_\_  
ny nestleder: \_\_\_\_\_
- Landbruk- og viltutvalget  
ny vararepresentant for FrP: \_\_\_\_\_
- Teknisk utvalg  
ny vararepresentant for FrP: \_\_\_\_\_
- Oppvekstutvalget  
ny vararepresentant for FrP: \_\_\_\_\_

## Saksutredning:

### Utlagt i saken:

1. Mail fra Marit Slåtta av 28.09.2009 med søknad om fritak fra politiske verv
2. Sammensetning av formannskapet, administrasjonsutvalget, kultur- og stedsutviklingsutvalget, landbruksutvalget, teknisk utvalg og oppvekstutvalget
3. Kommuneloven §§ 14, 15 og 16 med kommentarer

### Saksopplysninger:

Marit Slåtta's fritakssøknad er begrunnet med at hun flytter til annen kommune. Utflytting fra kommunen innebærer tap av valgbarhet og endelig uttreden av folkevalgte organer, Kommuneloven §15.

Marit Slåtta er valgt inn i følgende verv for perioden 2007-2011 for Fremskrittspartiet:

- representant til kommunestyret
- representant til formannskapet
- representant til administrasjonsutvalget
- representant/nestleder i kultur- og stedsutviklingsutvalget
- 1. vara til landbruksutvalget
- 2. vara til teknisk utvalg
- 3. vara til oppvekstutvalget

Med bakgrunn i dokumentert flytting til annen kommune, trer Marit Slåtta automatisk ut av de folkevalgte organer hun er valgt inn i.

-----

Kommunelovens §16 har følgende regler for opprykk og nyvalg (pkt 2, 3, 5 og 6 er relevante for herværende sak):

1. Har medlemmer forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer såvidt mulig i den nummerorden de er valgt. Varamedlemmer innkalles fra den gruppe hvor det er forfall.
2. Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt.
3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte.  
**Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.**
4. Trer lederen av et folkevalgt organ endelig ut av organet, skal det velges ny leder.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret eller fylkestinget blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer.  
**Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn.** Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet eller fylkesutvalget kan delegeres til formannskapet eller fylkesutvalget.
6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret eller fylkestinget, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

-----

Kommunestyret:

Marit Slåtta er Fremskrittspartiets 2. representant (av 5) til kommunestyret.

Nåværende 3., 4. og 5. representant (Karen Merethe Waldean, Odd Bjørn Landsverk og Anne-Grete Arud) rykker opp til henholdsvis 2., 3. og 4 representantplass.

Nåværende 1 vararepresentant – Finn Ingar Tørre – rykker opp til 5. representant.

Ragnhild B Liane er neste representant etter valgoppgjøret for Fremskrittspartiet til å rykke opp til 9. vararepresentant til kommunestyret.

Formannskapet:

Marit Slåtta er 2. representant til formannskapet for samarbeidet Fremskrittspartiet/Venstre.

Nils Bjørnflaten er 1. representant.

Vara for samarbeidet er:

1. vara: Torgeir Fosli (V)
2. vara: Karen Merethe Waldean (FrP)
3. vara: Odd Bjørn Landsverk (FrP)
4. vara: Jørund Krosshus (V)

Administrasjonsutvalget:

Marit Slåtta er 2. representant til administrasjonsutvalget for samarbeidet Fremskrittspartiet/Høyre/Kristelig Folkeparti/Senterpartiet og Venstre.

Arvid Løver (SP) er 1. representant.

Vara for samarbeidet er:

1. vara: Tor André Ljosland (KrF)
2. vara: Gunnar Landvik (H)
3. vara: Nils Bjørnflaten (FrP)
4. vara: Hanne Thürmer (KrF)
5. vara: Karen Merethe Waldean (FrP)



Kultur- og stedsutviklingsutvalget:

Marit Slåtta er Fremskrittspartiets eneste representant til kultur- og stedsutviklingsutvalget. I tillegg er hun nestleder i utvalget.

Fremskrittspartiets vara til utvalget er:

1. vara: Arne Haagensen
2. vara: Linda R Gullbring
3. vara: Kjell Aasdalen

Landbruk- og viltutvalget:

Marit Slåtta er Fremskrittspartiets 1. vararepresentant til utvalget.

Øystein Helgesen er Fremskrittspartiets eneste representant til utvalget.

Fremskrittspartiets øvrige vara til utvalget er:

2. vara: Arne Haagensen
3. vara: Linda R Gullbring

Teknisk utvalg:

Marit Slåtta er Fremskrittspartiets 2. vararepresentant til utvalget.

Odd Bjørn Landsverk er Fremskrittspartiets eneste representant til utvalget.

Fremskrittspartiets øvrige vara til utvalget er:

1. vara: Finn Ingar Tørre
3. vara: Linda R Gullbring

Oppvekstutvalget:

Marit Slåtta er Fremskrittspartiets 3. vararepresentant til utvalget.

Henrik Bakke ble valgt inn som Fremskrittspartiets eneste representant til utvalget, men har senere meldt seg ut av partiet og representerer Uavhengige.

Fremskrittspartiets øvrige vara til utvalget er:

1. vara: Linda R Gullbring
2. vara: Kjell Aasdalen

**Oppsummering:**

Flyttemelding fra Marit Slåtta (FrP) tas til etterretning.

Kommunestyret:

Nåværende 1. vararepresentant til kommunestyret rykker opp til 5. representantplass.

Ragnhild B Liane rykker opp som ny 9. vararepresentant til kommunestyret.

Øvrige utvalg:

Det må velges ny henholdsvis representant/vararepresentant/nestleder i henhold til kommunelovens § 16, pkt 5 og 6.