

Saksbehandler: Per Øyvind S Gulliksen

Arkiv: ANL 591.503 A3

Arkivsaksnr: 09/975

Løpenummer: 6199/10

Utvalg:**Kommunestyret****GANGBRO OVER TINNELVA****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

Saken fremmes for kommunestyret uten innstilling fra rådmannen, men med følgende forutsetninger:

- a. Investeringsbudsjettet for prosjektet justeres til alternativet som velges
- b. Driftsbudsjettet i økonomiplanen justeres med økte rentekostnader i henhold til alternativet som velges
- c. Tilførselsveier inngår ikke i prosjektet
- d. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale og gjennomføre prosjektet

Notodden kommune, 16.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Utlagt i saken:

1. Samlet saksframstilling sak 43/09 i teknisk utvalg.

Vedlegg:

1. Juryens innstilling
2. Konkurransesgrunnlaget

Bakgrunn for saken:

Teknisk utvalg behandlet 22.06.09 sak om gang- og sykkelbro over Tinnelva. Valg av gjennomføringsmodell og framdrift.”, sak nr. 43/09.

Det ble fattet følgende vedtak:

1. Tilførselsveg på Tinnesøyren skilles ut som eget anbud.
2. Referansegruppe utnevnes av teknisk utvalg.
3. Det blir gjennomført Prosjektkonkurranse/ parallelloppdrag med prekvalifisering.
4. Referansegruppe gjennomfører konkurranse-/anbudsprosess i samsvar med relevant regelverk.
5. Premiering disponeres av referansegruppen.
6. Endelig valg av løsning mht. økonomisk ramme, utforming og utførende gjøres av kommunestyret

Saksopplysninger

Det har kommet inn svært ulike tilbud, både når det gjelder utforming, oppbygging/materialbruk og pris. Det vises til juryens innstilling for detaljer om de ulike alternativene. På kommunens hjemmesider under [Tekniske tjenester] og [Konkurranse og gangbro over Tinnåa] ligger alt innlevert materiale fra tilbyderne i elektronisk utgave.

Tilbydernes navn vil offentliggjøres når det endelige valget av tilbyder er gjort av kommunestyret. Dette er for å sikre at ingen påvirkes av hvem som er tilbyder og er i henhold til lov om offentlig anskaffelse.

I kommunens investeringsbudsjett er det satt av totalt 10,3 millioner kroner til prosjektet. I sak fra Teknisk utvalg, sak nr. 6045/09 er det anslått en prosjektkostnad på 9-15 millioner kroner for en nøktern løsning. I tabellen under angis den totale prosjektsummen for de ulike alternativene. Prosjektsummen inkluderer kontraktssummen, 8 % i uforutsette kostnader, 1 mill. kroner i administrasjon og konsulenter og 1 mill. kroner i honorar til konkurransedeltakere og tekniske rapporter. Det legges opp til at det tas opp lån på hele prosjektsummen.

<i>Kodenavn</i>	<i>Kontraktssum [millioner kroner]</i>	<i>Prosjektsum [millioner kroner]</i>
Torget	17,375	20,9
Vannfronten	18,750	22,3
Toppen	23,250	27,3
Trudvang	9,965	13,0
Grønnnebyen	9,9125	13,0

Forventet ferdigstilling av brua er våren 2011.

Vurdering

Gang- og sykkelbrua over Tinnelva er prosjektert med en levetid på 100 år. Brua har potensial til å bli et kjennemerke for Notodden sammen med industrihistoriske bygg og bok- og blueshus. En særpreget og karaktersterk bru vil gi innbyggerne en god opplevelse når brua benyttes, og den vil markedsføre Notodden positivt gjennom levetiden. Dette vil være positivt for Notoddens omdømme. Etter rådmannens vurdering må opplevelsesverdien og markedsføringsverdien for Notodden også tillegges vekt i valget av bru. Disse verdiene er ikke tallfestet.

Brua er et viktig element i stedsutviklingen av Notodden. Brua kan bli et kjennemerke for byen som bidrar til å nå kommunens overordnede mål om å være attraktiv for folk og næring.

Juryen har vurdert tre kriterier; design, teknisk kvalitet og funksjon, samt pris. Juryen vurderer forslaget TOPPEN til å være det beste alternativ med tanke på design, teknisk kvalitet og funksjon, men forslaget anbefales ikke av juryen da prisen vurderes til å være for høy. Juryen vurderer videre både TORGET og VANNFRONTEN som forslag av høy arkitektonisk og teknisk/funksjonell kvalitet, som begge kan anbefales. Juryen innstiller etter en samlet vurdering på forslaget TORGET som ny gang- og sykkelbru over Tinnelva. Rådmannen ønsker ikke å kommentere juryens vurdering.

Konklusjon og innstilling

Valg av gang- og sykkelbru har konsekvenser for stedsutviklingen og omdømmet til Notodden. Et levetidsperspektiv på 100 år veier i stor grad opp for at kostnadene ved brua er betydelige. Rådmannen er bekymret for at låneopptak vil øke kommunens rente- og avdragskostnader på kort sikt. Rådmannen vurderer likevel at det er riktig å satse på stedsutvikling og attraktivitet slik at innbyggertall og skatteinntekter øker på sikt.

Rådmannen vurderer at valg av gang- og sykkelbru er en ren politisk beslutning. Saken fremmes for kommunestyret uten innstilling fra rådmannen, men med følgende forutsetninger:

- a) Investeringsbudsjettet for prosjektet justeres til alternativet som velges.
- b) Tilførselsveier inngår ikke i prosjektet.
- c) Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtale og gjennomføre prosjektet.

BEGRENSET DESIGN- OG ANBUDESKONKURRANSE OM GANGBRO OVER TINNÅA I NOTODDEN

JURYENS BEDØMMELSE OG INNSTILLING

GENERELT OM KONKURRANSEN

BAKGRUNN FOR KONKURRANSEN

Notodden kommune inviterte høsten 2009 til deltagelse i begrenset konkurranse om ny gangbro over Tinnåa, og følgende fem foretaksgrupper ble prekvalifisert:

- Bladt Industries A/S
- NCC Constructions AS
- ECO-bygg AS
- Tor Entreprenør AS
- Reinertsen AS

KONKURRANSENS FORMÅL

Ny gang- og sykkelbro over Tinnåa skal knytte Sentrum sammen med Tinnesøyren og idrettsparken. På sentrumssiden knyttes broen til det nedlagte industrisporet Linna, for øvrig er traseen gitt i nylig vedtatt reguleringsplan. Elven har her en bredde på ca. 80 meter. Området har stor antikvarisk og symbolsk verdi for den gamle industribyen, og det var et ønske at prosjektet gjenspeilet dette. Brobanen skal ha en bredde på 3 meter, oppfylle kravene til universell utforming, og være komplett med lys og landingsområder/tilkobling mot gangveinettet på begge sider.

JURY

Det var oppnevnt en jury med fire medlemmer. På grunn av sykdom ble juryleder fritatt fra sitt verv. Juryen bestod derfor av tre medlemmer, der Håvard Bakka er ny leder. Reduksjonen av antall medlemmer er forelagt og godkjent av politisk og administrativ ledelse i kommunen, samt konkurransesekretær i NAL.

Juryens medlemmer ble da:

- Håvard Bakka, leder av Teknisk utvalg
- Per Øyvind S. Gulliksen, siv. ing., prosjektleder Notodden kommune
- Morten Løvseth, arkitekt MNAL, oppnevnt av Norske Arkitekters Landsforbund

Jurysekretær har vært Ingrid Kvissel, sivilarkitekt MNAL
Konkurransesekretær har vært Egil Rye-Hytten,

Trond Engen og Olav Holte har vært benyttet som tekniske konsulenter under utarbeidelsen av konkurransegrunnlaget, og var tilgjengelige for spørsmål under juryens arbeid.

JURYERING

Ved fristens utløp den 31.05.10 var fem forslag korrekt mottatt for evaluering. Alle forslagsstillere leverte materiale i samsvar med ønske fra innbyder.

Det har vært gitt signaler om at kommunen ønsker prosjektet gjennomført innenfor en økonomisk nøktern ramme. Dette gjenspeiles i vektning av vurderingskriteriene der pris ble vurdert som 50 %. For øvrig er det forutsatt at *design* (form, materialbruk, detaljer, forholdet til omgivelsene) skal telle 25 % og *teknisk kvalitet og funksjon* (drift, vedlikehold, bestandighet, miljø etc.) 25 %.

Juryen gjennomførte evaluering av prosjektene med konklusjon og innstilling på sitt møte den 01.06.10. Juryering ble gjennomført etter følgende plan:

- Gjennomgang av utfordringer og krav i samsvar med konkurranseprogrammet.
- Overordna gjennomgang av prosjektenes hovedidé v/Morten Løvseth.
- Individuell gjennomgang, vurdering og rangering av hvert enkelt prosjekt m.h.t. design og teknisk kvalitet.
- Åpning av kontraktpriser i anonyme konvolutter, men identifisert med kodenavn. Åpning av konvolutter ble gjort av konkurransefunksjonæren.
- Individuell gjennomgang av prosjektene inkludert pris og rangering etter en totalvurdering der de enkelte kriterier *design / teknisk kvalitet og funksjon / pris* ble vektlagt med 25% - 25% - 50% som forutsatt i konkurranseprogrammet.
- Juryens innstilling

En av forslagsstillerne oppga pris uten å konkretisere om denne var inkl. eller eks. mva. Etter avtale med NAL's konkurransesekretær, ble dette avklart med vedkommende firma av konkurransefunksjonæren. Vedkommende foretaksgruppe var fortsatt anonym for juryen.

Juryens innstilling er oversendt rådmannen til videre behandling, og juryen er ikke kjent med forfatterens navn fordi konvoluttene med navn først åpnes etter kommunestyrebehandling av saken.

PRISTILBUD

Utkastenes pristilbud var inklusive mva:

- TOPPEN	kr. 23.250.000,-
- VANNFRONTEN	kr. 18.750.000,-
- TRUDVANG	kr. 9.965.000,-
- GRØNNEBYEN	kr. 9.912.500,-
- TORGET	kr. 17.375.000,-

JURYENS INNSTILLING

Juryen vurderer forslaget **TOPPEN** til å være det beste alternativ med tanke på design, teknisk kvalitet og funksjon, men forslaget anbefales ikke da prisen vurderes til å være for høy.

Juryen vurderer videre både **TORGET** og **VANNFRONTEN** som forslag av høy arkitektonisk og teknisk/funksjonell kvalitet, som begge kan anbefales.

Juryen innstiller etter en samlet vurdering på forslaget **TORGET** som det beste alternativet, og anbefaler at dette blir valgt for gjennomføring av ny gangbro over Tinnåa.

RANGERING

Skjemaet under viser juryens rangeringer innenfor de tre tema som skulle danne grunnlag for evalueringen:

	Vekting	Rangering				
		Trudvang	Torget	Grønnebyen	Vannfronten	Toppen
Design	0,25	4	2	4	2	1
Teknisk kvalitet og funksjon	0,25	4	1	5	2	3
Pris	0,50	1	3	2	4	5

GENERELL KRITIKK

Utforming

Den nye broen skal ligge i et historisk industrilandskap som én av til sammen fem broer på denne strekningen av elva. Forslagene tolker oppgaven og situasjonen på svært ulike måter, og konkluderer ulikt på spørsmålet om hvilken brotype som passer på dette stedet.

Juryen har ingen spesielle preferanser på om broen skal være dominant eller beskjeden i sitt uttrykk, men forutsetter at den skal være vakker og karaktersterk.

Målestokk og utforming er avgjørende for hvordan broen oppleves i forhold til landskap, historisk kontekst og de andre broene på strekningen. Blant de fem forslagene finner vi både stillferdige og iøynefallende forslag.

Juryen opplever en stor variasjon i måten forslagsstillerne har tilpasset valgte konstruksjoner til stedet. Enkelte viser en følsomhet i møtet med landskapsrommet, mens andre oppleves som mer bastante og skjematisk.

Selve opplevelsen av å krysse elva er løst med stor variasjon. **VANNFRONTEN** og **TOPPEN** gir brobanen en myk form som kan oppleves spennende, og der det vil kunne etableres naturlige møteplasser i svingene over vannet. **TRUDVANG** lar konstruksjonen danne en portal mellom byen og Tinnesyren. **TORGET** lar konstruksjonen danne et markant og intimt rom som den gående/syklende beveger seg gjennom på vei over elva. Turgåeren beveger seg på samme tid i et beskyttet rom og i det store landskapsrommet.

Høydeforskjellen mellom landingspunktene gjør at brobanen får en stigning. Formalt er dette løst ved å bruke/overdrive asymmetrien (**TOPPEN** og **VANNFRONTEN** og **TRUDVANG**), innføre en symmetri i landskapsrommet (**GRØNNEBYEN**) – eller framheve konstruksjonen som et separat ”svevende” objekt (**TORGET**).

Materialbruk

Av fem forslag er fire vist i stål med ulik overflatebehandling: malt, lakkert og cor-tenstål ("rusttregt stål"). En av broene er i kreosotimpregnert tre.

Juryen finner alle materialtypene anvendelige, og har ingen spesielle preferanser i forhold til miljø, levetid og i forhold til omgivelsene.

Konstruksjon

Dette er en moderat bro både når det gjelder spennlengde og last. Økonomien er i stor grad knyttet til valg av konstruksjonsprinsipp i forhold til spennlengde. Ingen av forslagene har valgt å fundamentere i elven.

GRØNNEBYEN og VANNFRONTEN er variasjoner over samme tema; buekonstruksjon, der den første viser en standard konstruksjon, mens VANNFRONTEN modulerer konstruksjonen inn i den eksisterende landskapssituasjonen.

TRUDVANG og TORGET spenner med fagverkskonstruksjoner fra elvebredd til elvebredd, mens TOPPEN i prinsippet er en kabelbro med ett tårn.

Juryen finner alle forslagene konstruktivt tilfredsstillende og gjennomførbare.

Vedlikehold

Cor-tenstål krever minst vedlikehold. Kabler må ha ettersyn, det samme gjelder knutepunkter på trebroen. Treverk som er kreosotimpregnert har meget lang levetid forutsatt at detaljer og overganger er utformet riktig med utgangspunkt i de erfaringer Statens vegvesen har gjort de senere år med slike broer.

Universell utforming

Alle forslag forholder seg til krav om maks-stigning i forhold til universell utforming, banedekke osv.

Kostnader

Prisene varierer sterkt med en forskjell mellom billigste og dyreste på 230 %. Prisforskjellene avspeiler kvaliteten på forslagene der den dyreste broen er rangert som arkitektonisk best og de billigste er rangert sist. Midt på skalaen ligger to forslag som begge etter juryens oppfatning har balanserte kvaliteter og akseptabel pris i forhold til kvalitet.

Presentasjon

Alle forslagene er godt gjennomarbeidet, og broene er vakkert framstilt med lettleste beskrivelser.

INDIVIDUELLE KRITIKKER

”TRUDVANG”

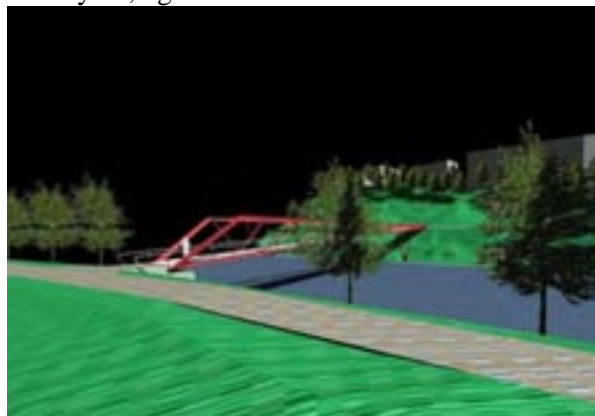
Broen er utført i malt stål som en klassisk åpen fagverkskonstruksjon som spenner fra elvebredd til elvebredd og med en V-søyle som understøttelse på Linna-sida. Prinsippet er valgt med bakgrunn i stedets industri-tradisjoner og ønsket om utsyn og kontakt med omgivelsene ved kryssing av elva. Som svar på den asymmetriske terrengsituasjonen er det valgt en asymmetrisk konstruksjon, med fagverk i varierende høyde. Ved største høyde markerer stålfagverket en portal over broen mot idrettsparken.

Forslagsstiller har ønsket et horisontalt uttrykk fordi tårnkonstruksjoner formmessig vil forstyrres av lysmastene i idrettsparken, og ønsker ikke å kopiere eller konkurrere med eksisterende positive elementer.

Forslaget forholder seg bevisst til høydeforskjellen i terrenget med en asymmetrisk konstruksjon. Det er videre vist

en klar holdning til ikke å konkurrere med eksisterende arkitektoniske elementer i området.

Broen gir et robust og tillitvekkende inntrykk. Konstruksjonen er tradisjonell og uten innovative grep. Juryen opplever formen som ”flattrykt”, og litt snau.



”TORGET”

Bærekonstruksjon er et fagverk med trekantformet tverrsnitt, som gir plass for gangbanen inne i konstruksjonen. Broen er utført i kreosotimpregnert tre med strekkstag og undergurt i stål. Trekantrammene varierer i størrelse, og dette gjør at overgurten beskriver en svak bue, samt at gangbanen utvides mot midten av broen.

Det er tatt et klart valg i prioritering av en ”harmonisk, vakker og nøktern” bro framfor spektakulære konstruksjoner. Konstruksjonen egner seg til montering av et tak, som vil kunne gjøre brøyting unødvendig og dermed muligens redusere dimensjonene fordi vektbelastningene reduseres.

Forslaget viser en enkel bro der stillferdigheten er gjort til en kvalitet. Broen har likevel et markert særpreg, og konstruksjon og materialbruk skaper et karakteristisk rom å bevege seg i for den som krysser elva.

Konstruksjonen er enkel, men med avansert håndtering av strekk/trykk-krefter. Tre-konstruksjonen vil være en kvalitet både i forhold til miljø og markedsføring/profilering av broen.

Landfestene er utformet for å korte ned spennlengden, men kan oppfattes som for monumentale for broen og bør vurderes bearbeidet.



”GRØNNEBYEN”

Broen er utført i stål som en klassisk, dobbel buekonstruksjon med stålrør i trykkbuene. Rekkverket er utført som bærende fagverk som kombineres med et lett brodekke. Buen er valgt for å gi konstruksjonen en symmetri i et asymmetrisk landskap, og det er ønsket en slank konstruksjon som glir inn i eksisterende terreng.

En buekonstruksjon kan ta store spenn, og er derfor ikke et opplagt valg i denne situasjonen. Formen er valgt for å innføre en symmetri i landskapet, men virker likevel tilfeldig, uten et avklart forhold til situasjonen den står i.

Den store og markerte buen vil være en dominerende form i landskapsrommet, og gi broen en uforholdsmessig dominans i forhold til de andre broene.



”VANNFRONTEN”

Broen er utført i cortenstål med assosiasjoner til den rustikke og industrielle konteksten broen står i. Formalt består broen av to Y-former som er flettet i hverandre. Den ene Y-en utgjør den horisontale brobanen som deler seg mot Linna-sida. Den andre Y-en er den bærende asymmetriske buen. Konseptet er å etablere en enkel bro som likevel tilfører stedet kvaliteter som et nytt geografisk landemerke.

Også denne broen er bygd over et kjent prinsipp (buebro), men transformert ved at buen er gitt en form som svarer på landskapsformene i nærheten. Broen har særpreg, og formen ligger fint i landskapet, men buen kan virke høy, og høyden bør vurderes på ny. Med det valgte materialet vil den framstå som et karakteristisk landemerke.

Forslaget formidler en sterk symbolikk ved å ”veve” sammen to Y-former, for derved å knytte de to bydelene sammen.

Broløpet deler seg i møtet med ”Linna”, og skaper en følsom og smidig adkomst inn på broen fra begge retninger.

Den doble brobanen vil øke prisen på broen. Materialbruken med rusttregt stål gjør at dette forslaget sannsynligvis er det mest miljøvennlige fordi lakkering og rustbeskyttelse ikke er nødvendig og derfor det minst vedlikeholdskrevende forslaget.



”TOPPEN”

Broen er utført i grålakkert stål og er konstruktivt en tradisjonell asymmetrisk skråstagsbro. De to mastene er plassert på Linna-siden, og hovedspennet bæres av fem kabelpar som er festet til mastene.

Konseptet er en slank, tynn konstruksjon som skyter over elvelandskapet fra den bratte bysiden. Brobanen er gitt en ”svungen” form, for å gi brukerne en ekstra opplevelse av det skiftende landskapet i det en krysser broen.

Fargeskalaen (sølvgrå) er valgt med utgangspunkt i tradisjonell fargesetting på eldre stålbroer.

Forslaget tar utgangspunkt i et kjent arkitektonisk og konstruktivt prinsipp, som her er gitt et særpreg og framstår som skulpturelt og karaktersterkt. Den markante formen tar oppmerksomheten vekk fra ”skjevheten” i landskapet. Den s-formede brobanen vil kunne oppleves som et spennende visuelt element fra

høydene rundt elvedalen, og dessuten som en opplevelseskvalitet ved kryssing av broen.

Forslaget er den mest avanserte av de fem foreslåtte konstruksjonene, der den s-formede brobanen kan ha en statikk-funksjon.

Kabelbroer er ikke spesielt økonomisk gunstige på små spenn. I tillegg er det valgt en del fordyrende element, som også kan ha konsekvenser for vedlikeholdet.



Notodden 08.juni 2010

Håvard Bakka

Per Øyvind S. Gulliksen

Morten Løvseth

Saksbehandler: Magnus Mathisen

Arkiv: 037

Arkivsaksnr: 10/488

Løpenummer: 6209/10

Utvalg:**Kommunestyret****FRAMTIDIG DRIFT AV VANNFRONTEN EIENDOM AS****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

1. Driftsoppgavene i Vannfronten Eiendom AS overføres til kommunen.
2. Eiendomsutviklingsoppgavene i Vannfronten Eiendom AS overføres til kommunen.
3. Selskapet Vannfronten Eiendom AS videreføres inntil videre som et 100 % eid kommunalt selskap som kun sitter på eierskapet til eiendommene.
4. Det avholdes ekstraordinær generalforsamling hvor det eksisterende styret og den daglige ledelse avvikles og erstattes med et styre uten honorar.

Notodden kommune, 17.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Vedlegg:

1. Brev fra Vannfronten Eiendom AS av 12.04.2010
2. Regnskap for 2009 og budsjett for 2010, sammendrag
3. Regnskap for 2009 og budsjett for 2010, spesifisert
4. Flerårsprognose, scenario 1
5. Flerårsprognose, scenario 2

Bakgrunn

Vannfronten Eiendom AS ble etablert i 2001. Notodden kommune eier 100 % av aksjene i selskapet. Selskapet har ansvaret for utvikling og drift av det tidligere jernverksområdet i Notodden. I henhold til vedtektene kan selskapet også drive eiendomsutvikling andre steder i Notodden.

Det er særlig to forhold som gjør at kommunen nå må vurdere selskapets framtidige organisering og drift:

- Driften er ikke økonomisk bærekraftig.
- Oppdraget med eiendomsutvikling av jernverksområdet er for en stor del gjennomført i og med at det er inngått utbyggingsavtale på jernverkstomta.

Utviklingsoppdraget

Vannfronten Eiendom har blant annet gjennomført følgende utviklingsoppgaver:

- Planlegging og etablering av kollektivterminalen i Notodden
- Salg av tomt til Profier, som har bygget forretningsbygg og leiligheter
- Inngåelse av utbyggingsavtale med Jernverkstomta AS.

Videre har kommunen avsatt tomt til Bok- og blueshus og bygget ut Bystranda. Gjenstående utviklingsoppgaver er i hovedsak Nesøya.

Drifts- og vedlikeholdsoppdraget

Vannfronten Eiendom har ansvaret for drift og vedlikehold av kollektivterminalen, Jernverksparken og jernverkstomta for øvrig. Tjenester for drift og vedlikehold har selskapet kjøpt fra private aktører. Driften antas å være mer kostbar enn om kommunen skulle utført den.

Den økonomiske situasjonen

Inntektene til selskapet har kommet fra tomtsalg til Profier. Driftsinntekter har kommet fra utleie av siloen og utleie til bluesfestivalen, sirkus, tivoli og andre arrangementer.

Utgiftene til selskapet er lønn til daglig leder, styre-, revisjons- og advokathonorarer, drift og vedlikehold av kollektivterminal og øvrige tomteområder.

Utgiftene overstiger inntektene, og selskapet har hvert år tatt opp lån for å finansiere driften. Per i dag er lånet ca 9 mill. kroner. Lånet er tatt opp med sikkerhet i tomteverdien, og lånet er tatt opp til mindre gunstige vilkår enn kommunens egne lån.

Utbyggingsavtalen med Jernverkstomta viser at selv når inntektene fra utbygging kommer, vil Vannfronten Eiendom ikke kunne nedbetale gjelda med dagens selskaps-/driftsmodell. Driften er ikke økonomisk bærekraftig.

Vurdering

Drifts- og vedlikeholdsoppgaver

Vannfronten Eiendom ønsker ikke å ha ansvaret for drift og vedlikehold, men ønsker å overføre dette til kommunen. Selskapet mener at kommunen har en organisasjon som har drift og vedlikehold som fag, og som også kan gjøre dette rimeligere enn selskapet.

Rådmannen deler denne vurderingen. Kommunen har stordriftsfordeler og fagkompetanse som selskapet ikke innehar. Rådmannen foreslår derfor at drifts- og vedlikeholdsoppgavene for tomtene som selskapet eier overføres til kommunen, og at driftsbudsjettene til seksjon for samfunnsutvikling og tekniske tjenester økes.

Utviklingsoppgaver

De gjenstående utviklingsoppgavene for jernverksområdet gjelder i hovedsak Nesøya. I tillegg vil det være behov for å følge opp de inngåtte utbyggingskontraktene i utbyggingsfasen. Styret i Vannfronten Eiendom foretrekker en løsning der selskapet videreføres kun med disse oppgavene.

Etter rådmannens vurdering er utviklingsoppgavene som var hovedformålet med Vannfronten Eiendom for en stor del gjennomført. De gjenstående utviklingsoppgavene, samt oppfølging av inngåtte utbyggingskontrakter har et så begrenset omfang at det ikke kan forsvare kostnadene ved å videreføre Vannfronten Eiendom som i dag. Lønn til daglig leder, styrehonorarer, revisjonskostnader og regnskapsføring utgjør størstedelen av driftsutgiftene til selskapet. Rådmannen foreslår derfor at utviklingsoppgavene overtas av andre.

Alternativer for videreføring av utviklingsoppgavene

Videreføring gjennom Notodden Utvikling AS

Notodden Utvikling kan overta eiendomsutviklingsoppgavene fra Vannfronten Eiendom. Mye av kompetansen om Vannfronten Eiendom ligger i dag i Notodden Utvikling, da daglig leder i Vannfronten Eiendom er innleid fra Notodden Utvikling. Notodden Utvikling ser eiendomsutviklingen på Nesøya og oppfølging av utviklingen på Jernverkstomta som å være i naturlig tilknytning til sitt stedsutviklingsoppdrag.

Videreføring i kommunen

Kommunen har et overordnet stedsutviklingsansvar. Kommunen har en stor eiendomsmasse som forvaltes og utvikles, og kommunen behandler eiendomsutviklingssaker fra utbyggere. Ved å overta utviklingsoppgavene fra Vannfronten Eiendom vil kommunen avsette ressurser med særskilt ansvar for eiendomsutvikling. Dette vil styrke arbeidet med samfunnsutvikling i forhold til arealene og eiendommene i kommunen som skal utvikles. Det vil øke innsatsen på utvikling av kommunens egne eiendommer, og det vil gi økt kompetanse i kommunen.

Rådmannen ser fordeler ved begge alternativer, og valget av løsning er et prinsippsspørsmål i forhold til hvilke oppgaver som skal ligge til Notodden Utvikling og hvor stor direkte styring og kontroll kommunen skal ha. Det vil bli raskest og enklest overgang fra dagens situasjon ved å gi ansvaret til Notodden Utvikling, mens det vil gi størst kontroll og styringsmulighet for kommunen å ta ansvaret selv. Ressursinnsatsen vil være sammenlignbar, og er beregnet til ca et kvart årsverk. Notodden Utvikling vil prioritere dette innenfor sine økonomiske rammer, mens kommunen vil måtte avsette ekstra ressurser til arbeidet.

Etter en samlet vurdering anbefaler rådmannen at kommunen overtar ansvaret for utviklingsoppgavene i Vannfronten Eiendom.

Organisering og framdrift

Det er forhold som tilsier at selskapet Vannfronten Eiendom AS inntil videre bør bestå formelt. Det vil trolig være kostnader forbundet med å legge ned selskapet og føre eiendommene inn i kommunen, eksempelvis dokumentavgift. Disse forholdene er ikke ferdig utredet.

Rådmannen foreslår at Vannfronten Eiendom AS inntil videre består som et i praksis sovende selskap, uten utgifter til lønn, styrehonorarer og andre driftskostnader, og kun med minimale utgifter til revisjon/regnskap.

Rådmannen anbefaler at det ikke gjøres endringer i eierskapet uansett hvor utviklingsoppgavene videreføres. Dvs rådmannen anbefaler at selskapet videreføres som et 100 % kommunalt eid selskap. Dette for å sikre kommunen best mulig handlingsrom gjennom kontroll og eierskap.

Rådmannen anbefaler at det snarest mulig avholdes ekstraordinær generalforsamling, at det eksisterende styret og den daglig ledelse avvikles og at kommunen overtar ansvaret for drifts- og utviklingsoppgavene i Vannfronten Eiendom AS.

Alternativ løsning

- Eiendomsutviklingsoppgavene i Vannfronten Eiendom AS overføres til Notodden Utvikling AS.

Saksbehandler: Marte Berdahl

Arkiv: C50 &40

Arkivsaksnr: 07/1738

Løpenummer: 5067/10

Utvalg:**Kultur- og stedsutviklingsutvalget****Teknisk utvalg****Kommunestyret****ETABLERING AV TELEMARSKKANALEN REGIONALPARK****Rådmannens innstilling:**

1. Notodden kommune støtter forslaget om å etablere Telemarkskanalen regionalpark i 2011, jfr. Plan av 16. april 2010.
2. Notodden kommune ønsker å være medeier og samarbeidspartner med de fem andre kommunene, Telemark fylkeskommune og Telemarkskanalen FKF.
3. Dekning av driftstilskudd på 300 000 kr pr år legges inn i økonomiplan fra 2011-2013, i revidert budsjett. Notodden kommune vil bidra med menneskelige og økonomiske ressurser slik planen legger opp til.

Notodden kommune, 21.5.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Utlagt i saken:

1. Den europeiske landskapskonvensjonen, vedtatt 20.10.2000
2. Telemarkskanalen som regionalpark, rapport fra forprosjekt 26.11.2008
3. Samlet saksframstilling m/vedtak, kommunestyret 23.4.2009, sak 29/09
4. Rapport fra fagtur til England oktober 2009
5. Landskapsressursanalyse, 14.4.2010
6. Plan for etablering av Telemarkskanalen regionalpark, 16.4.2010

Vedlegg:

1. Dok. 6 - Plan for etablering av Telemarkskanalen regionalpark, 16.4.2010

1. Sammendrag:

Styringsgruppa for prosjektet "Telemarkskanalen som regionalpark" har lagt fram en tilråding om å etablere Telemarkskanalen regionalpark fra 2011. Det er også utarbeidet en plan for hvordan etableringen kan skje. Planen legger opp til at de seks kanalkommunene, fylkeskommunen og Telemarkskanalen FKF i fellesskap skal være eiere og at fylkeskommunen skal spille en vesentlig rolle når det gjelder drift og finansiering. Eierne forplikter seg til å bidra med ressurser i form av fast økonomisk bidrag hvert år og en fast ressursperson med faglig relevant kompetanse med tid til å delta i samarbeidsmøter og ulike aktiviteter knyttet til regionalparken. Rådmannen anbefaler å støtte tilrådingen fra styringsgruppa om å etablere Telemarkskanalen regionalpark fra 2011, og tilrår at kommunen går inn med økonomiske og menneskelige ressurser jfr. plan for etablering.

2. Bakgrunn for saken:

Regionalparkprosjektet med utgangspunkt i Telemarkskanalen oppsto i 2006, i en dialog mellom Telemarkskanalen FKF og Miljøverndepartementet. Utgangspunktet var at Telemark hadde behov for å styrke innsatsen i tilknytning til Telemarkskanalen, mens Miljøverndepartementet ønsket en pilot for den europeiske landskapskonvensjonen.

På dette grunnlaget ble det etablert et samarbeid mellom de seks kanalkommunene, fylkesmannen, fylkeskommunen, Telemarkskanalen FKF og Miljøverndepartementet. Det ble laget et forstudie i 2006 og et forprosjekt i 2008 (dok.2), med anbefaling om videre utgreiing av saken i et hovedprosjekt. Kommunen ga sin støtte til dette ved vedtak i kommunestyret 23.4.2009, sak 29/09 (dok.3). De andre samarbeidspartene ble også med videre. Hovedprosjektet har så pågått fra juni 2009 til april 2010.

3. Saksopplysninger:

Hovedprosjektet

I hovedprosjektet har det vært gjennomført tre samlinger og en fagtur til England, med bred deltakelse fra politikere, fagfolk og næringsliv med tilknytning til Telemarkskanalen. I tillegg er det utarbeidet en landskapsressursanalyse som omfatter alle kanalkommunene (dok.5).

Notodden kommune har vært representert på alle samlingene i tillegg til fagturen. I forbindelse med landskapsressursanalysen har kommunen gjennomført intervjuer med fastboende. I tillegg har en skoleklasse ved Notodden videregående skole hjulpet til med å gjennomføre en spørreundersøkelse knyttet til områdene ned mot vannet i sentrum.

På bakgrunn av de gjennomførte prosjektene viser styringsgruppa til at de nå mener at saken er tilstrekkelig belyst for å kunne ta et standpunkt, og tilrår at Telemarkskanalen regionalpark blir etablert i 2011 i samsvar med plan for etablering av 16.4.2010.

Plan for etablering

I plan for etablering av Telemarkskanalen regionalpark (dok.6) er hovedpunktene som følger:

1. Formålet med regionalparken er å auke området sin attraktivitet som reisemål og buplass, og å få til vekst og utvikling i næringslivet gjennom å foredle dei særprega ressursane knytte til Telemarkskanalen og kanallandskapet. (Side 8).
2. Regionalparken omfattar dei seks kanalkommunane, med kanallandskapet som kjerneområde og Telemarkskanalen som grunnleggjande element og merkevare. (Side 9).
3. Regionalparken skal ivareta og utvikle kanallandskapet i tråd med den europeiske landskapskonvensjonen. (Side 10).
4. Regionalparken si oppgåve er å utvikle kanallandskapet, drive informasjon og marknadsføring, utvikle næringsliv, involvere frivillige organisasjonar, stimulere til kunnskapsutvikling, drive nasjonal og internasjonal nettverksbygging og arbeide for ekstern finansiering av tiltak. (Side 11-15).
5. Regionalparkens rolle er å være koordinator, pådrivar og nettverksbygger. Den skal skape samarbeid mellom aktørane, dialog med sentrale styresmakter og legge til rette for at utviklingsprosjekt i parkområdet blir gjennomførte. Verksemda skal ikkje rokke ved kommunane, fylkesmannen og fylkeskommunen sine roller når det gjeld arealforvaltning etter plan- og bygningsloven. (Side 10 og 11).
6. Etableringa blir basert på ei samarbeidsavtale mellom dei seks kanalkommunane, fylkeskommunen og Telemarkskanalen FKF. (Side 10).
7. Regionalparken skal ved oppstart ha ein administrasjon med to fast tilsette og eit driftsbudsjett på 3 mill. Større aktivitetar og prosjekt skal finansierast med eksterne middel. Administrasjonen blir lokalisert saman med Telemarkskanalen FKF, med fylkeskommunen som formell arbeidsgivar. (Side 17).
8. Eigarane forpliktar seg til å finansiere driftsbudsjettet og i fellesskap bidra til regionalparkens formål og oppgåver gjennom samarbeid og eigen innsats knytt til utvikling av landskap, lokalsamfunn, næring osv. (Side 18-20).
9. Regionalparken skal ha eit styre som blir valt av eigarane. (Side 17).
10. Regionalparken skal være ein permanent organisasjon som skal utvikle seg i takt med erfaringar og den nytteverdien som aktørane i området ser.

For nærmere omtale vises det til planen. For Notodden kommune er det økonomiske bidraget satt til 300 000 kroner årlig.

4. Vurdering:

Vi forventer at gevinsten ved å være med i etableringen av parken vil være større enn det årlige bidraget. Både med tanke på å styrke Notodden som attraktiv for folk og næring, jfr. mål for utviklingen, og i forbindelse med turisme. Notodden med sin beliggenhet og kommunikasjon vil kunne bli en viktig inngangsport til parken. I tillegg ser vi klare fordeler ved å delta i et større prosjekt og ta del i markedsføringstiltak som vil bli gjennomført i tilknytning parken. Etableringen vil også kunne gi et større fokus på østkanalen og legge til rette for nye prosjekter og aktiviteter knyttet til vannveien til og fra Notodden. Utfordringen vil være å motivere gründere til å se potensialet i og rundt regionalparken. Med mange ulike aktører må det også legges stor vekt på behovet for samarbeid.

Det er ikke bare vannarealene i Notodden sentrum og Heddalsvannet som er tatt med, også Heddal opp til stavkirka er inne som et delområde. Gjennom intervjuene som ble gjort med fastboende langs Heddalsvannet er det tydelig at eldre har stor bevissthet om østkanalen og dens tidligere virke. De yngre generasjonene har derimot mindre kjennskap til at Telemarkskanalen går helt inn til Notodden. I plan for etablering er regionalparkens formål å øke området sin attraktivitet både som boplass og som reisemål. Det vil derfor være naturlig å se for seg prosjekter rettet mot både fastboende og tilreisende. Disse målene er i samsvar med Notodden kommunens mål for utvikling. I Notodden er det allerede flere arrangementer som tar i bruk områdene ned mot vannet og potensialet for å utvide positive effekter fra dette er store.

Prosjektet har resultert i en plan for etablering som har konkrete forslag til handling, både med forslag til oppgaver og at det skal ansettes personer som skal jobbe med oppgavene. Gjennom de ulike fasene har prosjektet også hatt bred deltakelse fra ulike grupper som har tilknytning til kanalen. Både næringsliv og interesseorganisasjoner har vist sin interesse.

Kommunens rolle

Driftskostnadene for regionalparken er fordelt mellom eierne og for Notodden er bidraget satt til 300 000 kroner årlig. Dette får budsjettmessige konsekvenser og tas inn i revidert budsjett. Tiltrådingen fra styringsgruppa forutsetter at alle de seks kanalkommune deltar i etableringen.

Det er tatt kontakt med Notodden utvikling AS (NUAS) i forhold til deres bidrag i etableringen. NUAS gjør det klart at de normalt ikke gir driftstilskudd, men at det kan være aktuelt å bidra i enkeltprosjekter lokalt i tilknytning til regionalparken. NUAS kan bidra med menneskelige ressurser i det lokale stedsutviklingsarbeidet.

Utover det årlige økonomiske bidraget forplikter kommunen seg til å bidra med en administrativ ressurs tilsvarende en kvart stilling. Denne må ha relevant faglig kompetanse, tid til å delta i samarbeidsmøter og ulike aktiviteter, samt sikre intern koordinering i egen organisasjon. Dette kan løses innenfor den ordinære arbeidsstokken, uten budsjettmessige konsekvenser.

Videre ligger det en forventning om at kommunen i planprosesser må se til at kanallandskapet gis særlig oppmerksomhet og at relevante utviklingsprosjekter i området skjer i samråd med regionalparken.

Regionalpark som utviklingsstrategi

For kommunen er det også interessant at regionalparken kan sees som en utviklingsstrategi for hele regionen. Fylkeskommunen formulerer det slik: ”Det sentrale elementet i en regionalpark er at en kan samle de mange, ulike interessene på og langs kanalen i en organisasjon som kan arbeide systematisk og langsiktig for å utvikle området, både som reiselivsmål og som lokalsamfunn. Når en skal drive med samfunnsutvikling er det viktig å kjenne og bruke rådende trender målbevisst for å arbeide med aktuelle utfordringer i fylket. Her kan vi bruke den økende interessen for regionalparker som utviklingsstrategi og landskap som grunnlag for verdiskaping, til å vitalisere innsatsen knyttet til Telemarkskanalen og til en fornya dialog med sentrale myndigheter.”

5. Konklusjon

Rådmannen støtter forslaget om å opprette Telemarkskanalen regionalpark i 2011 og tilrår at kommunen går inn i det ansvar og de oppgaver som plan for etablering legger opp til.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: FORMANNSKAPET

Sak: 32/10

Møtedato: 17.06.2010

Arkivsak: 07/1738

ETABLERING AV TELEMARSKKANALEN REGIONALPARK

Rådmannen endret sin innstilling til:

Notodden kommune deltar ikke i etableringen av Telemarkskanalen regionalpark.

Behandling:

Votering:

Rådmannens opprinnelige innstilling ble vedtatt med 10 mot 1 stemme som ble avgitt for rådmannens nye innstilling.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

1. Notodden kommune støtter forslaget om å etablere Telemarkskanalen regionalpark i 2011, jfr. Plan av 16. april 2010.
2. Notodden kommune ønsker å være medeier og samarbeidspartner med de fem andre kommunene, Telemark fylkeskommune og Telemarkskanalen FKF.
3. Dekning av driftstilskudd på 300 000 kr pr år legges inn i økonomiplan fra 2011-2013, i revidert budsjett. Notodden kommune vil bidra med menneskelige og økonomiske ressurser slik planen legger opp til.

(Tilleggsopplysning: Det ble i møtet avklart at utgifter ikke vil påløpe før i 2011.)

Saksbehandler: Frøydis Hagene Skoje

Arkiv: ANL 502.3

Arkivsaksnr: 10/749

Løpenummer: 5678/10

Utvalg:**Formannskapet****Kommunestyret****FORSKRIFT OM GEBYR I MEDHOLD AV PLAN- OG BYGNINGSLOVEN § 33-1****Rådmannens innstilling til formannskapet:**

Forskrift om gebyrbelegging av saker som behandles etter plan- og bygningsloven vedtas, slik den framgår av kap. 6 i saksframstillingen her.

Notodden kommune, 8.6.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Utlagt i saken:

1. Brev 5.5.2010 fra kommunal- og regionaldepartementet om forskrift i hht pb-loven § 33-1
2. Utskrift 10.5.2010 fra ny pb-lov § 33-1 Gebyr, og fra nåværende pb-lov § 109 Gebyr
3. Fra Forvaltningsloven, kap. VII om forskrifter, utskrift 4.6.2010

1. Sammendrag

Det er under innføring ny plan- og bygningslov (pb-lov). I brev av 5.5.2010 til kommunene minner kommunal- og regionaldepartementet om at kommunene innen 1.7.2010 bør vedta nye forskrifter om gebyr i medhold av ny lovs § 33-1. Forskriften må foreligge med ikraftsetting 1.7.2010 dersom kommunen skal kunne gebyrbelegge behandlingen av saker innkommet eller oppstått etter denne datoen.

I saken her legges fram forslag til forskrift, for behandling i formannskap og kommunestyre.

2. Bakgrunn for saken

Det er under innføring ny plan- og bygningslov (pb-lov). Nærmere bestemt ble plandelen i den nye loven gjort gjeldende fra 1.7.2009. Ny byggesaksdel skal etter en utsettelse gjøres gjeldende fra 1.7.2010.

I brev av 5.5.2010 til kommunene minner kommunal- og regionaldepartementet om forhold knyttet til adgangen for kommunene til å ta gebyr for behandling av saker etter pb-loven: Kommunene bør innen 1.7.2010 vedta nye forskrifter om gebyr i medhold av ny lovs § 33-1. Disse må være tilpasset det nye søknadssystemet og hjemmelshenvisingene i ny pb-lov. Forskriften må foreligge med ikraftsetting 1.7.2010 dersom kommunen skal kunne gebyrbelegge behandlingen av saker innkommet eller oppstått etter denne datoen.

I nåværende pb-lovs § 109, som fram til nå har gitt kommunene hjemmel til å ta gebyr, er ikke ordet "forskrift" benyttet. Der heter det i dag at "*Ved regulativ kan fastsettes gebyr til kommunene for behandling av ...*" osv.

I ny pb-lovs § 33-1 heter det nå at "*Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av ...*" osv.

Notodden kommune, som trolig alle kommuner, har i en del år nå krevd gebyrer for behandling av byggesaker, plansaker og delingssaker, i medhold av nåværende pb-lov § 109. Størrelsen på gebyrene er år for år blitt fastlagt i kommunestyrets budsjettbehandling.

Som det framgår, gjelder altså foreliggende sak om forskrift kun for saker som behandles etter pb-loven, ikke for gebyrer som innkreves for behandling av saker etter andre lover.

3. Saksbehandling av forskrifter

Forskrifter saksbehandles ut fra forvaltningsloven, om det ikke står noe annet i angjeldende lov. I saken her står det ikke noe i pb-loven om saksbehandlingen. Da er det således forvaltningsloven kap. VII som gjelder. Der framgår bl.a. at forslag til forskrift normalt skal sendes/ annonseres til høring. Høring kan imidlertid utgå bl.a. når dette ”...må anses åpenbart unødvendig” (forvaltningsloven § 37 c).

I seg selv er det ikke noe problem å sende saken på høring, og deretter foreta 2.gangsbehandling/ sluttbehandling. Men i en situasjon med anstrengt kapasitet på saksbehandler-siden mener vi at når det er åpnet for at høring kan unnlates, bør dette vurderes. Dette også fordi forskriften må være vedtatt før 1.juli for å gi hjemmel for å ta gebyr for nye saker fra den datoen. Nevnte momenter er i seg selv ikke argumenter for å unnlate høring. Realiteten i saken er imidlertid at en forskrift ikke innfører noe nytt gebyrregime i Notodden kommune. Den stadfester bare kommunens mangeårige praksis med gebyrinnkreving, som gjennom disse årene har vært kjent for aktørene det gjelder – gjennom annonser, via kommunens hjemmeside, via direkteinformasjon i ulike saker, osv.

For øvrig står det i lovkommentar fra Gyldendal rettsdata at ovennevnte § 37 c er aktuell bl.a. også der det er åpenbart at innholdet av forskriften ikke kan endres eller påvirkes. I saken her – hvor forskriften gjelder hjemmel til å ta gebyr for behandling av saker etter pb-loven – kan det tenkes at noen under en høring ville uttalt at kommunen må slutte å ta gebyrer for slike saker. Vi tror det i så fall er åpenbart (jfr. nevnte lovkommentar) at kommunestyret, med den økonomiske virkelighet kommunen generelt befinner seg i, og med nevnte årelange praksis, ikke vil ta til følge en slik uttalelse

Vår konklusjon er samlet sett at vi mener høring kan utgå.

4. Innholdet i en forskrift

Innføringen av ny pb-lov har en del følger. Det er behov for mye veiledningsmateriell, men ikke alt slikt planlagt materiell foreligger ennå. Vi har foreløpig ikke funnet veiledning om forskriften og hva den kan, bør eller må inneholde, utover et vurderingsbrev fra kommunaldepartementet 12.6.2009. Dette er et brev til fylkesmannen i Oslo og Akershus, og gjelder mer spesifikt metoder m.v. for beregning av selvkost og prising innenfor bygningsdelen.

Utover dette er det et par formkrav i forvaltningsloven om innholdet av en forskrift:

- Forskriften skal inneholde en uttrykkelig henvisning til den eller de bestemmelser som gir forvaltningsorganet hjemmel til å utferdige forskriften
- Forskriften skal nevne det forvaltningsorgan som har gitt forskriften

For øvrig synes innføringen av begrepet forskrift om gebyrsystemet i pb-loven primært å være et juridisk formkrav fra lovgivers side, trolig også som et ledd i å etablere en gjennomgående struktur i ulike lover som omhandler gebyrer.

5. Forslag til forskrift etter pb-loven § 33-1

Det synes å være mest relevant å få med den aktuelle delen av lovteksten selv i forskriften, samt visse andre momenter som er i tråd med vår nåværende praksis.

Følgende elementer skal være med i følge forvaltningslovens formkrav:

Foreliggende forskrift om gebyrer er hjemlet i plan- og bygningsloven § 33-1.

Forskriften er vedtatt av Notodden kommunestyre i sak/10 den 24.6.2010.
Følgende elementer bør være med fra lovteksten selv (§ 33-1):

Notodden kommune har i medhold av plan- og bygningsloven § 33-1 rett til å ta gebyr for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren. I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkyndig bistand under tilsyn. Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet. Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.

I tillegg bør følgende være med, i tråd med vår nåværende praksis:

Gebyrsatsene fastsettes til enhver tid av kommunestyret. Gebyrene skal betales til kommunen etter regningsoppgave derfra. Tidspunkt for fakturautsendelse for de ulike sakstyper m.v. fastsettes i forbindelse med fastsetting av gebyrsatsene. Ved spesielle forhold kan regulativet fravikes av rådmannen.

Når det gjelder gebyrsatsene, har § 33-1 en ny referanse til at gebyret ikke skal overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren (selvkostprinsippet). Vi nevner her at Notodden kommune har som mål å foreta selvkostberegninger i løpet av 2010. Det gjelder relativt kompliserte beregninger, noe som oppsummeringen i kommunaldepartementets 15 sider lange, forannevnte utredningsbrev (om byggesaksgebyrene alene) indikerer:

".. avhenger av den enkelte kommunes organisering av tjenestene og valg av innsatsfaktorer, samt karakteristika ved den byggevirkosomhet som skjer i kommunen ... valg av prissystem, kommunens kostnader, naturlige variasjoner mellom sakene og usikkerhet."

6. Oppsummering

Følgende forskriftstekst foreslås:

FORSKRIFT OM GEBYRER FOR NOTODDEN KOMMUNES BEHANDLING AV SAKER ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

§ 1. Hjemmel og vedtaksmyndighet

Foreliggende forskrift om gebyrer er hjemlet i plan- og bygningsloven § 33-1.

Vedtatt av Notodden kommunestyre i sak/10 den 24.6.2010, for ikrafttreden 1.7.2010.

§ 2. Saker som omfattes av forskriften

Kommunen har i medhold av plan- og bygningsloven § 33-1 rett til å ta gebyr for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag.

§ 3. Gebyrer

- a) Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren.
- b) I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkyndig bistand under tilsyn.
- c) Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet.
- d) Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.
- e) Gebyrsatsene fastsettes til enhver tid av kommunestyret.
- f) Gebyrene skal betales til kommunen etter regningsoppgave derfra.
- g) Tidspunkt for fakturautsendelse for de ulike sakstyper m.v. fastsettes i forbindelse med fastsetting av gebyrsatsene.
- h) Ved spesielle forhold kan regulativet fravikes av rådmannen.

Saksbehandler: Ingrid E. Haugstad

Arkiv: 512

Arkivsaksnr: 10/823

Løpenummer: 6214/10

Utvalg:**Kommunestyret****TARIFFREVISJON PR. 01.05.2010 - URAVSTEMMING****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

Notodden kommune stemmer JA til riksmeklingsmannens forslag til ny Hovedtariffavtale for perioden 01.05.2010 til 31.04.2012.

Notodden kommune, 16.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Utlagt i saken:

1. A-rundskriv 1/2010

Bakgrunn for saken:

Riksmeklingsmannens forslag til ny Hovedtariffavtale er sendt til uravstemning med svarfrist 30.06.2010.

Saksopplysninger:

Forhandlingsforløp:

Det ble brudd med alle forhandlingssammenslutningene den 30. april 2010 og oppgjøret gikk dermed til mekling. Etter at meklingsfristen gikk ut den 26.05.2010 konstaterte meklingsmannen at partene stod så langt fra hverandre at det ikke var grunnlag for å legge fram et forslag som kunne forventes å bli anbefalt. LO Kommune, Unio, YS-kommune og Akademikerne iverksatte streik fra arbeidshagens begynnelse den 28.05.2010. Notodden kommune ble ikke tatt ut i streik, men ble berørt ved at formelt samarbeid med tillitsvalgte opphørte.

Den 9. juni 2010 møttes partene til ny mekling og meklingsmannen fant grunnlag for å legge fram et forslag som ble anbefalt av partene og som avsluttet streiken i kommunal sektor.

Resultat:

Lønnselementene i meklingsløsningen består i hovedsak av tre deler:

Generelle tillegg, økt minstelønn og avsetninger til lokale forhandlinger.

Samlet utgjør tariff tilleggene en årslønnsvekstramme på om lag 3,4 prosent for 2010.

Økonomisk ramme

Den økonomiske rammen for oppgjøret er for 2010 om lag 3,4% **inklusive** overheng/glidning.

Føringer for de lokale forhandlingene 2010

- Partene skal gi kvinner en andel av den avsatte potten som er større enn fordelingen av antall årsverk mellom kvinner og menn tilsier. Lokale lønnstillegg kan avtales individuelt, fordeles til grupper med høy kvinneandel eller brukes til andre lønnsmessige tiltak som fremmer likestilling i virksomheten. Kvinner i lederstillinger skal prioriteres.
- Lønnsrelasjoner mellom ledere og dem de er satt til å lede hensyntas.
- Kompetanselønn

For øvrig vises til A-rundskriv nr. 1/2010 som beskriver i helhet riksmeklingsmannens forslag til ny tariffavtale for neste 2-årsperiode.

KS sitt hovedstyre anbefaler sine medlemmer å stemme ja til meklingsforslaget.

Saksbehandler: Elisabeth Steen
 Arkivsaksnr: 10/57
 Løpenummer: 5681/10

Arkiv: 151 & 14

Utvalg:

Formannskapet
 Kommunestyret

RAPPORT 1. TERTIAL ØKONOMI, ÅRSVERK OG NÆRVÆR - REVIDERT BUDSJETT 2010

Rådmannens innstilling til formannskapet:

1. Rapport 1. tertial økonomi, årsverk og nærvær - Revidert budsjett 2010 tas til etterretning.
2. Fremlagt forslag til endringer i driftsbudsjettet 2010 vedtas:

	Helårs- virkning	2. halvår 2010
Driftsbudsjett:		
Felles		
Skatt på inntekt og formue	1 724	1 724
Økt inntektsutjevning nye innbyggertall 01.01.10	-848	-848
Integreringstilskudd flyktninger, inkludert mottak av 5 ekstra flyktninger	-974	-974
Tilskudd ressurskrevende tjenester etterbetaling 2009 og økning 2010	-2 510	-2 510
Momskompensasjon	868	868
Reduksjon av renteinntekter innskudd	422	422
Reduksjon av rentekostnader innlån	-2 400	-2 400
Sum økning til fordeling drift	-3 718	-3 718
Fordelt på seksjonene:		
Sentraladministrasjon/felles		
Mindreforbruk	-535	-535
Reversering av innsparing betalt matpause	3 500	3 500
Redusert innsparing i årsverk/kantine	950	950
Reduksjon av lønnsreserve	-900	-900
Tilskudd Bratsbergbanen	250	250
Oppvekst		
Merforbruk	434	434
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-434	-434
Merforbruk ikke budsjettet IP-lønn	479	479
IP-lønn mottak av 5 ekstra flyktninger	183	183
Redusere omfang av Kulturskolen til KOSTRA gr. 11-nivå	-1 000	-400
Redusere lærerstillinger	-500	-250
Kultur og stedsutvikling		
Merforbruk	225	225
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-225	-225
Tilskudd Tinnemyras Venner	50	50
Helse og omsorg		
Reversere deler av planlegging samhandlingsreformen	-200	-200
Redusere forebyggende arbeid ved helsestasjon	-500	-250
Redusere økning i driftstilskudd fysio-/ergoterapi	-200	-200
Sosial og flyktninger		
Merforbruk sosialhjelp - bortfall kvalifiseringstilskudd	1 110	1 110
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-600	-600
Mottakskostnader ved 5 ekstra flyktninger	240	240

Samfunnsutvikling og tekniske tjenester		
Merforbruk strøm, vei og eiendomsskatteprosjekt	2 137	2 137
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-1 070	-1 070
Redusert gateløys om natten	-500	-350
Økte inntekter plan/oppmåling/byggesak	-400	-200
Økt husleie omsorgsboliger	-504	-126
Tippemidler Tveiten ballbinge utgiftsført 2009	-200	-200
Vannfronten Eiendom AS - drift av kollektivterminalen	330	100
Sum foreslåtte endringer driftsbudsjett	2 120	3 718
Mer-/mindreforbruk	-1 598	0

3. Fremlagt forslag til endringer i investeringsbudsjettet 2010 vedtas:

	Endringer 2010
Nye prosjekter:	
Brannforebyggende tiltak Skoland	350
Tilleggsbevilgninger:	
Digital fremviser kino tilleggsbevilgning	150
Utskifting bro Gavlesjåvegen tilleggsbevilgning	60
Parkering Myrgvarv tilleggsbevilgning	151
Bruer Høybødalen tilleggsbevilgning	362
Sentrumsbygg opprustning/konvertering til fjernvarme	7 100
Utsettelse:	
Ny brannstasjon	-3 000
Ombygging Gransherad bygdeheim	-1 500
Abelsgt./Telsesgt.	-2 000
Avsluttede prosjekter:	
TS-anlegg G/S-vei Høgås	-20
Parkeringsplass Harpetjønn pendlere	-98
Bru Harpetjønn	-409
Bru Birkelandsgate	-46
Samordnet redningstjeneste	-100
Sum finansieringsbehov	1 000
Tilskudd ENOVA-Sentrumsbygg	-1 000
Sum finansiering	-1 000
Sum	0

4. Gebyrer som foreslått i saken vedtas, se vedlegg 2.
5. Rådmannen gis i oppdrag å avvikle kommunens eierskap i Heddal Grendehus BA.
6. Mottaket av flyktninger framskyndes slik at kommunen totalt tar imot 20 flyktninger i 2010 og 25 flyktninger i 2011.

Notodden kommune, 08.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Vedlegg:

1. Rapport 1. tertial økonomi, årsverk og nærvær - Revidert budsjett 2010
2. Forslag til "Gebyrregulativ for plan-, delings- og byggesaker"

Saksopplysninger gebyrregulativ ULAB, se vedlegg 2

Følgende endringsforslag ligger inne i regulativforslaget:

- a) Redaksjonelle endringer og presiseringer i kap. 0. Her er tydeliggjort henvisninger til sakstyper i regulativet, samt lovhjemler for gebyr til de enkelte sakstypene, samt enkelte mindre presiseringer forøvrig.
- b) Økning av byggesaksgebyrene i kap. 1-2 gjeldende pr. 1.1.2010, med 10 % i henhold til rådmannens reviderte budsjettforslag.
- c) Økning av øvrige gebyrer i kap. 3 - 6 gjeldende pr. 1.1.2010, med 20 % i henhold til rådmannens reviderte budsjettforslag.
- d) Unntatt er gebyrsatser i kap. 6.4 Arealoverføring, hvor satsene er foreslått økt mer, pga. vesentlig mer arbeid enn først forutsett ved denne nye typen oppgaver etter loven.



NOTODDEN KOMMUNE

Blueskommunen



RAPPORT 1. TERTIAL ØKONOMI, ÅRSVERK OG NÆRVÆR REVIDERT BUDSJETT 2010

Rådmannens forslag 08.06.2010

Vår saksreferanse:
Arkivsak: 10/57
Løpenr. 5875/10

Vår arkivreferanse:
151 & 14

Deres referanse:

Vår dato:
09.06.2010

Inholdsfortegnelse

1.	Rådmannens innledning	Side 1
2.	Mål for utviklingen	Side 3
	2.1 Samfunn	
	2.2 Brukere	
	2.3 Organisasjon og medarbeidere	
	2.4 Økonomi	
3.	Budsjett og økonomiplan 2010-2013	Side 6
4.	Seksjonenes mål og tiltak	Side 13
	4.1 Sentraladministrasjon/felles	
	4.2 Oppvekst	
	4.3 Kultur og stedsutvikling	
	4.4 Helse og omsorg	
	4.5 Sosial og flyktninger	
	4.6 Samfunnsutvikling og tekniske tjenester	
	4.6.1 Vann, avløp og renovasjon	
5.	Vedlegg	Side 35

1 RÅDMANNENS INNLEDNING

Prognosen for 2010 viser ved utgangen av 1. tertial et underskudd på 8,9 mill kr. Rådmannen legger i revidert budsjett fram forslag til kutt for å få budsjettet i balanse.

I budsjettvedtaket for 2010 ble det foretatt store kutt for å få en drift som går i balanse. Noen av kuttene var usikre, og det har ikke vært mulig å realisere alle. Eksterne forhold og en kostbar vinter har forverret den økonomiske situasjonen, og kommunen går nå mot et betydelig underskudd.

I kommuneproposisjonen for 2011 innføres en ny inntektsfordeling. Notodden kommune taper på den nye fordelingen. Rådmannen forventer at det i budsjettet for 2011 må foretas ytterligere kutt for å få budsjettet i balanse.

Etter rådmannens vurdering er driften i seksjonene nøktern, og det er høyt fokus på budsjettkontroll. Dette gjenspeiler seg i utviklingen i årsverk, som viser en nedgang.

I denne situasjonen er det viktig at det tas grep for å få en drift som kan håndtere lavere rammer. Det er derfor helt nødvendig å gjøre strukturelle endringer. Innen pleie og omsorg er strukturelle endringer i ferd med å bli iverksatt. Samtidig med revidert budsjett legger rådmannen fram forslag til endret skolestruktur, og rådmannen foreslår å utrede endringer i barnehagestrukturen. For å kunne opprettholde eller øke kvaliteten på skole og barnehage er endret struktur en forutsetning.

Kommunens likviditet har gradvis forverret seg de siste årene. Situasjonen er i ferd med å bli bekymringsfull, og rådmannen vil følge den nøye i tiden framover. Hvis utviklingen fortsetter og kommunen ikke opparbeider seg overskudd, vil kommunen kunne havne i en situasjon med likviditetslån, noe som er ulovlig etter kommuneloven.

Nærværet for 2009 ble 89,66 %, og i 2010 viser tallene en svak bedring. Gjennomføring av omstillinger og kutt kan påvirke nærværet negativt.

Notodden, 08.06.09

Magnus Mathisen
rådmann

BALANSERT MÅLSTYRING



Fig. Kompasshuset i Mål for utviklingen

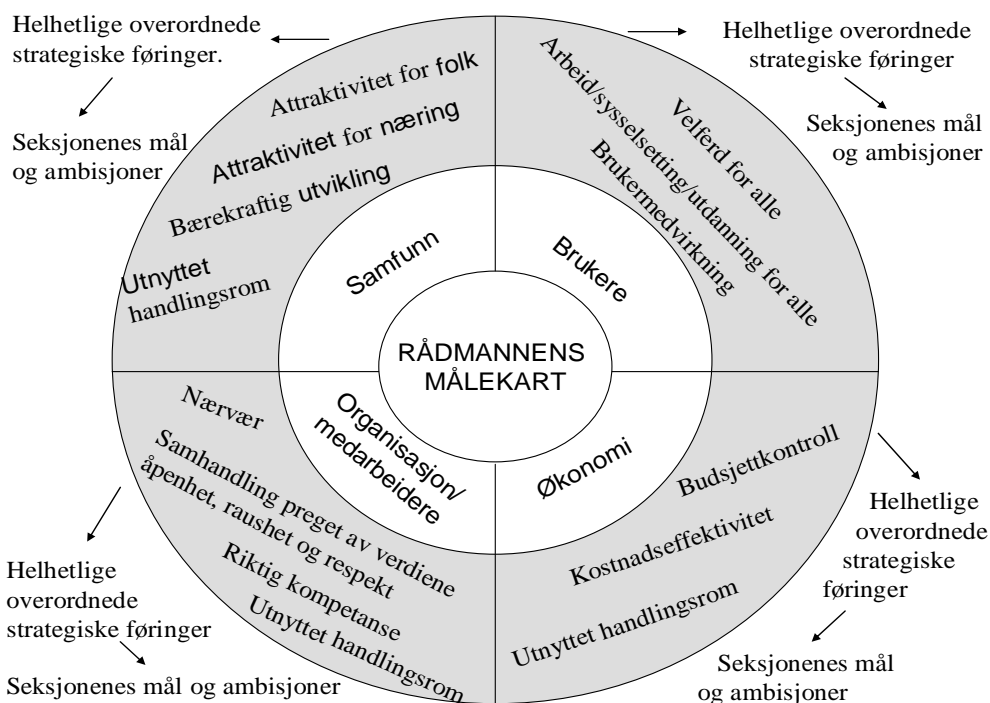


Fig. Rådmannens målekart 2010-2013

2. MÅL FOR UTVIKLINGEN

2.1 SAMFUNN

Rådmannen vil rapportere i årsmeldingen 2010.

2.2 BRUKERE

Rådmannen vil rapportere i årsmeldingen 2010.

2.3 ORGANISASJON OG MEDARBEIDERE

Årsverk

Mål for 2010

Det er ikke satt mål i forhold til utviklingen i årsverk. Rådmannen har innført månedlig rapportering av årsverk. Utviklingen i årsverk gir et bilde av utviklingen i organisasjonen, og det er nært knyttet til lønnsutbetalinger og økonomi.

Resultater 1. tertial 2010

I april 2010 ble det utbetalt lønn for 993,22 faste og timebaserte årsverk i kommunen. Dette er en nedgang på 18 årsverk i forhold til april 2009 og en økning på 0,75 årsverk fra mars 2010.

Nærvær

Mål for 2010

I budsjett 2010 var kommunens overordnede mål et samlet nærvær på 92 %. Målet var basert på tallene som forelå da budsjettforslaget ble skrevet i oktober. Rådmannen har endret målet for nærvær i kommunen fra 92 % til en forbedring på 1 % pr. seksjon. Med bakgrunn i de endelige nærværstallene for 2009, på 89,66 %, er det ikke sannsynlig at det samlede nærværet når 92 % i 2010. Det nye målet med nærvær på 90,66 % anses mer realistisk.

Kommunen vil utvikle helsefremmende arbeidsplasser gjennom tydelig ledelse hvor medarbeidere blir sett og verdsatt ved balanse mellom krav og støtte.

Resultater 1. tertial 2010

I mars måned var det samlede nærværet i kommunen på 89,81 %. Det er en økning på 0,45 prosentpoeng fra mars 2009 og en økning på 0,31 prosentpoeng fra februar 2010.

Organisasjonen er i 2010 i betydelige omstillinger som følge av vedtak om innsparinger og strukturendringer i budsjett 2010. Omstillingene kan påvirke nærværstallene negativt.

Årsverk

ÅRSVERK 2009	JAN	FEB	MARS	APRIL	MAI	JUNI	JULI	AUG	SEP	OKT	NOV	DES
0001 Sentraladministrasjon												
Fast lønn	42,68	43,70	45,32	47,07	47,36	46,36	46,94	44,99	42,15	41,53	41,48	41,44
Timelønn	0,95	0,33	0,64	0,76	0,78	0,61	0,64	0,82	0,70	0,52	0,05	2,65
Totalt sentraladm.	43,63	44,03	45,96	47,83	48,14	46,97	47,58	45,81	42,85	42,05	41,53	44,09
0002 Seksjon oppvekst												
Fast lønn	306,65	315,09	303,97	310,10	311,44	307,12	301,64	294,94	315,85	313,46	313,03	311,28
Timelønn	19,51	15,10	19,19	20,81	22,75	15,52	22,40	14,70	4,01	6,44	12,63	25,11
Totalt Oppvekst	326,16	330,19	323,16	330,91	334,19	322,64	324,04	309,64	319,86	319,90	325,66	336,39
0003 Seksjon helse/omsorg												
Fast lønn	392,43	392,71	389,69	385,21	384,95	386,05	391,19	379,53	392,24	398,17	396,13	402,00
Timelønn	122,70	107,24	106,07	107,49	108,76	102,61	128,49	157,93	161,13	124,90	104,62	123,68
Totalt helse og omsorg	515,13	499,95	495,76	492,70	493,71	488,66	519,68	537,46	553,37	523,07	500,75	525,68
0004 NAV												
Fast lønn	12,80	13,80	14,00	13,00	13,87	13,80	13,80	14,12	15,20	15,20	15,20	14,20
Timelønn	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,39
Totalt NAV	12,80	13,80	14,00	13,00	13,87	13,80	13,80	14,12	15,43	15,20	15,20	14,59
0005 Seksjon for kultur												
Fast lønn	14,96	14,76	15,31	15,68	15,18	14,58	14,36	14,74	14,23	14,87	14,55	14,55
Timelønn	3,60	2,46	3,81	3,04	3,03	4,01	2,21	2,40	4,27	1,75	2,08	4,11
Totalt kultur	18,56	17,22	19,12	18,72	18,21	18,59	16,57	17,14	18,50	16,62	16,63	18,66
0006 Seksjon for samf. utv./TT												
Fast lønn	96,44	105,71	97,94	102,90	101,07	104,53	99,75	100,62	109,33	104,10	99,08	108,11
Timelønn	4,27	3,20	5,06	5,23	2,63	0,05	5,86	14,62	13,90	1,74	4,76	4,38
Totalt samf. utv./TT	100,71	108,91	103,00	108,13	103,70	104,58	105,61	115,24	123,23	105,84	103,84	112,49
Sum alle seksjoner – Fastlønn	865,96	885,77	866,23	873,96	873,87	872,44	867,68	848,94	889,00	887,33	879,47	891,58
Sum alle seksjoner – Timelønn	150,08	128,33	134,77	137,33	137,95	122,80	159,60	190,47	184,24	135,35	124,14	160,32
Sum alle seksjoner – månedsverk	1016,99	1014,10	1001,00	1011,29	1011,82	995,24	1027,28	1039,41	1073,24	1022,68	1003,61	1051,90

ÅRSVERK 2010	JAN	FEB	MARS	APRIL	MAI	JUNI	JULI	AUG	SEP	OKT	NOV	DES
0001 Sentraladministrasjon												
Fast lønn	36,33	36,83	38,03	38,03								
Timelønn	0,01	0,00	0,04	0,39								
Totalt Sentraladministrasjon.	36,34	36,83	38,07	38,42								
0002 Seksjon oppvekst												
Fast lønn	300,88	307,85	304,93	301,96								
Timelønn	11,73	9,23	13,71	11,36								
Totalt Seksjon for oppvekst	312,61	317,08	318,64	313,32								
0003 Seksjon helse/omsorg												
Fast lønn	394,10	394,79	389,44	388,90								
Timelønn	109,96	98,88	100,70	100,19								
Totalt Seksjon for helse og omsorg	504,06	493,67	490,14	489,09								
0004 NAV												
Fast lønn	16,20	16,20	15,20	16,75								
Timelønn	0,00	0,00	0,00	0,00								
Totalt NAV	16,20	16,20	15,20	16,75								
0005 Seksjon for kultur												
Fast lønn	21,46	21,87	21,97	21,57								
Timelønn	3,74	3,67	3,63	2,90								
Totalt Seksjon for kultur	25,20	25,54	25,60	24,47								
0006 Seksjon for samf. utv./TT												
Fast lønn	104,24	102,59	100,58	102,83								
Timelønn	3,49	2,62	4,24	8,34								
Totalt Seksjon for samf. Utv. / tekn. tjen.	107,73	105,21	104,82	111,17								
Sum alle seksjoner – Fastlønn	873,21	880,13	870,15	870,04								
Sum alle seksjoner – Timelønn	128,92	114,40	122,32	123,18								
Sum alle seksjoner – månedsverk	1002,14	994,53	992,47	993,22								

Nærvær

NÆRVÆR 2009	JAN	FEB	MARS	APRIL	MAI	JUNI	JULI	AUG	SEP	OKT	NOV	DES
0001 Sentraladministrasjon												
Korttidsfravær	1,01%	1,73%	0,89%	1,59%	1,68%	2,23%	0,73%	1,22%	1,65%	1,25%	1,73%	1,51%
Langtidsfravær	2,28%	2,37%	3,55%	2,49%	3,20%	3,22%	1,44%	0,83%	2,32%	4,55%	1,37%	0,77%
Fravær sentraladm.	3,29%	4,10%	4,44%	4,08%	4,88%	5,45%	2,17%	2,05%	3,97%	5,80%	3,10%	2,28%
Nærvær sentraladm.	96,71%	95,90%	95,56%	95,92%	95,12%	94,55%	97,83%	97,95%	96,03%	94,19%	96,89%	97,72%
0002 Seksjon oppvekst												
Korttidsfravær	3,12%	2,32%	2,27%	0,98%	1,46%	0,61%	1,20%	1,23%	2,90%	1,98%	3,64%	1,44%
Langtidsfravær	7,07%	9,21%	8,14%	7,53%	7,73%	6,38%	7,45%	3,53%	5,26%	5,80%	7,38%	6,66%
Fravær oppvekst	10,19%	11,53%	10,41%	8,51%	9,19%	6,99%	8,65%	4,76%	8,15%	7,78%	11,02%	8,10%
Nærvær oppvekst	89,81%	88,47%	89,59%	91,49%	90,81%	93,01%	91,36%	95,25%	91,84%	92,22%	88,98%	91,89%
0003 Seksjon helse/omsorg												
Korttidsfravær	1,84%	2,71%	2,46%	2,08%	1,99%	1,60%	1,94%	2,69%	4,05%	2,90%	2,56%	2,09%
Langtidsfravær	10,67%	10,03%	10,45%	11,19%	12,26%	12,00%	17,98%	11,83%	10,24%	10,53%	10,84%	11,39%
Fravær helse/omsorg	12,51%	12,74%	12,91%	13,27%	14,25%	13,60%	19,92%	14,52%	14,29%	13,43%	13,41%	13,48%
Nærvær helse/omsorg	87,49%	87,26%	87,09%	86,72%	85,75%	86,40%	80,09%	85,48%	85,71%	86,57%	86,60%	86,52%
0004 NAV												
Korttidsfravær	0,00%	4,35%	0,00%	3,56%	0,36%	1,34%	0,51%	1,82%	4,96%	0,00%	2,22%	2,08%
Langtidsfravær	6,68%	7,25%	6,99%	1,60%	3,79%	8,40%	6,56%	9,96%	10,64%	8,01%	13,71%	8,79%
Fravær NAV	6,68%	11,60%	6,99%	5,16%	8,01%	9,69%	10,64%	4,70%	5,77%	6,69%	15,19%	9,99%
Nærvær NAV	93,32%	88,41%	93,01%	94,84%	95,85%	90,26%	92,94%	88,21%	84,40%	91,99%	84,07%	89,13%
0005 Seksjon for kultur												
Korttidsfravær	1,10%	0,00%	2,26%	3,56%	0,94%	0,78%	0,00%	0,52%	2,07%	0,64%	8,19%	2,46%
Langtidsfravær	3,33%	6,87%	4,10%	1,60%	7,07%	8,91%	10,64%	4,18%	3,70%	6,05%	7,00%	7,53%
Fravær kultur	4,43%	6,87%	6,36%	5,16%	8,01%	9,69%	10,64%	4,70%	5,77%	6,69%	15,19%	9,99%
Nærvær kultur	95,57%	93,13%	93,64%	94,84%	91,98%	90,31%	89,36%	95,30%	94,23%	93,30%	84,81%	90,01%
0006 Seksjon for samf. utv./TT												
Korttidsfravær				1,69%	1,66%	1,08%	2,72%	1,87%	2,19%	2,30%	2,55%	2,63%
Langtidsfravær				4,62%	3,46%	3,09%	5,83%	3,31%	3,43%	5,17%	4,69%	5,31%
Fravær samf.utv./TT				6,31%	5,12%	4,17%	8,55%	5,18%	5,62%	7,47%	7,24%	7,94%
Nærvær samt.utv./TT				93,04%	94,87%	95,83%	91,46%	94,82%	94,39%	92,53%	88,59%	92,06%
Sum alle seksjoner - Korttidsfravær	2,28%	2,36%	2,17%	1,69%	1,70%	1,20%	1,70%	1,93%	3,29%	2,33%	3,00%	1,90%
Sum alle seksjoner - Langtidsf.	8,24%	8,70%	8,47%	8,46%	8,93%	8,39%	12,26%	7,09%	7,19%	7,79%	8,42%	8,44%
Sum alle seksjoner - Fravær	10,52%	11,06%	10,64%	10,15%	10,64%	9,59%	13,96%	9,02%	10,48%	10,12%	11,42%	10,34%
Sum alle seksjoner - Nærvær	89,48%	88,95%	89,36%	89,85%	89,37%	90,40%	86,05%	90,98%	89,52%	89,87%	88,59%	89,66%

NÆRVÆR 2010	JAN	FEB	MARS	APRIL	MAI	JUNI	JULI	AUG	SEP	OKT	NOV	DES
0001 Sentraladministrasjon												
Korttidsfravær	2,18%	1,59%	1,23%									
Langtidsfravær	0,00%	0,00%	0,59%									
Fravær sentraladm.	2,18%	1,59%	1,82%									
Nærvær sentraladm.	97,82%	98,41%	98,18%									
0002 Seksjon oppvekst												
Korttidsfravær	2,25%	2,41%	1,75%									
Langtidsfravær	4,78%	5,89%	5,66%									
Fravær oppvekst	7,03%	8,30%	7,41%									
Nærvær oppvekst	92,97%	91,70%	92,59%									
0003 Seksjon helse/omsorg												
Korttidsfravær	2,68%	3,41%	2,74%									
Langtidsfravær	9,94%	11,66%	12,02%									
Fravær helse/omsorg	12,62%	15,08%	14,76%									
Nærvær helse/omsorg	87,38%	84,93%	85,24%									
0004 NAV												
Korttidsfravær	0,00%	1,57%	0,27%									
Langtidsfravær	7,41%	5,02%	4,98%									
Fravær NAV	7,41%	6,59%	5,25%									
Nærvær NAV	92,59%	93,42%	94,75%									
0005 Seksjon for kultur												
Korttidsfravær	1,88%	2,75%	1,41%									
Langtidsfravær	0,76%	0,00%	2,00%									
Fravær kultur	2,65%	2,75%	3,41%									
Nærvær kultur	97,35%	97,25%	96,59%									
0006 Seksjon for samf. utv./TT												
Korttidsfravær	1,90%	1,40%	1,68%									
Langtidsfravær	3,50%	3,76%	5,06%									
Fravær samf.utv./TT	5,40%	5,16%	6,73%									
Nærvær samt.utv./TT	94,60%	94,84%	93,27%									
Sum alle seksjoner - Korttidsfravær	2,35%	2,70%	2,09%									
Sum alle seksjoner - Langtidsf.	6,69%	7,80%	8,10%									
Sum alle seksjoner - Fravær	9,04%	10,50%	10,19%									
Sum alle seksjoner - Nærvær	90,96%	89,50%	89,81%									

2.4 ØKONOMI

Mål for 2010

- Realistisk budsjett og god budsjettkontroll
- Utnyttet handlingsrom.
- Oppnå et netto driftsresultat i løpet av økonomiplanperioden 2010-2013.

Tiltak

- Innføre månedlig rapportering til formannskap og kommunestyre.

Resultater 1. tertial 2010

Det er rapportert til formannskap og kommunestyre for februar og mars 2010. Prognosene på merforbruk i disse rapportene skyldes ikke realisert innsparing betalt matpause, samt feilbudsjettering på lønn til flyktninger i voksenopplæringen. I april viser prognosen også et merforbruk innen NAV og seksjon for Samfunnsutvikling og tekniske tjenester, og prognosen for skatteinntang er negativ.

Pr.1 tertial 2010 viser årsprognosen et samlet underskudd på 8,9 mill. kr. Rådmannen foreslår i revidert budsjett kutt og endringer for å bringe budsjettet i balanse.

Investeringer

Mål for 2010

- Innføre felles prosjektstyringsverktøy.

Tiltak

- Utarbeide kriterier og rutiner for god prosjektstyring. Velge hensiktsmessig verktøy og forplikte alle til å ta det i bruk.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet med å utarbeide felles kommunale kriterier for god prosjektstyring er ikke igangsatt.

3. BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2010-2013

3.1 Statlige rammer og forutsetninger for økonomiplanen 2010-2013

3.1.1 St.meld.nr. 2 Revidert nasjonalbudsjett 2010

Hovedpunkter fra revidert nasjonalbudsjett 2010:

- Kostnadsveksten (deflator) samlet sett uendret på 3,1 %
 - Lønnsveksten nedjustert til 3,25 % fra 3,5 %.
 - Økte energipriser gir høyere prisvekst.
- Skatteanslaget er uendret.

Samlet sett er inntektsrammen om lag den samme som i statsbudsjettet

For Notodden kommune viser prognosene ved utgangen av 1. tertial en lavere skatteinntang enn det Regjeringen anslår i revidert nasjonalbudsjett.

3.1.2 Kommuneøkonomiproposisjonen 2011

Hovedpunkter fra kommuneøkonomiproposisjonen 2011:

Notodden kommune ligger an til å tape kr. 237 pr. innbygger på omlegging av inntektssystemet. Nedenfor er et sammendrag av de foreløpige virkningene:

	Kr. pr. innbygger
Ny kostnadsnøkkel totalt (inkl. virkning av delkostnadsnøkkel barnehage + 250)	-664
Småkommune-/Nord-Norge-/Namdalsstilskudd	63
Redusert skatteandel	139
Skjønn for tap på endring i inntektssystemet	225
Totale systemvirkninger pr. innbygger	-237

Alle tidligere øremerkede tilskudd til kommunale og private barnehager vil fra 2011 innlemmes i rammetilskuddet.

Det endrede inntektssystemet gjør at Notodden kommune får en strammere økonomi i 2011 sammenlignet med de fleste andre kommuner.

3.1.3 Økonomiske driftsrammer Notodden kommune 2010

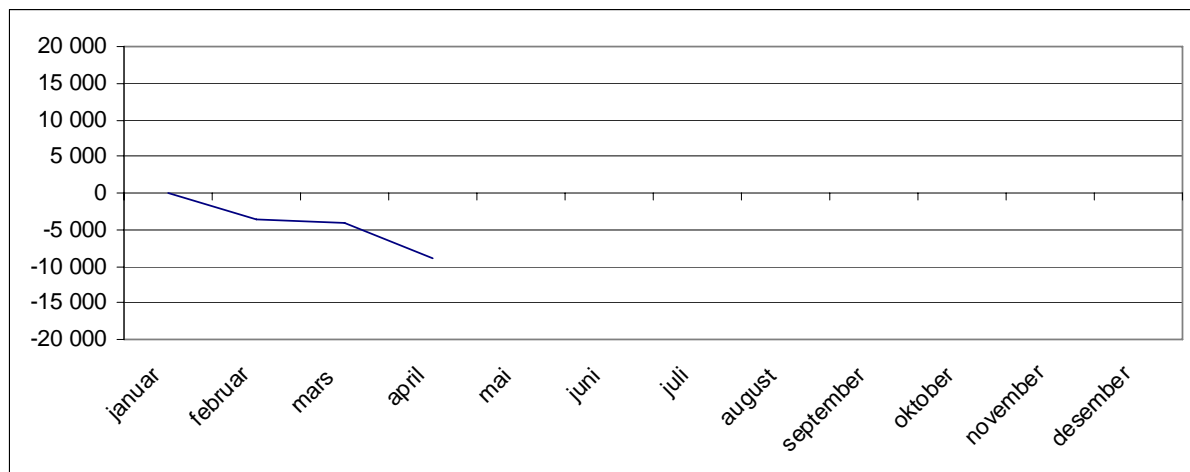
De økonomiske driftsrammene for Notodden kommune endres ikke vesentlig i forhold til opprinnelige rammer for 2010 som følge av revidert nasjonalbudsjett. Kommunens prognoser viser imidlertid at skatteinntangen for Notodden er svakere enn Regjeringens anslag, og Notoddens økonomiske driftsrammer må reduseres tilsvarende.

3.1.4 Til fordeling drift 2010

Budsjettskjema 1A synliggjør de samlede midler som kommunen kan bruke på tjenester.

				Forslag	
		Opprinnelig	Avvik	revidert	
Alle tall i 1000 kroner	Regnskap	budsjett	hittil i år	budsjett	Endring
	2009	2010	2010	2010	2010
1 Skatt på inntekt og formue	-238 699	-252 014	1 724	-250 290	1 724
2 Ordinært rammetilskudd	-201 376	-210 156	-98	-211 004	-848
3 Skatt på eiendom	-35 338	-45 551	0	-45 551	0
4 Andre direkte eller indirekte skatter	-937	-877	0	-877	0
5 Andre generelle statstilskudd				0	0
5.1 Investeringskomp. reform '97	-791	-581	0	-581	0
5.2 Momskompensasjon fra investeringsutg.	-12 930	-7 495	1 090	-6 405	1 090
5.3 Komp.tilskudd handl.planen for eldreomsorg	-4 807	-4 217	0	-4 217	0
5.4 Tilskudd særlig ressurskrevende tjenester	-10 253	-11 238	-860	-13 748	-2 510
5.5 Integreringsstilskudd flyktninger	-6 518	-6 246	-237	-7 220	-974
5.6 Rentekompensasjon skoleanlegg	-1 252	-1 972	0	-1 972	0
5.8 Investeringstilskudd	-8 232	0	0	0	0
5.9 Utbedrings- og tilpasningstilskudd	-8 000	0	0	0	0
6 Sum frie disponible inntekter	-529 133	-540 347	1 618	-541 865	-1 518
7 Renteinntekter og utbytte					
7.1 Renteinntekter bankinnskudd	-832	-1 000	422	-578	422
7.1.1 Avkastning næringsfond	-13 936	-3 823	0	-3 823	0
7.2 Renteinntekter formidlingslån	-370	-574	0	-574	0
7.3 Renteinntekter på ansvarlig lån	-2 800	-1 274	0	-1 274	0
7.4 Utbytte Notodden Energi	-24 500	-1 000	0	-1 000	0
7.5 Andre rente-/utbytteinntekter	-139	-200	0	-200	0
8 Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter					
8.1 Renteutgifter	17 325	17 336	0	14 936	-2 400
8.2 Urealisert tap verdipapirer	0	0	0	0	0
9 Avdrag på lån					
9.1 Avdragsutgifter	16 487	17 083	0	17 083	0
10 Netto finansinntekter/-utgifter	-8 765	26 548	422	24 570	-1 978
11 Til dekning av tidl. års regnskapsm. merforbruk	5 597	0	0	0	0
12 Til ubundne avsetninger	19 184	176	0	176	0
13 Avsetning til bundne driftsfond	22 626	4 500	0	4 500	0
14 Bruk av tidl. års regnskapsm. mindreforbruk	0	0	0	0	0
15 Bruk av ubundne avsetninger	0	0	0	0	0
16 Bruk av bundet fond	0	0	0	0	0
17 Netto avsetninger	47 407	4 676	0	4 676	0
18 Momskomp. til investeringsbudsjettet	0	1 499	-222	1 277	-222
19 Til fordeling drift	-490 491	-507 624	1 819	-511 342	-3 718
20 Rammer fordelt ut på seksjonene					
Sentraladministrasjon/felles	10 629	34 284	2 965	37 549	3 265
Oppvekst	138 519	140 997	619	141 010	12
Kultur og stedsutvikling	9 816	13 707	225	13 757	50
Helse og omsorg	245 285	241 370	0	240 720	-650
Sosial og flyktninger	20 448	19 876	1 110	20 626	750
Samfunnsutvikling og tekniske tjenester	57 039	57 389	2 137	57 680	291
VAR	1 307	0	0	0	0
Sum forbruk seksjonene	490 491	507 624	7 056	511 342	3 718
21 Merforbruk (+) / mindreforbruk (-)	0	0	8 875	0	0

Utvikling i mindre-/merforbruk totalt for kommunen hittil i 2010



I diagrammet er merforbruk vist som negative tall.

Kommentarer til postene

Skatt på inntekt og formue og rammetilskudd

Samlet skatteinntang per april ligger 1,7 mill kr under budsjett. Økt inntektsutjevning på grunn av endret innbyggertall 01.01.10 er på 0,75 mill kr.

Momskompensasjon fra investeringer

Momskompensasjon fra investeringer ligger netto 0,9 mill kr under budsjett på grunn av etterslep i fremdriften av prosjektene så langt i år. I dette beløpet ligger 0,2 mill. kroner som er pålagt overføring til investeringsbudsjettet.

Tilskudd særlig ressurskrevende tjenester

Tilskudd til særlig ressurskrevende tjenester for 2009 ble kr. 860 000 høyere enn det som er bokført i 2009. Dette blir inntektsført i 2010. Det forventes at inntekten for 2010 vil øke tilsvarende, og inkludert antatt lønnsvekst i 2010 på 3,3 % blir den samlede økningen 2,5 mill kr.

Flyktninger

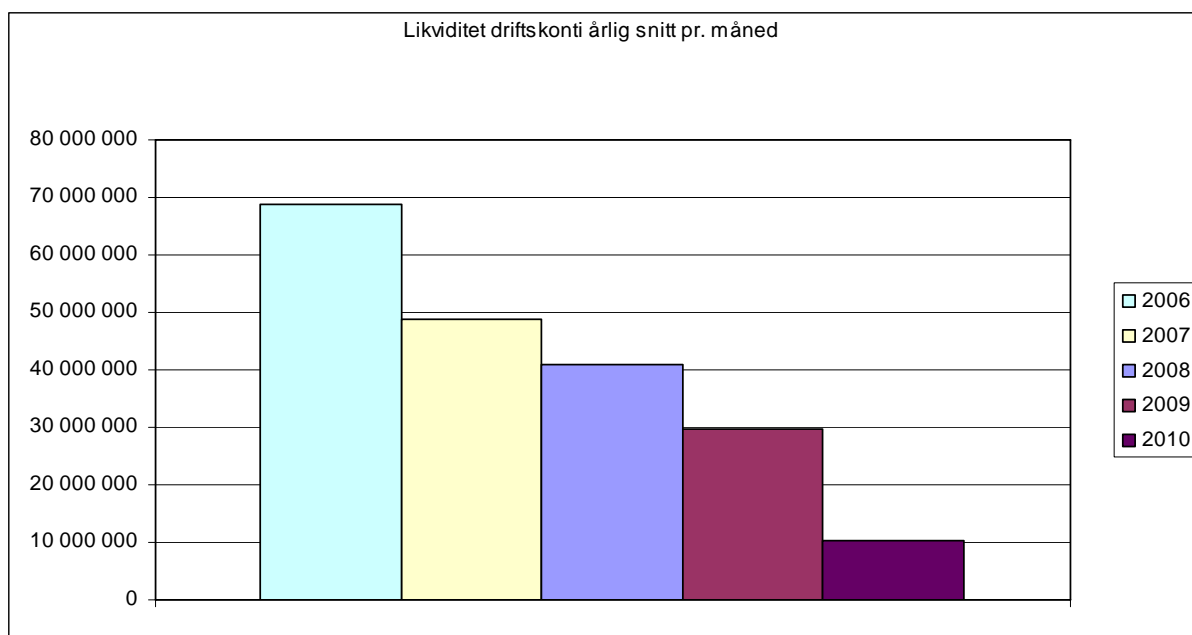
Beregningene for integreringstilskudd flyktninger er korrigert med etterslep fra 2009. Det forventes en merinntekt på 0,2 mill kr. Rådmannen foreslår mottak av ytterligere 5 nye flyktninger på slutten av 2010, noe som gir en merinntekt på 0,7 mill kr.

Finansinntekter og -utgifter

Prognosene for renter av kommunens investeringslån er nedjustert på grunn av finansuroen i Europa. Opprinnelig rente på 3,8 % er nedjustert til 3,4 % for 2010. Dette gir en mindreutgift på 2,4 mill kr. Beregnet mindreinntekt renter på innskudd er om lag 0,4 mill kr.

Likviditet

Utviklingen i kommunens likviditet har forverret seg gjennom de siste årene, se figur. Tallene for 2006-2009 er pr. 31.12, mens tallene for 2010 er pr. 30.04. Rådmannen vil følge utviklingen i likviditeten nøye framover.



Næringsfondet

Næringsfondet har utviklet seg som følger i 1. tertial 2010:

	Markedsverdi	Markedsverdi
	31.12.2009	27.05.2010
Pareto Aktiv	33 205 733	29 151 234
Pareto Høyrente	17 142 389	20 678 004
Pareto Likviditet	20 186 462	16 840 558
Sum plasseringer	70 534 584	66 669 795
Resultat:		
Endring i plasseringer	11 929 675	-3 864 789
Renteinntekter	2 006 620	0
Konsesjonsavgifter	679 884	679 884
Sum netto avkastning (- urealisert tap)	14 616 179	-3 184 905

Det er utbetalt 4,5 mill kr til Notodden Utvikling AS fra næringsfondet i 2010, og dette er årsaken til at nettoavkastningen er negativ hittil i år.

Tiltak i budsjett 2010

Kommentarer til oppfølging av tiltak i budsjett 2010 er tatt inn under hver seksjon i kapittel 4.

Forslag til endringer og tiltak revidert budsjett

Som følge av negativ utvikling i kommunens økonomi de første fire månedene i 2010, er det nødvendig å justere seksjonenes rammer og iverksette en rekke tiltak. Endringene og tiltakene er beskrevet i avsnittene til hver enkelt seksjon. Under følger en oversikt over samtlige tiltak og endringer.

Det er krevende for organisasjonen å gjennomføre de tiltakene som ligger i vedtatt budsjett for 2010. De ytterligere tiltakene vil øke presset på ordinær drift og øker usikkerheten i organisasjonen. Rådmannen ser at nærværet har en tendens til å reduseres der kravet til omstilling er høyt.

Rådmannens forslag til tiltak og endringer i revidert budsjett 2010 (tall i 1000 kroner)

	Helårs- virkning	2. halvår 2010
Driftsbudsjett:		
Felles		
Skatt på inntekt og formue	1 724	1 724
Økt inntektsutjevning nye innbyggertall 01.01.10	-848	-848
Integreringstilskudd flyktninger, inkludert mottak av 5 ekstra flyktninger	-974	-974
Tilskudd ressurskrevende tjenester etterbetaling 2009 og økning 2010	-2 510	-2 510
Momskompensasjon	868	868
Reduksjon av renteinntekter innskudd	422	422
Reduksjon av rentekostnader innlån	-2 400	-2 400
Sum økning til fordeling drift	-3 718	-3 718
Fordelt på seksjonene:		
Sentraladministrasjon/felles		
Mindreforbruk	-535	-535
Reversering av innsparing betalt matpause	3 500	3 500
Redusert innsparing i årsverk/kantine	950	950
Reduksjon av lønnsreserve	-900	-900
Tilskudd Bratsbergbanen	250	250
Oppvekst		
Merforbruk	434	434
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-434	-434
Merforbruk ikke budsjettet IP-lønn	479	479
IP-lønn mottak av 5 ekstra flyktninger	183	183
Redusere omfang av Kulturskolen til KOSTRA gr. 11-nivå	-1 000	-400
Redusere lærerstillinger	-500	-250
Kultur og stedsutvikling		
Merforbruk	225	225
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-225	-225
Tilskudd Tinnemyras Venner	50	50
Helse og omsorg		
Reversere deler av planlegging samhandlingsreformen	-200	-200
Redusere forebyggende arbeid ved helsestasjon	-500	-250
Redusere økning i driftstilskudd fysio-/ergoterapi	-200	-200
Sosial og flyktninger		
Merforbruk sosialhjelp - bortfall kvalifiseringstilskudd	1 110	1 110
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-600	-600
Mottakskostnader ved 5 ekstra flyktninger	240	240
Samfunnsutvikling og tekniske tjenester		
Merforbruk strøm, vei og eiendomsskatteprosjekt	2 137	2 137
Merforbruk dekkes innenfor rammen	-1 070	-1 070
Redusert gatelys om natten	-500	-350
Økte inntekter plan/oppmåling/byggesak	-400	-200
Økt husleie omsorgsboliger	-504	-126
Tippemidler Tveiten ballbinge utgiftsført 2009	-200	-200
Vannfronten Eiendom AS - drift av kollektivterminalen	330	100
Sum foreslåtte endringer driftsbudsjett	2 120	3 718
Mer-/mindreforbruk	-1 598	0

Alternative satsninger og innsparinger som rådmannen ikke har innstilt på

Enkelte satsinger har rådmannen ikke funnet rom til. Rådmannen har også vurdert alternative kutt, men har ikke foreslått å gjennomføre disse. De alternative satsingene og kuttene er listet i tabellen under. De er beskrevet nærmere i avsnittene til hver enkelt seksjon.

	Helårs- virkning	2. halvår 2010
Satsinger		
Strøm til Reskjem	100	100
Økt tilskudd Storeskar	150	150
Medlemskap Telemarkskanalen regionalpark	300	150
Økt tilskudd Kirkelig fellesråd	200	200
Innsparinger		
Legge ned Gransherad bygdeheim	-4 350	0
Legge ned Skoland aktivitetshus	-946	-300
Redusere Kulturskolen ytterligere til landsgjennomsnittsnivå	-700	-300

3.1.4 Investeringer

Forslag til revidert investeringsprogram

(tall i 1.000 kroner)	2010	2011	2012	2013	Sum
Diverse enkeltprosjekter:					
Sentraladministrasjon/felles:					
IKT	2 455	9 200	4 700	4 400	20 755
Kultur og stedsutvikling:					
Inventar Bok- og Blueshus			4 000		4 000
<i>Digital fremviser kino tilleggsbevilgning</i>	150				150
Helse og omsorg:					
Legeutstyr på sykehjemmene	800				800
Samfunnsutvikling og tekniske tjenester:					
Geovekst: Kartverk-nytt høydegrunnlag	280	280	280	280	1 120
Kjøp ny brannbil (4-hjulstrekk)	400				400
Redningsbåt		350			350
Maskinkjøp: teknisk drift ekskl. VAR	2 500	2 500	2 500	2 500	10 000
Digitalisering av teknisk arkiv		3 000			3 000
Bystranda toalett og tømmestasjon (tilleggsbevilgning)	2 100				2 100
Landmålingsutstyr			320	270	590
Skoleprosjekter:					
Heddal ungdomsskole	26 500	4 500			31 000
Sammensatte prosjekter:					
<i>Abelsgate/Telnesgata: reg.plan/veg (vegdel)</i>	1 000	2 000			3 000
Miljøgate sentrum (3. etp): reg.plan/vegdel	500	10 000			10 500
Enkeltprosjekter kommunale bygg:					0
Enøk tiltak kommunale bygg	500				500
Gulvvaskemaskiner	300				300
Bok- og Blueshus		50 000	73 750		123 750
<i>Sentrumsbygg: oppgradering/utvidelse</i>	16 300	4 700	10 000		31 000
<i>Ny brannstasjon</i>	1 000	6 500			7 500
Ramsflog: lager/utvendig garasjeanlegg 300 m2		1 200			1 200
Avlastningsbolig for barn		200	5 500		5 700
<i>Gransherad bygdeheim-ombygging til omsorgsboliger</i>	900	1 500			2 400
NOS skjermet enhet - ombygging		4 200			4 200
Utbedring av tak Lisleherad kirke	1 000				1 000
Ventilasjonsutstyr Ramsflog	1 100				1 100
Enkeltprosjekter kommunal veg:					
Std.heving kommunal vei	7 000	7 000	7 000	7 000	28 000
TS-tiltak etter vedtatt plan	1 000	1 000	1 000	1 000	4 000
Veilys: samordnet kabel/breibåndanlegg	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Vei Ola Lensmannsveg - prosjektet forskyves	900	1 100			2 000
Velys Ola Lensmannsveg, Yli	350				350
Gangbru Tinnelva (Tinnesøyren)	3 000				3 000
<i>Gavlesjåvegen: utskifting bru</i>	560				560
Utvidelse av parkeringsplass ved Notodden kapell	100	500			600
TS-tiltak, fortau Asbj. Knudsensgt./ Tinnebyveien			1 500		1 500
<i>Parkering Myrgvarv tilleggsbevilgning</i>	151				151
<i>Bruer Høybødalen tilleggsbevilgning</i>	362				362
Nye prosjekter:					
<i>Brannforebyggende tiltak Skoland</i>	350				350
<i>Avsluttet ferdige prosjekter</i>	-673				-673
SUM PROSJEKT EKSKL. VAR	72 385	111 230	112 050	16 950	312 615
VAR-anlegg:					
Avløp: Rehab. renseanlegg/pumpestasjon	1 890	1 500	1 500	1 500	6 390
Sanering Høybødalen	1 700				1 700
Heddal - opprydding avløp Villandveien	1 050				1 050
Fjernovervåking va-nett	1 700	200	200	200	2 300

Avløp: Enkelttiltak etter saneringsplanen	1 190	2 000	2 000	2 000	7 190
Vann: Enkelttiltak etter saneringsplanen	1 190	2 000	2 000	2 000	7 190
Svelgfoss-avslutningstiltak	900				900
Sanering avløp: Tinnesgata (samarb. vegvesen)	0				0
Abelsgate/Telnesgate: vann/avløp (se vei)	3 300				3 300
Miljøgate sentrum (3.etp): vann/avløp (se vei)		3 000			3 000
Vann: Rehab. Pumpestasjon Lienfoss, Høgås I og II	600	400			1 000
Akutte tiltak ledn.nettet (etter tekn.sjef bestem)	400	400	400	400	1 600
Kullfilteranlegg Ramsflog (tilleggsbevilgning)	730				730
NNV: Opprydding Lisleherad øst (tilleggsbevilgning)	3 300				3 300
Egne Hjemsgt./Olav Ryesgt. (tilleggsbevilgning)	800				800
SUM VAR-ANLEGG	18 750	9 500	6 100	6 100	40 450
SAMLEDE INVESTERINGER	91 135	120 730	118 150	23 050	353 065
Etableringslån	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Sum finansieringsbehov investeringer	101 135	130 730	128 150	33 050	393 065

Finansiering

Tall i 1000 kroner	2010	2011	2012	2013	Sum
Tilskudd Bok & Blueshus		30 000	35 000		65 000
Tilskudd omsorgsboliger	600	1 400	1 300		3 300
Tilskudd ENOVA	1 000				1 000
Momskompensasjon til finansiering-overført fra drift	1 499	4 448	6 459	1 487	13 893
<u>Bruk av lån:</u>					
Ordinære investeringslån	42 786	50 882	30 541	15 463	139 672
Investeringslån - skole	26 500	4 500	0	0	31 000
Investeringslån - Bok & Blueshus	0	20 000	38 750	0	58 750
Lån prosjekter VAR	18 750	9 500	6 100	6 100	40 450
Etableringslån	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Sum finansiering investeringer	101 135	130 730	128 150	33 050	393 065

Forslag til endringer i investeringsbudsjettet (tall i 1000 kroner)

	Endringer
Nye prosjekter:	
Brannforebyggende tiltak Skoland	350
Tilleggsbevilgninger:	
Digital fremviser kino tilleggsbevilgning	150
Utskifting bro Gavlesjåvegen tilleggsbevilgning	60
Parkering Myrgvarv tilleggsbevilgning	151
Bruer Høybødalen tilleggsbevilgning	362
Sentrumsbygg opprustning/konvertering til fjernvarme	7 100
Utsettelse:	
Ny brannstasjon	-3 000
Ombygging Gransherad bygdeheim	-1 500
Abelsgt./Telnesgt.	-2 000
Avsluttede prosjekter:	
TS-anlegg G/S-vei Høgås	-20
Parkeringsplass Harpetjønn pendlere	-98
Bru Harpetjønn	-409
Bru Birkelandsgate	-46
Samordnet redningstjeneste	-100
Sum finansieringsbehov	1 000
Tilskudd ENOVA-Sentrumsbygg	-1 000
Sum finansiering	-1 000
Sum	0

Rådmannen foreslår endringer i investeringsplanen for 2010. Noen prosjekter flyttes ut i tid mens andre prosjekter har budsjettøkning. Rådmannen anbefaler å ta inn brannforebyggende tiltak på Skoland som nytt prosjekt.

Rådmannen vil gjennomgå samtlige investeringsvedtak for å legge frem en realistisk framdriftsplan og avvikle etterslep. En ny plan vil bli lagt fram i budsjett 2011.

Kommentarer til investeringsprosjektene:

Branntilsyn viser store mangler ved bygningsmassen på *Skoland*. Det er i dag ikke brannalarmanlegg i Aulabygget. Totalkostnad for brannsikringsprosjektet er beregnet til kr. 350 000.

Digital fremviser til Notodden kino blir noe dyrere enn først antatt med kr. 150 000.

Tre *vegprosjekter* har noe høyere kostnad enn budsjettet; utskifting bro Gavlesjåvegen, bruer Høybødalen og parkering Myrgvarv.

Konvertering til fjernvarme i sentrumsbygg inkludert utskifting av vinduer og etterisolering har en kostnad på 12 mill kr. Det er ervervet arealer i sentrumsbygg med kostnad 4,3 mill kr. Samlet kostnad i 2010 for prosjektet *Oppgradering sentrumsbygg* blir da 16,3 mill kr, mens vedtatt budsjett har en ramme på 9,2 mill kr. Rådmannen foreslår å øke rammen for prosjektet med 7,1 mill kr. Det er gitt tilsagn på tilskudd fra Enova på 1 mill kr slik at netto egenfinansiering blir økt med 6,1 mill kr. Dette vil gi lavere energikostnader, men den årlige innsparingen er mindre enn finansieringskostnadene ved prosjektet.

Tomt er valgt til *ny brannstasjon*, og reguleringsplan må utarbeides. Krav til flomsikring må avklares med NVE og Fylkesmannen i Telemark. Byggestart er utsatt.

Prosjektene *ombygging Gransherad bygdeheim og skjermet enhet NOS* foreslås slått sammen til ett prosjekt. Rådmannen foreslår prosjektering i år og ombygging i 2011.

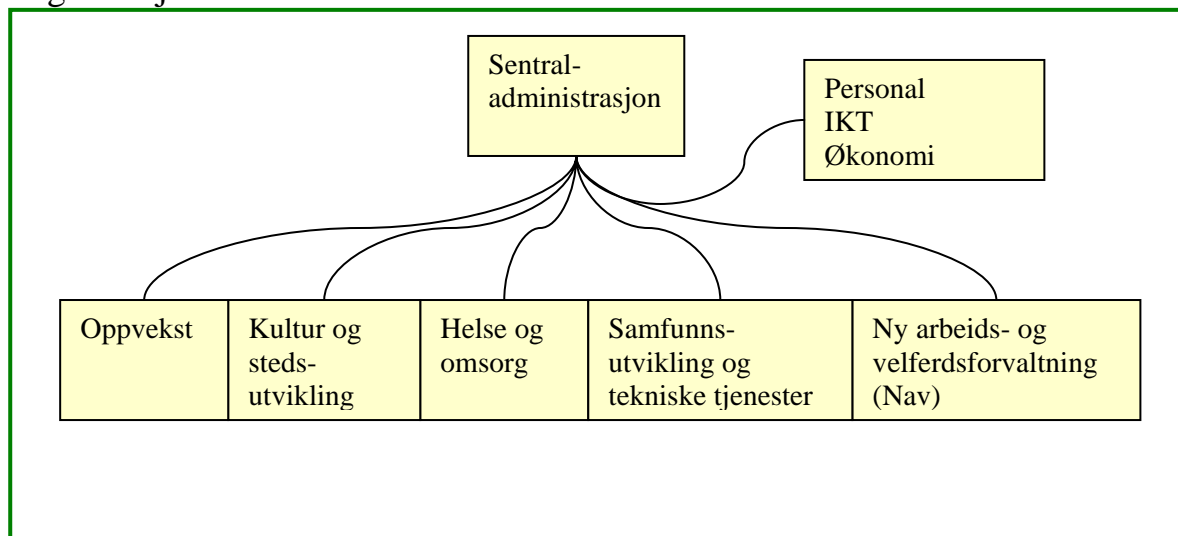
Reguleringsplan for *Abelsgt./Telnes* er ikke klar og prosjektet utsettes.

Investeringsprosjekter er avsluttet med restfinansiering til omdisponering:

Trafikksikkerhetsanlegg med gang- og sykkelvei Høgås B2 - B10, parkeringsplass Harpetjønn, bru Harpetjønn, bru Birkelandsgt og brannvesen samordnet redningstjeneste.

4. Seksjonenes årlige mål og tiltak

Organisasjonskart



4.1 Sentraladministrasjonen

Sentraladministrasjonen omfatter:

- Ordfører, politiske utvalg, politisk sekretariat og revisjon med kontrollutvalg
- Rådmann
- Regionalt og internasjonalt arbeid
- Strategisk utredningsarbeid
- Juridiske tjenester
- Informasjonstjenester
- Innkjøp
- Hovedverneombud og hovedtillitsvalgte
- Felles utgifter til fordeling hele kommunen
- Personal
- IKT
- Økonomi

Notodden kommune deltar i regionalt og internasjonalt arbeid på områder hvor det er tjenlig for kommunen.

Kongsbergregionens visjon er "En attraktiv og synlig region - som skaper verdier!" Kommunene har utarbeidet og godkjenner i disse dager nytt overordnet styrings- og strategidokument 2010 - 2021. Fem prioriterte satsingsområder skal danne grunnlag for konkretiserte planer og tiltak. Disse er: Tilrettelegging for næringsutvikling og arbeidsplasser, kommunikasjon / infrastruktur / samferdsel, steds- og områdeutvikling, kunnskapsutvikling og tjenesteutvikling. Hver av de samarbeidende kommuner har avtalt medansvar for at konkrete planer blir utarbeidet og gjennomført.

Innenfor *internasjonalt arbeid* framheves at Notodden kommune er ledende partner i prosjektet Trans in Form som har 11 partnere fra 8 land. Prosjektet skal bidra til å utvikle attraktive og konkurransedyktige byer og regioner. Notodden ser dette i sammenheng med nominasjon til verdensarvlista, arealplanlegging for sentrumsutvikling og fokus på interaktive offentlige rom.

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik		
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose	
	2010	2010	2010	2010	
Rådmann og politisk styring	13 646	13 646	-265	13 381	√
Næring	-3 355	-3 355	-270	-3 625	√
Tilskudd flyplassen	1 230	1 230	0	1 230	√
Kirkelig fellesråd	6 800	6 800	0	6 800	√
Pensjoner	-18 410	-18 410	0	-18 410	√
Lønnsreserve	11 500	11 500	3 500	15 000	!!
Felles administrative kostnader	12 116	12 116	0	12 116	√
Indirekte kostnader VAR	-1 593	-1 593	0	-1 593	√
Personal	3 961	3 961	0	3 961	√
IKT	2 175	2 175	0	2 175	√
Økonomi	6 215	6 215	0	6 215	√
Sum	34 284	34 284	2 965	37 250	!!

Tiltak i budsjett 2010

Innsparing ved avvikling av betalt spisepause har ikke latt seg realisere. Det har foreløpig heller ikke vært naturlig avgang som har gitt innsparing på ett årsverk og stenging av kantinen. Også gjennomføring av elektronisk utsendelse av dokumenter til politiske møter får en lavere innsparing enn budsjettet.

Forslag til tiltak revidert budsjett

Rådmannen foreslår å redusere forventede innsparinger som følge av *reduksjon i årsverk, kantinedrift og elektronisk utsendelse av dokumenter til politiske møter* med kr. 900 000 for 2010. Av dette dekkes kr. 485 000 med mindreforbruk innenfor rammen.

Rådmannen foreslår å reversere innsparing for *avvikling av betalt matpause* med 3,5 mill kr.

Rådmannen foreslår en *reduksjon i lønnsreserven* med 0,9 mill kr tilsvarende sentralt tilbud på statlig sektor på 3,3 % med virkning fra 1. mai.

Rådmannen foreslår at Notodden kommune gir et tilskudd til *drift av Bratsbergbanen* i 2010 på kr 250 000.

Alternative tiltak revidert budsjett

Kirkelig fellesråd i Notodden har bedt om et ekstra tilskudd på 200 000 kroner som følge av hogst av gamle trær på kirkegården og nye pålagte statlige oppgaver. Rådmannen har ikke funnet rom til tiltaket.

Personal, IKT og økonomi

Stabsenhetene er et støtteapparat for å sette virksomhetene i stand til å yte bedre tjenester. Stabsenhetene har også en kontrollfunksjon på vegne av rådmann. Stabslederne rapporterer til rådmann.

4.1.1 Samfunn

Mål for 2010

- Bidra til økt tilgjengelighet til kommunens forvaltning.

Tiltak

- Implementering av ny internettportal vår 2010, og politiske møter på nett.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.1.2 Brukere

Stabens brukere er i stor grad hele kommuneorganisasjonen og alle kommunens medarbeidere.

Mål for 2010

- Bidra til å videreutvikle og effektivisere forvaltningen.

Tiltak

- Implementering av intranettportal starter høsten 2010.
- Anskaffelse av nye administrative styringssystemer for implementering i 2011.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.1.3 Organisasjon og medarbeidere

Omfatter organisasjon og medarbeidere i stabsenhetene; Personal, IKT og Økonomi.

Mål for 2010

- Legge inn og følge opp nødvendig og hensiktsmessig innhold i internettportalen og intranettportalen.

Tiltak

- Stabsenhetene definerer og legger inn informasjon som skal være tilgjengelig og oppdatert for hele organisasjonen.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.1.4 Økonomi

Mål for 2010

- Kostnadseffektivitet

Tiltak

- Redusere manuelle operasjoner.

Resultater 1. tertial 2010

Stabene har god økonomistyring.

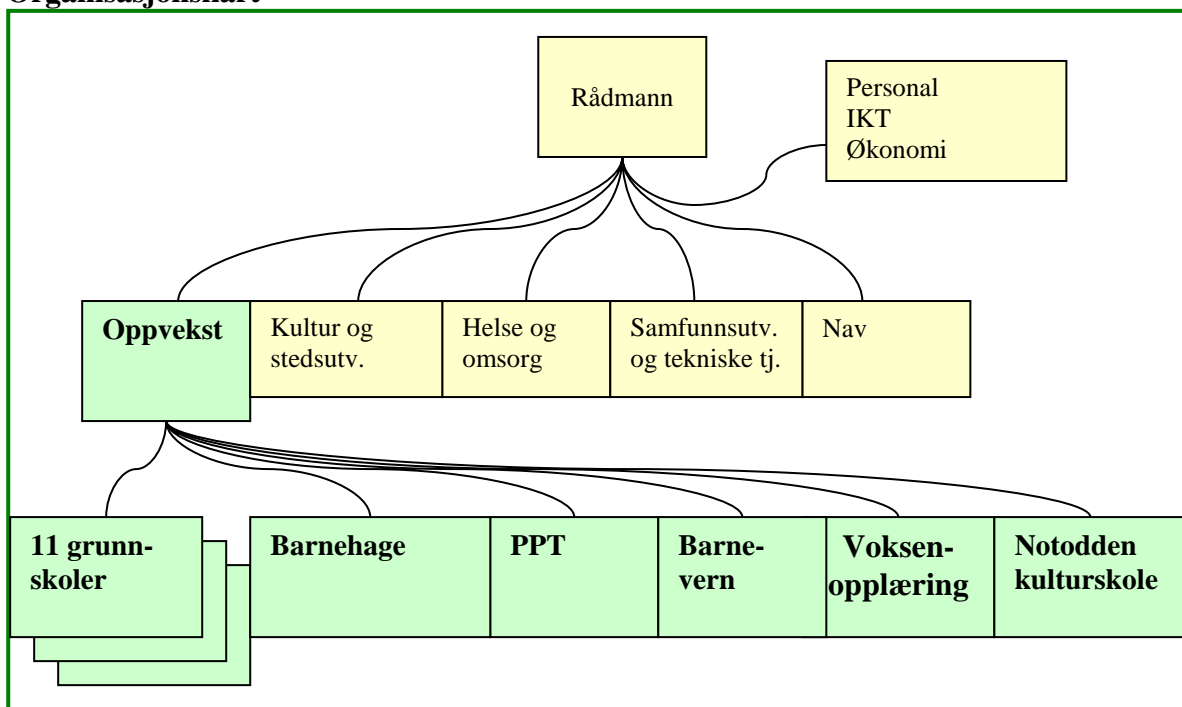
Arbeidet med anskaffelse av nye administrative styringssystemer er i rute.

4.2 Oppvekst

Seksjonen inneholder følgende virksomheter:

- 11 skoler (8 barneskoler, 2 ungdomsskoler og 1 kombinert skole)
- Barnehage (6 barnehager)
- Pedagogisk Psykologisk tjeneste (PPT)
- Barnevern
- Kulturskole
- Voksenopplæring

Organisasjonskart



4.2.1 Samfunn

Mål for 2010

- Videreføre et gjensidig og forpliktende samarbeid med Høgskolen i Telemark (HiT).

Tiltak

- Gjennomføre skolevurderinger ut fra definerte kriterier.
- Tilby lærere videreutdanning innenfor veiledning.
- Tilby veiledning av nyutdannede lærere.
- Videreføre prosjekt Skolebasert lærerutdanning.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.2.2 Brukere

Mål for 2010

- Alle får opplæring og oppfølging etter evner og forutsetninger.

Tiltak

- Styrke elevenes matematikkferdigheter.
- Styrke elevenes lese- og skriveferdigheter.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.2.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010

- Oppnå et nærvær på 94 %.

Tiltak

- Videreutvikle et godt arbeidsmiljø.

Resultater 1. tertial 2010

Nærvær

Den enkelte virksomhet har som mål å øke nærværet med 1 % i 2010. I mars måned var det samlede nærværet i seksjonen på 92,59 %. Det er en økning på 3 prosentpoeng fra mars 2009 og en økning på 0,89 prosentpoeng fra februar 2010.

Årsverk

I april 2010 ble det utbetalt lønn for 313,32 faste og timebaserte årsverk i kommunen. Dette er en nedgang på 17,6 årsverk i forhold til april 2009 og en nedgang på 5,3 årsverk fra mars 2010.

4.2.4 Økonomi

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik		
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose	
	2010	2010	2010	2010	
Høgås skole	7 417	7 470	174	7 644	!!
Lisleherad skole	4 627	4 593	0	4 593	√
Nordbygda skole	6 772	6 745	0	6 745	√
Rygi skole	9 032	9 032	0	9 032	√
Sætre skole	14 319	14 314	120	14 434	√
Tinnesmoen skole	8 622	8 569	0	8 569	√
Tveiten skole	12 617	12 643	0	12 643	√
Yli skole	5 050	5 040	0	5 040	√
Heddal ungdomsskole	9 437	9 356	0	9 356	√
Notodden ungdomsskole	19 278	19 362	0	19 362	√
Gransherad skole	7 503	7 550	0	7 550	√
Sum grunnskole	104 675	104 675	294	104 969	√
Oppvekst administrasjon	8 402	8 062	-155	7 907	√
Voksenopplæring	4 620	5 220	479	5 699	!!
PPT	3 883	3 883	0	3 883	√
Kulturskolen	4 013	4 013	0	4 013	√
Barnehage	4 285	4 026	0	4 026	√
Barnevern	11 120	11 120	0	11 120	√
Sum	140 997	140 998	619	141 617	√

Tiltak i budsjett 2010

Tiltak i budsjett 2010 er gjennomført og har gitt effekt.

Mål for 2010

- Virksomhetene har budsjettkontroll og utnytter handlingsrommet.

Resultater 1. tertial 2010

Notodden voksenopplæring har fått flere mottakere av introduksjonslønn enn budsjettet og vil få en budsjettoverskridelse på kr. 479 000 i 2010.

Færre barn på SFO Høgås skole gir svikt i inntektene på kr. 174 000.

F-fløya på Sætre skole får et merforbruk på kr. 120 000 som følge av elevøkning.

IKT-satsingen i skole gir et merforbruk på kr. 140 000.

Barnevernet er bekymret for at antall barn hvor barnevern har omsorg ser ut til å øke og at effekten av advokatsamarbeid med Kongsbergregionen trekker ut i tid.

Forslag til tiltak

Av merforbruk 1. tertial på 913 000 kroner dekkes kr. 434 000 *innenfor rammen* ved reduksjon ved 8 skoler, merinntekt oppvekst administrasjon, merinntekt gjesteelever og inntekt forskuttet lønn i prosjekt entreprenørskap utbetalt i 2009.

Rådmannen foreslår inntak av ytterligere 5 nye *flyktninger* i 2010, noe som gir en merutgift på 0,2 mill kr i introduksjonsstønad for 3 måneder i 2010.

Rådmannen foreslår å kutte utgiftsnivået ved *Kulturskolen* med 1 mill. kroner på årsbasis. Dette vil gjøre at utgiftsnivået kommer ned på gjennomsnittlig nivå for Kostra-gruppe 11 hvor Notodden inngår. Tiltaket vil gi en innsparing i 2. halvår 2010 på 0,4 mill kr. Dette innebærer færre ansatte og et redusert tjenestenivå med lengre ventelister.

Rådmannen foreslår kutt i *lærerstillinger* tilsvarende 1 stilling. Dette gir en innsparing på 0,25 mill kr i høsthalvåret. Effekten blir 0,5 mill. kroner på årsbasis. Kuttet medfører reduksjon på mottakskolen og mindre ressurser til styrkning.

Alternative tiltak

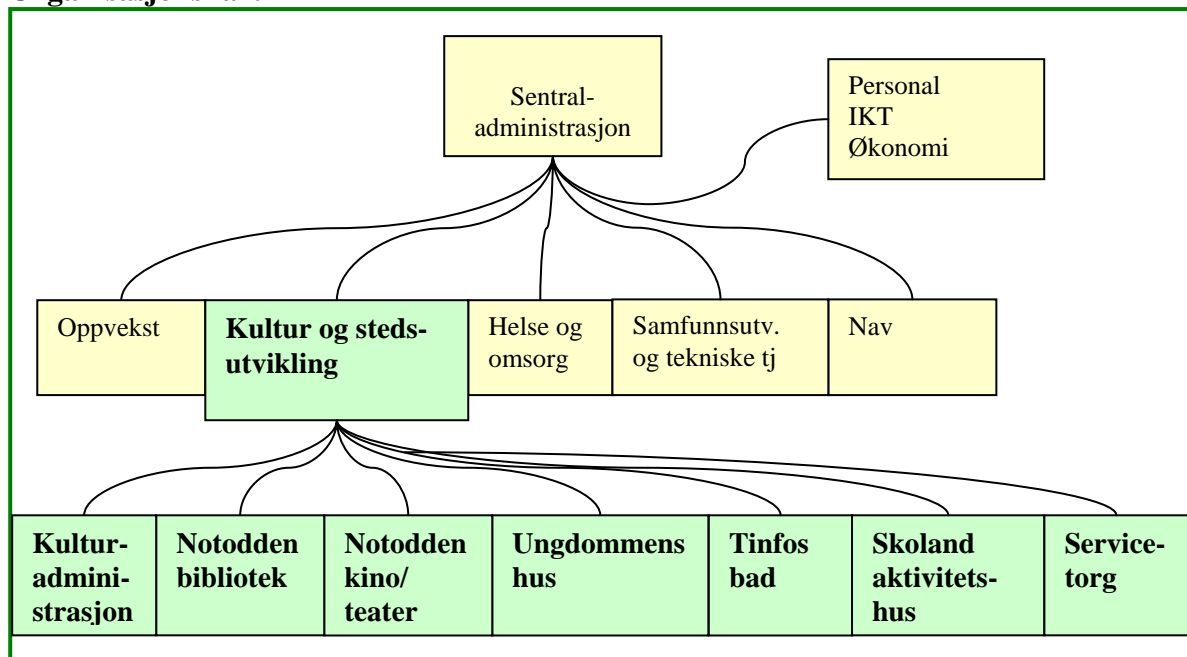
Ved å kutte utgiftsnivået ved *Kulturskolen* ytterligere utover rådmannens forslag slik at utgiftene kommer ned på landsgjennomsnittet i norske kommuner, vil det gi en ytterligere innsparing på 0,7 mill. kroner årlig og en innsparing på 300 000 kroner i 2. halvår 2010. Rådmannen har ikke innstilt på dette tiltaket.

4.3 Kultur og stedsutvikling

Seksjon for kultur og stedsutvikling består av:

Administrasjon, inkludert idrett og opplevelse
Notodden bibliotek
Notodden kino/teater
Ungdommens hus/Tarantella ungdomsklubb
Tinfos bad
Skoland aktivitetshus
Servicetorget

Organisasjonskart



4.3.1 Samfunn

Mål for 2010

- Bidra til å gjøre kommunen til et attraktivt sted for innbyggere og tilreisende.

Tiltak

- Samarbeide med NUAS i å utarbeide "Strategisk plan for reiseliv".
- Planlegge byjubileet 2013.
- Delta i EUs byutviklingsprosjekt Trans in Form.

Resultater 1. tertial 2010

- Reiselivsprosjektet i samarbeid med NUAS starter 2. tertial.
- Planleggingen av byjubileet 2013 er igangsatt
- Seksjonen har deltatt i prosjektet Trans in Form som planlagt.

4.3.2 Brukere

Mål for 2010: Opprettholde et variert kulturtilbud.

Tiltak: Følge opp kulturplanens kriterier.

Resultater 1. tertial 2010

- Kulturmidler til organisasjoner, lag og foreninger er fordelt i henhold til kulturplanens kriterier.

4.3.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010: Inkludere Skoland aktivitetshus i Seksjon for kultur og stedsutvikling.

Tiltak

- Iverksette samarbeidstiltak og erfaringsutveksling mellom bibliotek, kino, innebad, ungdomsklubb, Skoland aktivitetshus.
- Driften av Skoland videreføres og aktiviteter videreutvikles.

Nærvær

I mars måned var det samlede nærværet i seksjonen på 96,59 %. Det er en økning på 2,95 prosentpoeng fra mars 2009 og en nedgang på 0,66 prosentpoeng fra februar 2010.

Årsverk

Ingen kommentar.

Resultater 1. tertial 2010

Samarbeidstiltak er planlagt og vil bli iverksatt 2. tertial.

4.3.4 Økonomi

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik		
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose	
	2010	2010	2010	2010	
Kulturadministrasjon	5 602	5 602	105	5 707	!
Bibliotek	3 607	3 607	0	3 607	√
Kino/teater	-25	13	0	13	√
Ungd. Hus/Tarantella ungd.klubb	764	726	0	726	√
Tinfos bad	-6	-6	0	-6	√
Skoland aktivitetssenter	946	946	0	946	√
Servicetorg	2 820	2 820	120	2 940	!!
Sum	13 707	13 707	225	13 932	!

Tiltak i budsjett 2010

Tiltak i budsjett 2010 er gjennomført og gitt effekt som forventet.

Mål for 2010

- Utnyttet handlingsrom.

Tiltak

- Utnytte ressursbruken bedre gjennom økt samarbeid mellom avdelingene.
- Søke ekstern finansiering.

Resultater 1. tertial 2010

- Det er søkt Kommunal- og regionaldepartementet om bolystmidler (2,5 mill kr). Svar vil foreligge 2. tertial.

Forslag til tiltak revidert budsjett

Merforbruk 1. tertial på 225 000 kr dekkes *innenfor rammen* ved å avslutte ekstrainsats med arkivering og redusert kjøp av varer og tjenester.

Rådmannen foreslår å utbetale tilskudd til *Tinnemyras Venner* med kr 50 000. Tilskuddet har vært utestående fra tidligere års budsjettvedtak.

Grendehuset i Heddal BA betjener ikke sitt lån. Notodden kommune har garantert for dette lånet. Etter rådmannens vurdering er ikke drift av grendehus en kommunal oppgave. Rådmannen foreslår at Notodden kommune avvikler sitt eierskap i Grendehuset i Heddal BA og går i samtale med de øvrige eierne om dette, herunder hvordan lånet skal håndteres i den forbindelse. Rådmannen vil legge fram resultatet av samtalene og eventuelle budsjettkonsekvenser for kommunestyret senest i budsjettforslaget for 2011.

Alternative tiltak revidert budsjett

Nedleggelse av *Skoland aktivitetshus* vil innebære en årlig innsparing på kr 946 000. Skoland aktivitetshus er en sentral møteplass for eldre i kommunen. Aktivitetene og huset drives dels på dugnad, men det er ikke å forvente at dette vil kunne fortsette ved nedleggelse. Folkehelsearbeid er imidlertid lovpålagt og må videreføres på annen måte. Rådmannen har ikke innstilt på dette tiltaket.

Kommunens avtale med *Snøgg ski alpingruppe* om støtte til snøproduksjon i Storeskar alpinanlegg er sagt opp. Snøgg ski har i brev av 31.05.2010 meldt inn et årlig tilskudsbehov på kr 150 000 for å kunne fortsette driften av alpinanlegget, bl.a. som følge av økte kostnader til vann. Rådmannen har ikke funnet rom til dette tiltaket.

Styringsgruppa i *Telemarkskanalen som regionalpark* har levert sin anbefaling til plan for videre framdrift i prosjektet. Regionalparkprosjektet er et samarbeid mellom Telemark fylkeskommune og alle kanalkommunene. Prosjektet forventer at gevinsten ved å være med, i form av attraktivitet for turister og innbyggere og utvikling av aktiviteter og næring i området, er større enn det årlige bidraget. Det er en forutsetning for regionalparkprosjektet at alle kanalkommunene er med. Den årlige kostnaden er på kr. 300 000, og kr. 150 000 for 2010. Rådmannen har ikke funnet rom til dette tiltaket.

Resultater 1. tertial 2010

- Avtalen om samhandling innen somatikk er ferdig, og underskrives i juni. Implementering er i gang.
- Arbeidet med del 1 av helhetlig helse- og omsorgsplan er ferdig, og strukturendring i pleie og omsorg ble vedtatt av kommunestyret i mars.
- Arbeidet fortsetter med helhetlig helse- og omsorgsplan.

4.4.2 Brukere

Mål for 2010

- Brukeren opplever kvalitet i tjenestene i overensstemmelse med tjenestebeskrivelsene
- Egen aktivitet, mestring og deltakelse vektlegges.

Tiltak

- Gi brukerne informasjon om tjenestene via tjenestebeskrivelser.
- Gjennomføre brukerundersøkelser.
- Systematisk oppfølging for å redusere antallet avvik.

Resultater 1. tertial 2010

- Tjenestebeskrivelsene vil bli vurdert i sammenheng med helse- og omsorgsplan.
- Det skal gjennomføres ny brukerundersøkelse høsten 2010.
- Antall avvik på praktisk bistand er redusert i løpet av 1. tertial.

4.4.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010

- Opprinnelig mål i budsjett 2010 var å oppnå et nærvær på 88 %. På bakgrunn av at nærværstallet for 2009 ble 85,37 % har rådmannen endret målet for nærvær i seksjonen til en forbedring på 1 %, dvs 86,37 % i 2010.

Tiltak

- Utarbeide et felles verdigrunnlag med tydelige mål.
- Støtte utviklingen av et konstruktivt/fremmede lederskap og myndiggjorte medarbeidere.
- Skape et åpent arbeidsklima med delaktighet, tillit, og medbestemmelse der medarbeidere på alle nivå tar ansvar for seg selv og virksomheten.
- Intensivere samarbeidet med Nav.

Resultater 1. tertial 2010

Nærvær

I mars måned var det samlede nærværet i seksjonen på 85,24 %. Det er en nedgang på 1,85 prosentpoeng fra mars 2009 og en økning på 0,31 prosentpoeng fra februar 2010.

Årsverk

I april 2010 ble det utbetalt lønn for 489,09 faste og timebaserte årsverk i kommunen. Dette er en nedgang på 3,61 årsverk i forhold til april 2009 og en nedgang på 1,05 årsverk fra mars 2010.

4.4.4 Økonomi

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik		
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose	
	2010	2010	2010	2010	
Helse administrasjon	2 249	2 024	0	2 024	√
Helsesøster	8 386	8 386	0	8 386	√
Kommunelege I	8 923	9 148	0	9 148	√
Fysioterapeut	5 061	5 061	0	5 061	√
Miljøhygienisk avdeling	915	915	0	915	√
Funksjonshemmede	51 694	51 694	0	51 694	√
Pleie- og omsorg administrasjon	4 746	4 554	0	4 554	√
Notodden omsorgssenter	36 141	36 141	0	36 141	√
Psyk. Helsevern voksne	16 890	16 890	0	16 890	√
Hjemmebaserte tjenester	45 440	47 836	0	47 836	√
Personlig assistent by	4 863	4 345	0	4 345	√
Haugmotun	36 536	36 536	0	36 536	√
Pers. assistent H/G	2 090	212	0	212	√
Gransherad bygdeheim (inkl. HBT)	17 436	17 628	0	17 628	√
Sum	241 370	241 370	0	241 370	√

Tiltak i budsjett 2010

I tråd med vedtak i mars om strukturendring i pleie- og omsorg, er prosessen med omgjøring av sykehjem til bolig med heldøgns bemanning i Gransherad og på Haugmotun startet. Det er utarbeidet detaljert framdriftsplan for gjennomføringen, som vil komme til å skje gradvis og ta noe tid.

Innsparing i vaskeritjenesten er usikker.

Andre tiltak i budsjett 2010 er under gjennomføring.

Mål for 2010

- Økonomistyring i henhold til realistisk budsjett.

Tiltak

- Ta i bruk Gat ressursstyringsverktøy.

Resultater 1. tertial 2010

Opplæring i Gat ressursstyringsverktøy fullføres før sommeren i alle virksomheter med døgndrift. Alle virksomheter har nå tatt verktøyet i bruk.

Det er stort press på tjenester til brukere med *rusproblem*. Etter pålegg fra Fylkesmannen kan det bli nødvendig å bruke private institusjonsplasser ut over eksisterende budsjetterammer.

Seksjonen viser mindreforbruk i prognose for 2010, men det er usikkerhet i fremdriften av strukturendringene som kan påvirke årsresultatet.

Forslag til tiltak revidert budsjett

Rådmannen foreslår å reversere planlegging av *samhandlingsreformen* med 0,2 mill kr ved at det ikke ansettes ekstern koordinator til interkommunal planlegging i 2010.

Rådmannen foreslår å redusere forebyggende arbeid ved *helsestasjonen* med 0,25 mill kr ved å redusere helsetjeneste i videregående skole. Helårsvirkning vil være 0,5 mill. kr.

Driftstilskudd i *fysio-/ergoterapitjenesten* reduseres med 0,2 mill kr på grunn av signaler om forventet resultat av forhandlinger om sentral avtale.

Alternative tiltak revidert budsjett

Nedleggelse av *Gransherad bygdeheim* i løpet av høsten 2010 vil gi en innsparing på om lag 4,35 mill kr på årsbasis i kostnader til lønn og drift. Dette forutsetter åpning av avdeling D på Haugmotun og at oppussing av avdeling 4 på NOS utsettes. Dette gir en reduksjon på 14 plasser totalt. Rådmannen har ikke innstilt på dette tiltaket.

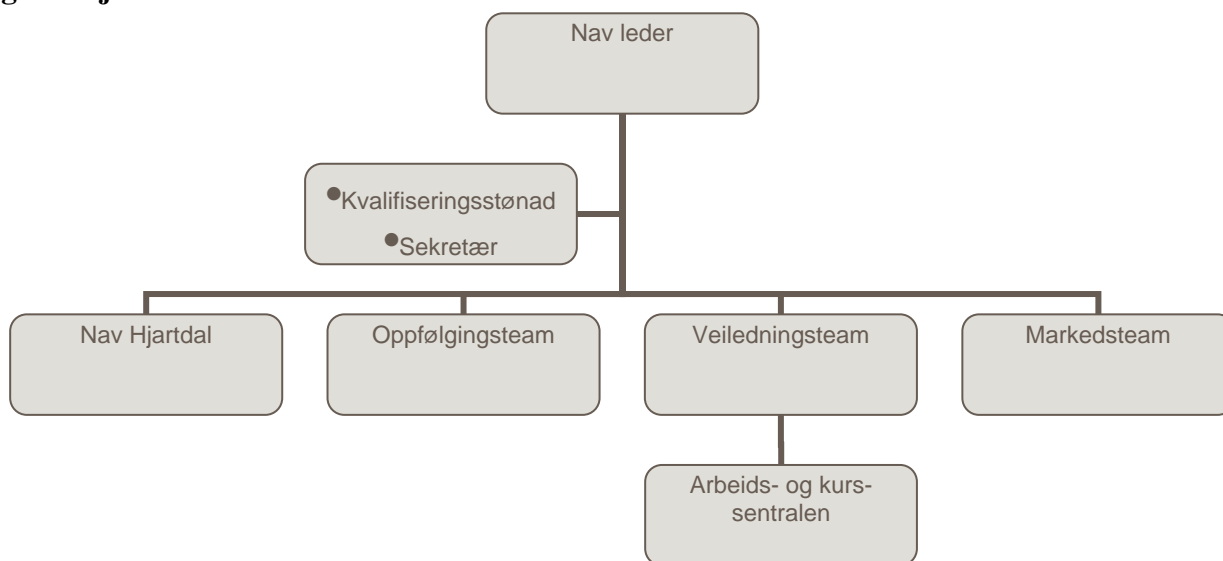
4.5 Sosial og flyktninger

Seksjon for sosial og flyktning er Notodden kommunes del av Nav Notodden. Nav Notodden eies av staten og kommunen sammen, og reguleres gjennom lov, forskrifter, partnerskapsavtale og driftsavtale.

Seksjonen inneholder følgende virksomheter:

Tidligere A-etat, trygdekontor, sosialkontor, husbankens bostøtteordninger og flyktningkontor. Nav Hjartdal er også et avdelingskontor under Nav Notodden.

Organisasjonskart



4.1.1 Samfunn

Mål for 2010

- Flere i arbeid og aktivitet
- Færre på stønad.
- Reduksjon i sykefravær i Notoddensamfunnet.

Resultater 1. tertial 2010

Det er fortsatt høyt sykefravær i Notoddensamfunnet, 8,1 % for 4. kvartal 2009, mot 7,8 % samme kvartal i 2008. Andel varige uførepensjonister er 1. kvartal 2010 15,3 %, en økning på 1 % fra fjoråret. Andel arbeidsledige er 2,9 % for mai 2010, mot 3,3 % i mai 2009.

4.1.2 Brukere

Mål for 2010

Rett tjeneste og stønad til rett tid.

Tiltak

Færre på sosialhjelp ved oppfølging tilpasset brukernes forutsetninger og behov.

Resultater 1. tertial 2010

Se fokusområde økonomi.

4.1.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010

- Nærvær på mer enn 94 %.

Resultater 1. tertial 2010

Nærvær

I mars måned var det samlede nærværet i seksjonen på 94,75 %. Det er en økning på 1,74 prosentpoeng fra mars 2009 og en økning på 1,33 prosentpoeng fra februar 2010.

Årsverk

I april 2010 ble det utbetalt lønn for 16,75 faste og timebaserte årsverk i kommunen. Dette er en økning på 3,75 årsverk i forhold til april 2009 og en økning på 1,55 årsverk fra mars 2010.

4.5.4 Økonomi

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik	
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose
	2010	2010	2010	2010
Sosialleder	19 876	19 876	1 110	20 986
Sum	19 876	19 876	1 110	20 986

!!
!!

Tiltak i budsjett 2010

Tiltak i budsjett 2010 er gjennomført og gitt effekt som forventet.

Mål for 2010

- Budsjettkontroll.

Tiltak

- Flest mulig brukere i aktivitet og/eller over på statlige ytelser.
- Utnytte Husbanken sine støtteordninger, som ble innført 01.07.09, på en optimal måte.

Resultater 1. tertial 2010

Staten har uventet redusert sitt tilskudd til *Kvalifiseringsprogrammet* fra kr. 2 254 000 til kr. 1 424 000. Denne reduksjonen fører til økte sosialhjelpsutgifter.

Økonomisk sosialhjelp til boutgifter har et merforbruk på grunn av økte strømudgifter for brukerne.

Forslag til tiltak revidert budsjett

Rådmannen vil gjennomføre kutt *innenfor rammen* på til sammen 0,6 mill. kroner for å dekke deler av merforbruket i sosialhjelpsutbetalinger. Kuttet vil omfatte trekk for ureglementert fravær i kvalifiseringsprogrammet, reduksjon i utbetalinger for boutgifter, økt inntektskrav for Arbeids- og kurssentralen, økt trygderefusjon samt vakanse.

Rådmannen foreslår å ta inn 5 *ekstra flyktninger* i 2010, dvs til sammen 20 flyktninger. Dette kommer i tillegg til mottak av 10 enslige mindreårige flyktninger. Mottakskostnadene vil øke med 0,24 mill kr ved å ta inn 5 ekstra flyktninger i 2010. Rådmannen foreslår samtidig å redusere antall flyktninger i 2011, fra 30 til 25, slik at opptappingen til mottak av 30 flyktninger årlig skjer gradvis.

4.6 Samfunnsutvikling og tekniske tjenester

Seksjonen inneholder følgende tjenesteområder:

Virksomhet Brann- og feievesen

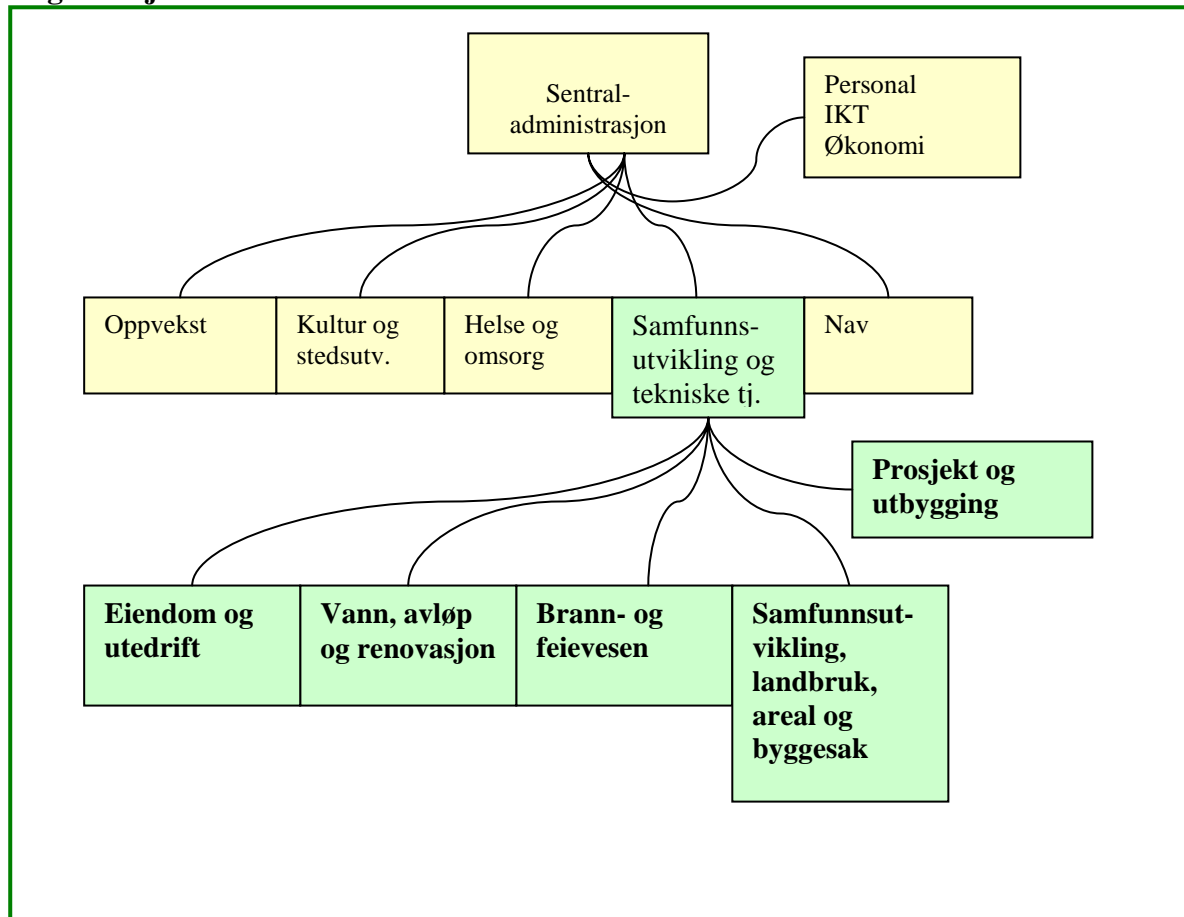
Virksomhet Eiendom og utedrift

Virksomhet Samfunnsutvikling, landbruk, areal og byggesak (ULAB)

Virksomhet Vann, avløp og renovasjon (VAR)

Prosjekt- og utbyggingsavdeling

Organisasjonskart



4.6.1 Samfunn

Mål for 2010

- Sikre gode planprosesser i prosjektrettet utviklingsarbeid.

Tiltak

- Gjennomføre prosjekter og utbygginger i tråd med mål og tiltak for investeringer, se kapittel 5.3.
- Delta i prosjektet Telemarkskanalen som regionalpark.
- Delta i EUs byutviklingsprosjekt Trans in Form.

Resultater 1. tertial 2010

Prosjekt og utbygging har etterslep på investeringer. Etterslep på investeringer pr. 01.01.10 var på om lag 90 mill kr. Det er urealistisk å klare alt etterslep fra tidligere år i tillegg til investeringsprosjektene for 2010. Investeringsbudsjettet er foreslått endret for å ta høyde for dette. Seksjonen har påbegynt et prosjekt for å redusere etterslepet på investeringer, planarbeid og oppmåling. Rådmannen vil gjennomgå samtlige investeringsvedtak for å legge fram en realistisk framdriftsplan og avvikle etterslep. En ny plan vil bli lagt fram i budsjett 2011.

Seksjonen deltar i prosjektene Telemarkskanalen som regionalpark og Trans in Form.

4.6.2 Brukere

Mål for 2010

- Øke tilgjengeligheten av kommunens kildemateriale.

Tiltak

- Videreføre arbeidet med å etablere elektronisk arkiv slik at det blir i samsvar med ny arkivlov.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet med å digitalisere arkivet har blitt utsatt på grunn av eiendomsskatteprosjektet. I andre halvdel av 2010 skal arbeidet med å digitalisere arkiv intensiveres.

4.6.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010

- Definere og avklare tjenestetilbud innenfor eiendom og utedrift.

Tiltak

- Utarbeide tjenestebeskrivelser for vaktmestertjenesten.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er utsatt.

Nærvær

I mars måned var det samlede nærværet i seksjonen på 93,27. Det er en nedgang på 1,57 prosentpoeng fra februar 2010. Det er gledelig at brannvesenet har nærvær på 98,52 %, og at 6 mindre avdelinger har 100 % nærvær for mars.

Årsverk

I april 2010 ble det utbetalt lønn for 111,17 faste og timebaserte årsverk i kommunen. Dette er en økning på 3,04 årsverk i forhold til april 2009 og en økning på 6,35 årsverk fra mars 2010. Årsak er økt vikarinnleie, hovedsakelig innen renhold og brannvesen. Det er også forbigående økning i månedsverk knytta til eiendomsskatteprosjektet og eiendomsskattenemndas arbeid. Det er fortsatt enkelte ubesatte stillinger i alle virksomheter.

4.6.4 Økonomi

Tildelt ramme

	Opprinnelig	Justert	Korrigert avvik		
Alle tall i 1000 kroner	budsjett	budsjett	hittil i år	Prognose	
	2010	2010	2010	2010	
Teknisk administrasjon	502	502	0	502	√
Plan og utbygging	30	30	0	30	√
Brann- og feievesen	12 995	12 995	0	12 995	√
Eiendom og utedrift	38 563	38 563	1 937	40 530	!!
ULAB administrasjon	368	368	0	368	√
Landbruk	1 195	1 195	0	1 195	√
Plan- og byggesak	3 002	3 002	0	3 002	√
Eiendomsskatt	733	733	200	933	!!
Sum	57 389	57 389	2 137	59 556	!!

Tiltak i budsjett 2010

Reforhandling av avtalen innenfor brann- og feievesen med Hjartdal er under arbeid.

Resultatet av arbeidet med struktur for idrettsanleggene foreligger ikke til revidert budsjett. Vedtatt innsparing er på 0,2 mill kr. Rådmannen har ikke foreslått å endre dette beløpet.

Andre tiltak i budsjett 2010 er gjennomført og har gitt effekt som forventet.

Mål for 2010

- Budsjettkontroll.

Tiltak

- Seksjonen vurderer fortløpende energiøkonomiserende tiltak.

Resultater 1. tertial 2010

Seksjonen har en prognose på merforbruk på 2,1 mill. kr. Som følge av en ekstra kald vinter og høye strømpriser er det en prognose på merforbruk i 2010 på 1,2 mill. kr i *strømkostnader*. Regnskapet for *veg* viser pr april en prognose på merforbruk på i underkant av kr. 0,7 mill. kr. I dette ligger høyt forbruk av gatevarme og mye brøyting/strøing på grunn av ekstra hard vinter. *Eiendomsskatteprosjektet* viser et merforbruk på kr. 0,2 mill. kr.

Forslag til tiltak revidert budsjett

Rådmannen vil gjennomføre kutt på 1,1 mill. kroner av merforbruket *innenfor rammen*. Det vil bli gjennomført en ENØK-satsing i kommunens virksomheter, og ut året vil det bli redusert vegvedlikehold, gatevarme vil ikke bli satt på, det vil bli gjennomført en minimumsstandard på brøyting og strøing og en stilling innenfor arealplanlegging vil bli holdt vakant.

Rådmannen foreslår å redusere *gatebelysningen* om natten. Med bakgrunn i erfaringer med stenging av gatelys om natten i 2003-2004, kan det spares om lag 0,5 mill kr pr år, og effekten er beregnet til 0,35 mill kr for 2010.

Rådmannen foreslår å øke gebyrene for *byggesak, plan- og oppmåling*. En 10 % økning i byggesaksgebyr og 20 % økning i plan- og oppmålingsgebyr kan gi en økt årlig inntekt på ca 0,4 mill kr. Halvårsvirkning i 2010 blir om lag 0,2 mill kr.

Rådmannen foreslår å øke *husleie omsorgsboliger* slik at det er større samsvar mellom standard i de ulike boligene og den tilhørende husleien. Dette gir en årlig merinntekt på om lag 0,5 mill kr, og ca. 0,2 mill kr i 2010.

Det forventes at kommunen vil motta tippemidler for *ballbingen på Tveiten* med 0,2 mill kr i 2010.

Rådmannen foreslår i egen sak å overta *driften av kollektivterminalen* fra Vannfronten Eiendom AS. Dette vil øke kommunens driftsutgifter med ca 0,33 mill. kr på årsbasis og ca 0,1 mill kr i 2010.

Alternative tiltak revidert budsjett

Kommunen er forespurt om tilskudd til opplegg for strømtilførsel til hytteområde på *Reskjem* med 0,1 mill kr. Rådmannen finner ikke rom for dette tiltaket.

4.6.1 Vann, avløp og renovasjon (VAR)

VAR inngår i seksjon samfunnsutvikling og tekniske tjenester, men beskrives her i eget kapittel. Virksomheten har egen ramme i budsjettet fordi alle kostnader dekkes inn gjennom gebyrer for hvert enkelt område. Gebyrinntektene beregnes med grunnlag i gjeldende lover og forskrifter.

4.6.1.1 Samfunn

Mål for 2010

- Opprettholde god leveranse av tjenestene til kundene i hele kommunen.

Tiltak

- Gjennomføre risiko- og sårbarhetsanalyser for alle tjenestoområder.

Resultater 1. tertial 2010

ROS analyse er bestilt med oppstart i juni.

4.6.1.2 Brukere

Mål for 2010

- Se økonomi.

4.6.1.3 Organisasjon og medarbeidere

Mål for 2010

- Opprettholde og videreutvikle kompetanse i virksomheten.

Tiltak

- Beholde og rekruttere nødvendig fagkompetanse

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

4.6.1.4 Økonomi

Mål for 2010

- Sørge for god informasjon og stabil gebyrutvikling, slik at innbyggerne kan få oversikt over tjenestetilbud og prisutvikling samt forutsigbarhet når det gjelder kommunale avgifter.

Tiltak

- Utarbeide og sikre gode informasjons- og økonomirutiner.

Resultater 1. tertial 2010

Arbeidet er i rute.

5. Vedlegg

5.1 Vedtatt investeringsprogram i budsjett 2010 og økonomiplanperioden 2010-2013

KS vedtak 10.12.09 (tall i 1.000 kroner)	2 010	2011	2012	2 013	Sum
Diverse enkeltprosjekter:					
Sentraladministrasjon/felles:					
IKT	2 455	9 200	4 700	4 400	20 755
Kultur og stedsutvikling:					
Inventar Bok- og Blueshus			4 000		4 000
Helse og omsorg:					
NOS skjermet enhet - ombygging		4 200			4 200
Samfunnsutvikling og tekniske tjenester:					
Geovekst: kartverk-nytt høydegrunnlag	280	280	280	280	1 120
Kjøp ny brannbil (4-hjulstrekk)	400				400
Redningsbåt		350			350
Maskinkjøp: teknisk drift ekskl. VAR	2 500	2 500	2 500	2 500	10 000
Digitalisering av teknisk arkiv		3 000			3 000
Skoleprosjekter:					
Heddal ungdomsskole	11 500	4 500			16 000
Sammensatte prosjekter:					
Abelsgate/Telnesgata: reg.plan/veg (vegdel)	4 000				4 000
Miljøgate sentrum (3. etp): reg.plan/vegdel	500	10 000			10 500
Enkeltprosjekter kommunale bygg:					0
Enøk tiltak kommunale bygg	500				500
Gulvvaksemaskiner	300				300
Bok- og Blueshus		50 000	73 750		123 750
Sentrumsbygg: oppgradering/utvidelse	9 200	10 000	10 000		29 200
Ny brannstasjon	4 000	3 500			7 500
Ramsflog: lager/utvendig garasjeanlegg 300 m2		1 200			1 200
Avlastningsbolig for barn		200	5 500		5 700
Gransherad bygdeheim-ombygging til omsorgsboliger	2 400				2 400
Enkeltprosjekter kommunal veg:					
Std.heving kommunal vei	7 000	7 000	7 000	7 000	28 000
TS-tiltak etter vedtatt plan	1 000	1 000	1 000	1 000	4 000
Veilys: samordnet kabel/breibåndanlegg	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Vei Ola Lensmannsveg	2 000				2 000
Velys Ola Lensmannsveg, Yli	350				350
Gangbru Tinnelva (Tinnesøyren)	3 000				3 000
Gavlesjåvegen: utskifting bru	500				500
Utvidelse av parkeringsplass ved Notodden kapell	100	500			600
TS-tiltak, fortau Asbj. Knudsensgt./ Tinnebyveien			1 500		1 500
Forslag til nye prosjekter:					
Bystranda toalett og tømmestasjon	1 000				1 000
Landmålingsutstyr			320	270	590
Utbedring av tak Lisleherad kirke	1 000				1 000
Ventilasjonsutstyr Ramsflog	1 100				1 100
Legeutstyr på sykehjemmene	800				800
SUM PROSJEKT EKSKL. VAR	57 385	108 930	112 050	16 950	295 315
VAR-anlegg:					
Avløp: Rehab. renseanlegg/pumpestasjon	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
Sanering Høibødalen	1 700				1 700
Heddal - opprydding avløp Villandveien	1 050				1 050
Fjernovervåking va-nett	1 700	200	200	200	2 300
Avløp: Enkelttiltak etter saneringsplanen	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Vann: Enkelttiltak etter saneringsplanen	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000

Svelgfoss-avslutningstiltak	900				900
Sanering avløp: Tinnesgata (samarb. vegvesen)	3 600				3 600
Abelsgate/Telnesgate: vann/avløp (se vei)	3 300				3 300
Miljøgate sentrum (3.etp): vann/avløp (se vei)		3 000			3 000
Vann: Rehab. Pumpestasjon Lienfoss, Høgås I og II	600	400			1 000
Akutte tiltak ledn.nettet (etter tekn.sjef bestem)	400	400	400	400	1 600
SUM VAR-ANLEGG	18 750	9 500	6 100	6 100	40 450
SAMLEDE INVESTERINGER	76 135	118 430	118 150	23 050	335 765
Etableringslån	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Sum finansieringsbehov investeringer	86 135	128 430	128 150	33 050	375 765

Finansiering:

Tall i 1000 kroner	2 010	2011	2012	2013	Sum
Tilskudd Bok & Blueshus		30 000	35 000		65 000
Tilskudd omsorgsboliger	600	1 400	1 300		3 300
Momskompensasjon til finansiering-overført fra drift	1 499	4 448	6 459	1 487	13 893
<u>Bruk av lån:</u>					
Ordinære investeringslån	43 786	48 582	30 541	15 463	138 372
Investeringslån - skole	11 500	4 500	0	0	16 000
Investeringslån - Bok & Blueshus	0	20 000	38 750	0	58 750
Lån andre prosjekter VAR	18 750	9 500	6 100	6 100	40 450
Etableringslån	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
Sum finansiering investeringer	86 135	128 430	128 150	33 050	375 765

GEBYRREGULATIV 2010 - 2. halvår

PLAN-, DELINGS- og BYGGESAKER (plan- og bygningsloven)
DELING AV LANDBRUKSEIENDOM (jordloven)
EIERSEKSJONERING (eierseksjonsloven)
ARBEIDER IFLG. MATRIKKELLOVEN (matrikkelloven)

0. GENERELLE BESTEMMELSER

0.1 Felles

- 0.1.1: Gebyrsatsene fastsettes til enhver tid av kommunestyret, med mindre lov- eller regelverk tilsier at andre instanser fastsetter dem.
- 0.1.2 Gebyrene skal betales til kommunen etter regningsoppgave derfra.
- 0.1.3: Merverdiavgift: Om mva skal beregnes, avhenger av til enhver tid gjeldende statlige mva-regler
- 0.1.4: Ved spesielle forhold kan regulativet fravikes av rådmannen.

0.2: Plan-, delings- og byggesaker (saker etter plan- og bygningsloven)

- Gebyr i medhold av forskrift til plan- og bygningsloven (2008-2009) § 33-1
- 0.2.1: Byggesaker (kap. 1 – 2 i regulativet): Betaling skjer etter det regulativ og de satser som gjelder på det tidspunkt fullstendig søknad er registrert mottatt hos kommunen.
Faktura utsendes etter at vedtak er fattet i saken.
- 0.2.2: I en overgangsperiode etter at ny byggesaksdel til plan- og bygningsloven av 27.6.2008 er trådt i kraft 1.7.2010, skal gebyrregulativ vedtatt 10.12.2009, sak 77/09, med virkning fra 1.1.2010 fremdeles gjelde for saker som er sendt og registrert i kommunen t.o.m. 30.6.2010 – men som behandles etter 1.7.2010.
- 0.2.3: Plansaker (kap. 3 i regulativet): Faktura utsendes etter § 12-11/ 1.gangsbehandling.
- 0.2.4: Delingssaker (kap. 4.1- 4.2 i regulativet): Faktura utsendes etter at vedtak er fattet i saken.

0.3: Deling av landbrukseiendom (saker etter jordloven § 12), kap. 4.3 i regulativet

- Gebyr i medhold av Landbruksdep.forskrift 1993-12-29-1354, § 1b/ endring 19.6.1997.
- 0.3.1 Faktura utsendes etter at vedtak er fattet i saken.

0.4: Eierseksjonering (saker etter eierseksjonsloven), kap. 5 i regulativet

- Gebyr i medhold av eierseksjonsloven § 7.
- 0.4.1 Faktura utsendes etter at vedtak er fattet i saken.

0.5: Arbeider iflg. matrikkelloven (kap. 6 i regulativet)

- Gebyr i medhold av matrikkelloven § 32, forskrift § 16.
- 0.5.1: Kommunen skal ha mottatt betaling før saksbehandling starter (jfr. også kap. 6.9).
- 0.5.2: I satsene er medregnet hjelpemannskap, bilgodtgjørelse, administrasjonsutgifter, merking av grenser og merkemateriell.
Evt. tinglysingsgebyr, med til enhver tid gjeldende beløp, kommer i tillegg.
Gebyret er pr. 4.11. 2009 = kr. 1548,-. (Tilsvarende 1, 8 x R, der R er gjeldende statlig rettsgebyr. Bli R vedtatt endret, endres da også tinglysingsgebyret.)

Vår saksreferanse:

Arkivsak: 10/57
Løpenr. 5874/10

Vår arkivreferanse:

151 & 14

Deres referanse:

Vår dato:

09.06.2010

1. BYGGESAKER – 2010 (plan- og bygningsloven)

Definisjoner:

Byggesaksgebyr: Søknadskontroll, byggeplasstilsyn, foretakstilsyn

Bruksareal : Som fastsatt i Norsk Standard 3940

Bygningstype : Som definert i Matrikkelen

	<u>Beløp</u>	
1.1 Byggesaksgebyr for rene eneboliger og fritidsboliger etter § 20-1, bokstav a, er for hver enkelt sak:		
ved ett-trinns søknadsbehandling	kr 12.335	
ved flertrinns søknadsbehandling	kr 18.535	
Tillegg pr. m2 for bruksareal over 200 m2 (både ett- og flertrinns søknad)	kr 40	
Ved tiltak som består av flere like enheter beregnes gebyr for hvert enkelt bygg i henhold til tabell i punkt 1.7.		
1.2 Byggesaksgebyr for hybelleiligheter i enebolig, pr leilighet	kr 2.770	
1.3 Byggesaksgebyr for rekkehus, kjedehus, tomannsboliger og andre boligtyper inntil 2 etg. + kjeller, betales pr. leilighet:		
ved ett-trinns søknadsbehandling	kr 8.500	
ved flertrinns søknadsbehandling	kr 12.750	
Ved tiltak som består av flere like og/eller mange enheter beregnes gebyr på gunstigste måte for hvert enkelt bygg basert på samlet bruksareal i henhold til tabell i punkt 1.7.		
1.4 Byggesaksgebyr for behandling av saker etter pbl § 20-2, bokstav a, som omfatter tilbygg til eksisterende bygg/bolig og garasje/uthus o.l. med bruksareal inntil 50 m2	kr 2.305	
For bruksareal utover 50 m2 betales tillegg pr. m2 med:	kr 60	
1.5 Gebyr for saker etter pbl § 20-1, bokstav b, c, e, f, g, h, i, k og l og § 20-2, bokstav a, c og d, som ikke kan måles etter bruksareal (f.eks. rivingssaker, innhegning mot veg, etablering av ny veg eller parkeringsplass/oppfylling i forbindelse med bolig/fritidsbolig, oppføring av skilt, tekniske installasjoner veranda osv), og endring av tidligere gitte tillatelser	kr 1.850	
1.6 Konstruksjoner, anlegg (herunder ledningsanlegg) og større installasjoner		
Med investeringskostnader < 100 000	kr 3.860	
Med investeringskostnader < 1 000 000	kr 13.105	
Med investeringskostnader > 1 000 000	kr 26.210	
For enkle anlegg (stikkledninger med mer) inntil 2 fagområder betales 1/2 gebyr		
1.7 Gebyr for tiltak etter pbl § 20-1, bokstav d og j og § 20-2, bokstav b, og alle andre kategorier nybygg som ikke går inn under pkt. 1.1, 1.2 og 1.3, samt nybygg, tilbygg, påbygg og underbygg som ikke kan behandles som melding etter pbl § 20-2, bokstav a, p.g.a. naboprotester, dispensasjoner og lignende:		
Ved ett-trinns søknadsbehandling :		
0 - 50 m2, kr. 1.850 + kr 68 pr. m2	Fra: kr 1.850	Til: kr 5.250
50- 100 m2, kr 5.250 + kr 55 pr. m2 som overstiger 50 m2	kr 5.250	kr 8.000
100- 200 m2, kr 8.000 + kr 48 pr. m2 som overstiger 100 m2	kr 8.000	kr 12.800
200- 400 m2, kr 12.800 + kr 41 pr. m2 som overstiger 200 m2	kr 12.800	kr 21.000
400- 600 m2, kr 21.000 + kr 27 pr. m2 som overstiger 400 m2	kr 21.000	kr 26.400
600 m2 og mer, kr 26.400 + kr 13 pr. m2 som overstiger 600 m2	kr 26.400	
Ved flertrinns søknadsbehandling økes takstene med 50 %.		

- 1.8 For behandling av tiltak etter pbl § 20-2, bokstav b, betales gebyr med 50 % av takstene i tabell punkt 1.7. Likeledes betales det 1/2 gebyr for behandling av tiltak med enkel innredning, f.eks rene lagerbygg.
- 1.9 For søknadspliktige endringer av eksisterende bygg, ominnredninger og bruksendringer avhengig av tiltakets areal betales gebyr med 50 % av takstene. Ved bruksendring skilles det mellom tiltak med inntil 2 eller mer enn 2 fagområder. For inntil 2 fagområder betales gebyr med 50 % av takstene i tabell punkt 1.7.
- 1.10 Midlertidige tiltak etter § 20-2, bokstav c, med varighet mindre enn 3 mnd. **kr 1.850**
 For midlertidige tiltak etter § 20-2, bokstav c, med varighet over 3 mnd, betales gebyr med 50% av takstene i tabell i punkt 1.7.
- 1.11 UTGÅTT
- 1.12 Gebyr for opplysninger om eiendommer **kr 1.175**
- 1.13 For tiltak som prosjekteres, utføres, brukes eller lar bruke i strid med bestemmelsene i eller i medhold av plan- og bygningsloven, kan kommunen ilegge overtredelsesgebyr i samsvar med pbl § 32-8. Størrelsen på gebyret og gjennomføring av bestemmelsene i pbl § 32-8 fremgår av egen forskrift.
- 1.14 For tiltak som utføres i strid med tillatelse, herunder godkjent melding, kan det ilegges et gebyr for merarbeid med å få rettet opp forholdet dersom det ikke fører til innsending av ny søknad/melding, jfr. punktet ovenfor. **kr 4.685**
 Gebyret skal belastes den ansvarlige.
- 1.15 Kommunen kan engasjere uavhengig foretak til å foreta særskilt kontroll av prosjektering, lydforhold, utførelse m.m., og nødvendig bruk av annen sakkyndig bistand for å få gjennomført nødvendig inspeksjon, jfr. pbl § 25-2, andre ledd. Det blir da krevd gebyr tilsv. medgåtte utgifter.

2. LOKAL GODKJENNING AV FORETAK – 2010 (plan- og bygningsloven)

Beløp

- For behandling av lokal godkjenning av foretak for ansvarsrett etter plan- og bygningsloven, fastsettes følgende gebyrer, som også gjelder for personlig godkjenning, for godkjenning av foretak:
- 2.1 Gebyr pr. faglig leder og funksjon **kr 1.650**
- 2.2 UTGÅTT
- 2.3 Avslag på søknad om lokal godkjenning **kr 1.650**
- 2.4 Gebyr for ansvarssøknad der sentral eller lokal godkjenning er gitt **kr 320**

3 REGULERINGSPLANER, M.V. – 2010 (plan- og bygningsloven)

3.1 Forhåndsuttale/ prinsippøknad: UTGÅTT i ny planlov 1.7.2009

Ang. 3.2.1 og 3.3:

Reguleringsendringer og dispensasjoner kan erfaringsmessig få svært ulikt arbeidsomfang i saksbehandlingen. Plassering i kategori fastsettes skjønnsmessig av kommunen.

3.2.1 Mindre reguleringsendringer (pbl § 12-14) -enkel saksbehandling **kr. 6.750,-**
-sammensatt saksbeh. **kr.20.244,-**

3.2.2 Små endringer (pbl § 12-14) **kr. 6.750,-**

3.3 Dispensasjon (pbl kap 19) -enkel saksbehandling **kr. 6.750,-**
-sammensatt saksbeh. **kr.20.244,-**

3.4 Planprogram (§ 4-1, § 4-2, § 12-9) **kr.20.244,-**

3.5 Reguleringsplan – detaljregulering (§ 12-11):

Begrepene enkel og sammensatt plan gjelder omfanget av planens forhold til:

- Offentlige interesser og instanser
- Private interesser, naboer
- Planfaglig kompleksitet
- Planteknisk kvalitet, entydighet

Plassering av planen i kategori fastsettes skjønnsmessig av kommunen.

Planens kompleksitet/areal	0-5 dekar	5-10 dekar	10-20 dekar	Over 20 dekar
Enkel plan	36 000,-	84 000,-	96 000,-	108 000,-
Sammensatt plan	96 000,-	120 000,-	144 000,-	168 000,-

4. DELING AV EIENDOM – 2010 (plan- og bygningsloven, jordloven)

4.1 Behandling av søknad om deling (pbl § 20-1 og 26-1): **kr 3.120**

4.2 Behandling av søknad om deling i strid med plan, se regulativ
som medfører egen sak om mindre reguleringsendring eller dispensasjon: i kap. 3

4.3 Behandl. av delingsøknad iflg jordloven (jl § 12),sats statlig bestemt **kr. 750**

5. OPPRETNING AV EIERSEKSJONER - 2010 (eierseksjonsloven)

Gebyrene knyttes til det til enhver tid gjeldende statlige rettsgebyr, R.

Blir R vedtatt endret, endres også gebyrbeløpene her i kap. 5.

5.1 Behandling av søknad (begjæring) om seksjonering:

5.11 Saksbehandling uten befaring (3 x R) pr.4.11.2009 **kr 2.580**

5.12 Saksbehandling med befaring (5 x R) pr.4.11.2009 **kr 4.300**

5.2 Tinglysingsgebyr, kommer i tillegg til satsene over (1, 8 x R) pr.4.11.2009 **Kr 1.548**

6. ARBEIDER ETTER MATRIKKELLOVEN – 2010

(Kap.nr. 6 i Notodden kommunes regulativ her erstatter kap.nr. 7, som t.o.m 2009 gjaldt kart-/oppmålingsgebyrer)

6.1 Oppretting av matrikkelenhet

6.1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr	9.600,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr	15.000,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr	1.170,-

6.1.2 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn

areal fra 0 – 500 m ²	kr	4.800,-
areal fra 501 – 2000 m ²	kr	7.200,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr	600,-

6.1.3 Oppmåling av uteareal på eierseksjon

Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon

areal fra 0 – 50 m ²	kr	4.140,-
areal fra 51 – 250 m ²	kr	5.160,-
areal fra 251 – 2000 m ²	kr	6.480,-
areal fra 2001 m ² – økning pr. påbegynt da.	Kr	1.170,-

6.1.4 Oppretting av anleggseiendom

Gebyr som for oppretting av grunneiendom.

volum fra 0 – 2000 m ³	kr	15.000,-
volum fra 2001 m ³ – økning pr. påbegynt 1000m ³	kr	1.170,-

6.1.5 Registrering av jordsameie

Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid.

6.2 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Viser til 6.1.1, 6.1.2, 6.1.4 og 6.1.5.

I tillegg kan komme tilleggsgebyr

for å utføre oppmålingsforretning	kr	4.800,-
-----------------------------------	----	---------

6.2.1 Avbrudd i oppmålingsforretning eller matrikulering

Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrsatsene etter 6.1 og 6.2

6.3 Grensejustering

6.3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Ved gebyr for grensejustering kan arealet for involverte eiendommer justeres med inntil 5 % av eiendommens areal (maksimalgrensen er satt til 500 m²). En eiendom kan imidlertid ikke avgi areal som i sum overstiger 20 % av eiendommens areal før justeringen. For grensejustering til veg- eller jernbaneformål kan andre arealklasser gjelde.

areal fra 0 – 250 m ²	kr 5.184,-
areal fra 251 – 500 m ²	kr 6.312,-

6.3.2 Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volumet justeres med inntil 5 % av anleggseiendommens volum, men den maksimale grensen settes til 1000 m³

volum fra 0 – 250 m ³	kr 5.184,-
volum fra 251 – 1000 m ³	kr 6.312,-

6.4 Arealoverføring

6.4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

Ved arealoverføring skal oppmålingsforretning og tinglysing gjennomføres.

Arealoverføring utløser dokumentavgift. Dette gjelder ikke arealoverføring til veg- og jernbaneformål.

areal fra 0 – 250 m ²	kr 16.000,-
areal fra 251 – 500 m ²	kr 19.000,-
arealoverføring pr. nytt påbegynt 500 m ² medfører en økning av gebyret på	kr 1.170,-

6.4.2 Anleggseiendom

For anleggseiendom kan volum som skal overføres fra en matrikkelenhet til en annen, ikke være registrert på en tredje matrikkelenhet. Volum kan kun overføres til en matrikkelenhet dersom vilkårene for sammenføring er til stede. Matrikkelenheten skal utgjøre et sammenhengende volum.

volum fra 0 – 250 m ³	kr 16.000,-
volum fra 251 – 500 m ³	kr 19.000,-
volumoverføring pr. nytt påbegynt 500 m ³ medfører en økning av gebyret på	kr 1.170,-

6.5 Klarlegging av eksisterende grense der grensen tidligere er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning

For inntil 2 punkter	kr 3.750,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 600,-

6.6 Klarlegging av eksisterende grense der grensen ikke tidligere er

koordinatbestemt / eller klarlegging av rettigheter

For inntil 2 punkter	kr 5.832,-
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	kr 1.050,-

Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid.

6.7 Privat grenseavtale

For inntil 2 punkter eller 100 m grenselengde kr 2.400,-

For hvert nytt punkt

eller påbegynt 100 m grenselengde kr 600,-

Billigste alternativ for rekvirent velges.

Alternativt kan gebyr fastsettes etter medgått tid.

6.8 Urimelig gebyr

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan rådmannen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr. Fullmaktshaver kan under samme forutsetninger og med bakgrunn i grunnlagt søknad fra den som har fått krav om betaling av gebyr, fastsette et redusert gebyr.

6.9 Betalingstidspunkt. Betaling etter medgått tid.

- Gebyret skal kreves inn forskuddsvis.

- I regulativpunkter hvor begrepet "medgått tid" er brukt, benyttes timepris kr. 870,-

6.10 Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken

Gjør rekvirenten under sakens gang forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken, opprettholdes likevel gebyret.

6.11 Utstedelse av matrikkelbrev

Matrikkelbrev inntil 10 sider kr 175,-

Matrikkelbrev over 10 sider kr 350,-

Endring i maksimalsatsene reguleres av Statens kartverk i takt med den årlige kostnadsutviklingen.

Evt. tinglysingsgebyr, med til enhver tid gjeldende beløp, kommer i tillegg.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: FORMANNSKAPET

Sak: 34/10

Møtedato: 17.06.2010

Arkivsak: 10/57

RAPPORT 1. TERTIAL 2010 ØKONOMI, ÅRSVERK OG NÆRVÆR REVIDERT BUDSJETT 2010

Dokumenter utdelt i møtet:

- Skriv fra Råd for funksjonshemmede og Eldrerådet av 14.06.2010
- Skriv fra Snøgg Ski av 15.06.2010

Innledningsvis orienterte rådmannen om saken – Power-Point-presentasjon

Behandling:

Nina Ødegaard foreslo på vegne av AP/SP/KrF/H/FrP:

- se vedlegg

Verbalforslag:

Rådmannen bes om å gjennomgå Kulturskolens organisering og sammensetning av tilbudet for å oppnå en mer effektiv drift og en lavere kostnad pr bruker.

Morten Halvorsen (SOL) foreslo:

Endringsforslag til rådmannens innstilling:

Utgifter:

Det foretas ingen rammekutt innen seksjonene, samlet beløp	kr	2.329.000
Ingen reduksjon i kulturskole	kr	400.000
Ingen reduksjon i lærerstillinger	kr	250.000
Ingen reduksjon helsestasjon	kr	250.000
Gatelys – ingen endring	kr	350.000
Det foretas ikke gebyrøkninger – byggesak etc. - i revidert budsjett	kr	200.000
Det foretas ikke husleieøkninger i revidert budsjett	kr	126.000
Grendehuset videreføres	kr	150.000
Det forutsettes at kutt i fysio-/ergoterapi ikke skal føre til redusert tilbud		
Økt utgift	kr	<u>4.055.000</u>

Inntekter:

Det foretas ingen justering av skatteinntekt	kr	1.724.000
Bruk av disposisjonsfond	kr	2.331.000
	kr	<u>4.055.000</u>

Verbalforslag:

Notodden kommune slutfører forhandlinger med Snøgg Ski med sikte på å komme fram til en avtale som kan sikre drift av Storeskar-anlegget. Målet er at en slik avtale kan legges fram for formannskapet i første møte i annet halvår 2010 (formannskapssak 42/09).

Karen Merethe Waldean foreslo på vegne av FrP's formannskapsgruppe:

I og med rådmannens opprinnelige forslag til revidert budsjett for 2010 og forsering av inntak flyktninger 2010, framlegger rådmannen et notat som klargjør integreringen av flyktninger i Notodden kommune og som legges ut på kommunens nettside, på lik linje med blant annet Vinje kommune gjør.

Rådmannen endret ordlyden i pkt 5 i sin innstilling til:

Rådmannen gis i oppdrag å innlede samtale med de øvrige eierne med sikte på å avvikle kommunens eierskap i Heddal Grendehus BA.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling pkt 2 med endring som foreslått av AP/SP/KrF/H/FrP ble vedtatt med 8 mot 3 stemmer som ble avgift for rådmannens innstilling pkt. 2 med endring som foreslått av Morten Halvorsen.

Rådmannens innstilling pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling pkt. 4 ble vedtatt med 9 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling pkt. 5 med ordlyd som endret av rådmannen i møtet ble vedtatt med 8 mot 3 stemmer.

Rådmannens innstilling pkt 6 ble enstemmig vedtatt.

AP/SP/KrF/H/FrP's verbalforslag (gjennomgang Kulturskolen) ble enstemmig vedtatt.

Morten Halvorsens verbalforslag (forhandlinger med Snøgg Ski om Storeskar-anlegget) ble enstemmig vedtatt.

FrP's verbalforslag (notat om integrering av flyktninger) ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Rapport 1. tertial 2010 økonomi, årsverk og nærvær - Revidert budsjett 2010 tas til etterretning.
2. Fremlagt forslag til endringer i driftsbudsjettet 2010 (som rådmannens innstilling til formannskapet) vedtas med de endringer som framgår av vedlegg.
3. Fremlagt forslag til endringer i investeringsbudsjettet 2010 (som rådmannens innstilling til formannskapet) vedtas.
4. Gebyrer som foreslått i saken vedtas, se vedlegg 2.
5. Rådmannen gis i oppdrag å innlede samtale med de øvrige eierne med sikte på å avvikle kommunens eierskap i Heddal Grendehus BA.
6. Mottaket av flyktninger framskyndes slik at kommunen totalt tar imot 20 flyktninger i 2010 og 25 flyktninger i 2011.
7. Rådmannen gjennomgår Kulturskolens organisering og sammensetning av tilbudet for å oppnå en mer effektiv drift og en lavere kostnad pr bruker,
8. Notodden kommune slutfører forhandlinger med Snøgg Ski med sikte på å komme fram til en avtale som kan sikre drift av Storeskar-anlegget. Målet er at en slik avtale kan legges fram for formannskapet i første møte i annet halvår 2010 (formannskapssak 42/09).
9. I og med rådmannens opprinnelige forslag til revidert budsjett for 2010 og forsering av inntak flyktninger 2010, framlegger rådmannen et notat som klargjør integreringen av flyktninger i Notodden kommune og som legges ut på kommunens nettside, på lik linje med blant annet Vinje kommune gjør.

Saksbehandler: Jan Erik Søhol

Arkiv: B12

Arkivsaksnr: 09/1295

Løpenummer: 6335/10

Utvalg:**Kommunestyret****SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

1. Skolestrukturen i Notodden endres:
 - a. Opptaksområdet for 8. – 10. klasse endres og det etableres en felles ungdomsskole på Sætre.
 - b. Opptaksområdene for Lisleherad, Sætre og Tinnemoen skoler endres, og det etableres en felles barneskole på Sætre.
 - c. Opptaksområdene for Yli, Rygi og Nordbygda skoler endres, og det etableres en felles barneskole på Sem.
 - d. Ledige skolebygg legges ut for salg.
2. Høgås skole bygges ut slik at den vil være i stand til å ta i mot inntil 28 elever på hvert årstrinn.
3. Rådmannen gis i oppdrag å utrede barnehagestruktur.

Notodden kommune, 15.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Jan Erik Søhol
seksjonsleder

Bakgrunn i saken

Kommunestyret behandlet 20.05.2010 rapport fra arbeidsgruppa som har vurdert hvilken skolestruktur Notodden kommune bør ha, sak 50/10 Skolestrukturen i Notodden kommune.

Arbeidsgruppa kom fram til følgende konklusjon:

”Arbeidsgruppa mener at færre, større enheter vil legge til rette for økt kvalitet i skolen. Ved å organisere i større enheter vil skolene være bedre i stand til å utnytte kompetanse, ledelse og økonomi mer effektivt. Barneskoler med to paralleller anses som det beste alternativet i Notodden kommune. Notodden kommune bør ha én ungdomsskole.”

Notodden kommunestyre vedtok 20.05.2010 i sak 50/10 Skolestrukturen i Notodden kommune:

Rådmannen gis i oppdrag å utrede konsekvensene av å videreføre den eksisterende skolestrukturen med hensyn på kvalitet og ressurser.

Rådmannen gis også i oppdrag i samme møte å legge fram hvordan organisering av skoler i Notodden kan realiseres basert på arbeidsgruppas foreslåtte prinsipper.

Innledning - rådmannens forslag

Notodden kommune har i dag 11 skoler. Mange, små skoler gir dårlig utnyttelse av ressursene, både når det gjelder kompetanse og økonomi.

Konklusjonen fra arbeidsgruppa er at Notodden kommune bør redusere antall skoler. Rådmannen anbefaler at antallet skoler reduseres, men slik at verdiene i nye bygg utnyttes, og slik at elevene ikke får for lang reisetid.

For å gjennomføre ny struktur må det investeres i skolebygg. Det er behov for mer areal og oppgradering av bygg.

Dagens skolebygg har varierende alder og standard. For å videreføre dagens skolestruktur må det også investeres. I 2007 ble behovet for investeringer vurdert og lagt inn i økonomiplanen for perioden 2008 - 2011. Investeringene er i liten grad gjennomført, bortsett fra Tveiten skole og Heddal ungdomsskole. Rådmannen har benyttet vurderingen fra 2007 for å fastsette behovet for investeringer i dagens skolestruktur.

Rådmannen forutsetter at grunnskole skal beholde sin prosentvise andel av kommunens budsjett i inneværende økonomiplanperiode (jmf vedtak i kommunestyresak 56/09).

Færre skoler vil føre til reduserte driftskostnader til skolebygg og administrasjon. Dette er innsparinger som kan finansiere investeringene ved ny struktur. Også inntekter fra salg av ledige skolebygg kan benyttes til investeringer.

Notodden kommune har i dag 77 klasser. Ny struktur med delingstall 28 elever vil gi 68 klasser. Det vil frigjøre ca 10 lærerårsverk til å styrke klassene og dermed bedre kvaliteten.

Færre skoler gir færre klasser og flere lærere per klasse. Klassene får mer lærertid. Det gir bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet. Når to lærere er til stede, vil det åpne for mange mulige organiseringer (deling, grupper, nivå-differensiering osv) som vil gi bedre tilpasset opplæring og bedre kvalitet. Ressursene utnyttes bedre, og lærere vil i større grad kunne undervise i de fag de har kompetanse i. Det vil ligge bedre tilrette for arbeid i team og kompetanseutvikling i nettverk. Med færre skoler og klasser vil PPTs arbeidssituasjon bedres.

Rådmannen har vurdert flere mulige løsninger for å gjennomføre arbeidsgruppas prinsipper. Rådmannen har lagt vekt på gode arbeidsforhold for elever og lærere, utnyttelse av nye bygg og behov for transport.

Arbeidsgruppa anbefaler at Notodden kommune har én ungdomsskole. Rådmannen anbefaler at ungdomsskolen legges til Sætre. Det vil kreve lav investering, utnytte bygningsmassen, utnytte idrettsanlegget og gi akseptabel reisetid og -kostnader. Nybygg vil kreve mye høyere investering.

Arbeidsgruppa anbefaler at barneskoler organiseres med to paralleller. Når ungdomsskolen legges til Sætre, vil nyrenoverte og nye lokaler på Heddal ungdomsskole på Sem bli ledig. Lokalene møter behovet til Heddal barneskole, som blir en skole med to paralleller. Skolen ligger transportmessig gunstig til. Rådmannen foreslår at Heddal barneskole legges til Sem.

Rådmannen har vurdert 1-4 og 5-7 løsning på eksisterende barneskoler i Heddal og i sentrum, men løsningen anses som dårlig. 1.-4. klasse har kortere skoledag, og det vil bli vanskelig å utnytte lærere i full stilling. Det vil kreve mye forflytning mellom skoler.

Rådmannen foreslår at eksisterende bygg på Sætre barneskole utvides og gir rom for Lisleherad og Tinnemoen. Dette er en god løsning med tanke på transport, og det vil bli en skole med to paralleller.

Rådmannen foreslår at Tveiten og Høgås videreføres som fulldelte barneskoler på grunn av tidligere investeringer i skolebygg og pga transport.

Rådmannen foreslår ingen endring når det gjelder skolen i Gransherad på grunn av transport.

Forutsetninger til grunn for kostnadsanslag i saken med ny og eksisterende skolestruktur:

- Nybygg kr 30 000,- pr m², renovering kr 10 000,- pr m².
- Økte årlige driftsutgifter som følge av økt areal er beregna ut fra erfaringstall fra Høgås skole – ca kr 460,- pr år pr m².
- Reduserte årlige driftsutgifter som følge av avvikling av skoler bygger på tidligere regnskapstall fra 2009 ved disse skolene. Innsparinger på vaktmester er ikke tatt med.
- Endring i skyssutgifter er beregna ut fra elevtall høsten 2010, og er basert på erfaringstall skoleåret 2009/2010.

Alternativ A - Realisering av arbeidsgruppas anbefaling.

Økonomiske konsekvenser for drift:

Realisering av arbeidsgruppas anbefaling vil føre til reduserte driftsutgifter på minimum 2,9 mill kr. årlig. Med færre enheter reduseres kostnadene til drift av bygg, lisenser og skoleledelse.

Økonomiske konsekvenser for investeringer:

Realisering av arbeidsgruppas anbefaling vil medføre en investering på mellom 68 og 138 mill kr. Det er behov for oppgradering av eksisterende areal og utvidelse av skolene på Sem, Sætre og Høgås.

Positive pedagogisk konsekvenser:

Færre skoler gir færre klasser og flere lærere per klasse. Klassene får mer lærertid. Det gir bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet. Når to lærere er til stede, vil det åpne for mange mulige organiseringer (deling, grupper, nivå-differensiering osv) som vil gi bedre tilpasset opplæring og bedre kvalitet. Ressursene utnyttes bedre, og lærere vil i større grad kunne undervise i de fag de har kompetanse i. Det vil ligge bedre tilrette for arbeid i team og kompetanseutvikling i nettverk. Med færre skoler og klasser vil PPTs arbeidssituasjon bedres.

Negative pedagogisk konsekvenser:

Skolene i dagens skolestruktur har etablert et tett samarbeid mellom skole og hjem. Dette samarbeidet er viktig for elevenes læring. Skole-hjem-samarbeidet må etableres på nytt ved en endring av struktur. Dette kan ta noe tid.

Flere skoler har arbeidet med pedagogisk utviklingsarbeid som de har høsta anerkjennelse for. Dette arbeidet må legges om ved endring av struktur. Flere elever vil få en større avstand til skolen, og vil måtte bruke noe mer tid på skoleveien.

Strukturendringer:

1. Sammenslåing av alle barneskolene i Heddal i nåværende lokaler til HUSK på Sem. I tillegg behov for tilbygg på ca 800 m².

Vurdering:

Heddal barneskole vil bli en skole med plass til 250-370 elever. Med dagens elevtall vil skolen ha 263 elever og to paralleller. To paralleller vil gi bedre utnyttelse av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet og dermed bedre ressursutnyttelse. Dette gir rom for økt kvalitet i skolen. Skolen blir etablert i nyrenovert og nybygde lokaler på Sem. Skolen har spesialrom for formingsaktiviteter, mat og helse, natur og miljø og kroppsøving. Uteområdet gir rom for allsidige aktiviteter.

Skolen bør ha 2 stillinger knytta til administrasjon, rektor og inspektør.

Med et tilbygg på 800 m² vil skolen ha plass til alle elevene på barnetrinnet i Heddal. Noen elever vil få lengre skyss, men reisetiden vil ikke bli urimelig lang. Det blir noen flere elever som vil få behov for skoleskyss.

Kvalitet:

Sammenslåing av skolene i Heddal vil gi færre klasser og flere lærere per klasse. Det vil gi bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet, og dermed bedre ressursutnyttelse. Lærere vil i større grad kunne undervise i de fag de har best kompetanse i. Det vil ligge bedre tilrette for arbeid i team og kompetanseutvikling i nettverk. PPT vil kunne bruke mer tid på skolen og dermed få et tettere samarbeid med skolen.

Endring skyssutgifter:

- Kr 360 000,- i økte skyssutgifter som følge av 3 nedlagte skoler.

Reduserte driftsutgifter:

- Ca 2 mill kr p.g.a 3 nedlagte skoler.
- Reduksjon i faste lisenser og lignende ved skolene – kr 50 000,- for hver skole. Til sammen kr 100 000,- årlig.
- Reduksjon i administrative kostnader – tre rektorer kan reduseres til en rektor og en inspektør – kr 600 000,-.

Økte driftsutgifter:

- Som følge av økt areal 800 m² med tilbygg: kr 360 000,-

Investeringsbehov:

- Økt antall klasserom – Heddal barneskole må ha totalt 14 klasserom (i tillegg til spesialrom).
- SFO – kan benytte klasserom til 1. – 4. klasse.
- Dagens bygg inneholder 3 baser à 3 klasserom, og det vil måtte bygges 6 ekstra klasserom. Samla arealbehov – inntil 6 klasserom à 70 m² + fellesarealer – til sammen 800 m². Kostnad ca 24 mill kr.

Etterbruk av ledige lokaler: 3 barneskoler (Yli, Rygi, Nordbygda)

- Dersom kommunen ikke kan nyttiggjøre seg bygningsmassen, foreslår rådmannen at den legges ut for salg.

2. Sammenslåing av 3 barneskoler (Lisleherad, Sætre og Tinnemoen) i nåværende lokaler på Sætre. I tillegg behov for tilbygg på ca 800 m²:**Vurdering:**

Nye Sætre barneskole vil bli en skole med plass til 250-370 elever. Med dagens elevtall vil skolen ha 325 elever og to paralleller. To paralleller vil gi bedre utnyttelse av lærernes kompetanse, økt fleksibilitet og dermed bedre ressursutnyttelse. Dette gir rom for økt kvalitet i skolen. Skolen blir etablert i eventuelt nyrenoverte og nybygde lokaler på Sætre. Skolen har spesialrom for formingsaktiviteter, mat & helse og nær tilgang til idrettshallen. Flere rom kan være i sambruk med ungdomsskolen. I nærområdet ligger også kunstgressbane og friidrettsanlegg/skøyteanlegg om vinteren. Nærhet til Sætreåsen og Tinnemyra gir mange muligheter. Uteområdet gir rom for allsidige aktiviteter.

Uteområdet blir bedre dersom fylkesvegen gjennom skolegården legges om i henhold til vedtatt reguleringsplan bak kunstgressbanen. Dette foreslås utredet og lagt fram i egen sak.

Det ligger spesielt godt til rette for et nært samarbeid med Høgskolen i Telemark.

Skolen bør ha 2 stillinger knytta til administrasjon.

Med et tilbygg på 800 m² vil skolen ha plass til alle elevene fra Lisleherad, Tinnemoen og Sætre. Noen elever vil få lengre skyss, men de vil ikke få urimelig lang reisetid. Det blir noen flere elever som vil få behov for skoleskyss.

Dersom en ny, felles ungdomskole bygges som nybygg, er det ikke behov for tilbygg på Sætre, da lokalene til Notodden ungdomskole kan benyttes i stedet.

Kvalitet:

Sammenslåing av Lisleherad, Tinnemoen og Sætre vil gi færre klasser og flere lærere per klasse. Det vil gi bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet, og dermed bedre ressursutnyttelse. Lærere vil i større grad kunne undervise i de fag de har best kompetanse i. Det vil ligge bedre tilrette for arbeid i team, og kompetanseutvikling i nettverk. PPT vil kunne bruke mer tid på skolen, og dermed få et tettere samarbeid med skolen.

Endring skyssutgifter:

- Kr 50 000,- i reduserte skyssutgifter årlig på grunn av redusert spesialskyss (I beregningen er det tatt hensyn til at 1.-klassinger fra Tinnemoen vil ha rett på skoleskyss.)

Reduserte driftsutgifter:

- Ca 1,6 mill kr som følge av 2 nedlagte skoler
- Reduksjon i faste lisenser og lignende ved skolene – kr 50 000,- for hver skole. Til sammen kr 100 000,- årlig
- Reduksjon i administrative kostnader – tre rektorer kan reduseres til en rektor og en inspektør – kr 600 000,-

Økte driftutgifter:

- Som følge av økt areal 800 m² med tilbygg: ca kr 360 000,-

Investeringsbehov:

- Økt antall klasserom som også gir rom for SFO. Samla arealbehov 7 klasserom à 70m² + fellesarealer. Kostnad ca 24 mill kr.
(Mulig løsning: Tilbygg på 800 m² på parkeringsplassen bak nåværende B-bygg som NUSK benytter. Barneskolen vil kunne disponere 1. etasje i tilbygget, og ungdomsskolen tar i bruk 2. etasje.)
- Renovering av eksisterende bygningsmasse på Sætre: 3500 m² a kr 10 000 pr m². Kostnad fra 0 - 35 mill kr, avhengig av prioritering.

Etterbruk av ledige lokaler:

- Tinnemoen skole kan vurderes brukt til barnehageformål. Dette vil kunne frigjøre andre barnehager. Frigjort bygningsmasse kan selges.
- Lisleherad skole: Dersom kommunen ikke kan nyttiggjøre seg bygningsmassen, foreslår rådmannen at den legges ut for salg.

3 a. Sammenslåing av ungdomsskolene i Notodden og Heddal på Sætre i nåværende lokaler til NUSK. I tillegg behov for tilbygg på ca 800 m²:

Vurdering:

Kommunens ungdomsskole vil bli en skole med plass til 400 - 450 elever. Med dagens elevtall vil skolen ha 433 elever og bli en flerparallellell ungdomsskole. Flerparallellell vil gi bedre utnyttelse av lærerens kompetanse og økt fleksibilitet og dermed bedre ressursutnyttelse. Dette gir rom for økt kvalitet i skolen.

Skolen blir etablert i eventuelt nyrenovert/nybygde lokaler på Sætre. Skolen har spesialrom for formingsaktiviteter, mat & helse og nær tilgang til idrettshallen. I nærområdet ligger også kunstgressbane og friidrettsanlegg/skøyteanlegg om vinteren. Nærhet til Sætreåsen og Tinnemyra gir mange muligheter. Uteområdet gir rom for allsidige aktiviteter.

En omlegging av vegen gjennom Sætreskolene vil gjøre området tryggere, åpnere og mer attraktivt for elevene og andre brukere av Sætreatleggene. Behovet for å legge om veien er uavhengig av skolestruktur. En samlokalisering av felles ungdomsskole og felles barneskole i området gjør at behovet for omlegging av vegen øker. Rådmannen foreslår at omlegging av vegen utredes og legges fram i egen sak.

Det ligger spesielt godt til rette for et nært samarbeid med HiT.

Skolen vil ha 2,5 stillinger knytta til administrasjon.

Med et tilbygg på 800 m² vil skolen ha plass til alle elevene fra HUSK og NUSK. Elever fra Heddal vil få lengre skyss, men ikke så mye at reisetiden blir urimelig. Det blir noen flere elever som vil få behov for skoleskyss, men spesialskyss i Heddal faller bort fordi avstanden blir mer enn 4 km.

Kvalitet:

Sammenslåing av Notodden ungdomsskole og Heddal ungdomsskole vil gi færre klasser og flere lærere per klasse. Det vil gi bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet, og dermed bedre ressursutnyttelse. Lærere vil i større grad kunne undervise i de fag de har best kompetanse i. Det vil ligge bedre tilrette for arbeid i team, og kompetanseutvikling i nettverk. PPT vil kunne bruke mer tid på skolen, og dermed få et tettere samarbeid med skolen.

Endring skyssutgifter:

- Kr 952 000,- i økte skyssutgifter som følge av kr 40,- ekstra per elev per dag for elever som kommer fra Heddal.

Driftsendringer:

- Reduksjon i faste lisenser og lignende ved skolene – kr 50 000,- for hver skole
- Lokalene til HUSK tas i bruk som barneskole for Heddal.
- Administrasjon: 2,5 stilling rektor og inspektør.
Redusert administrasjonskostnad ca kr 300 000,-.
- Økte driftsutgifter som følge av økt areal 800 m² med tilbygg: Ca kr 360 000,-

Investeringsbehov:

- Samla arealbehov – 5 klasserom à 70 m² + fellesarealer. Kostnad ca 24 mill kr. (Mulig løsning tilbygg på 800 m² på parkeringsplassen bak nåværende B-bygg som NUSK benytter. Barneskolen vil kunne disponere 1. etasje i tilbygget, og den felles ungdomsskolen tar i bruk 2. etasje.)
- Renovering av eksisterende bygningsmasse på NUSK: 3500 m² a kr 10 000 pr m² utgjør en samla kostnad på fra 0 - 35 mill kr, avhengig av prioritering.

Etterbruk av ledige lokaler:

- Bygningsmassen til HUSK overtas av Heddal barneskole.

3 b. Bygging/kjøp av ny ungdomskole i Notodden sentrum.

Et alternativ til en felles ungdomsskole på Sætre er å bygge en ny ungdomsskole i Notodden sentrum og benytte bygningene på Sætre til felles barneskole og en større barnehage.

En ny ungdomsskole i sentrum vil ha et behov på ca 6000 m², som gir et investeringsbehov på 180 mill kr. Behovet for å utvide eksisterende areal på Sætre både for barne- og ungdomsskole vil da falle bort. Tilbygg og renovering på Sætre vil ha en kostnad på fra 48 - 118 mill. kroner. En ny ungdomsskole vil derfor bli fra 62 - 132 mill. kr dyrere enn investeringsbehovet på Sætre. Øvrige drifts- og kvalitetskonsekvenser antas å være de samme for en ny ungdomsskole som for en felles ungdomsskole på Sætre, og konsekvensene gjentas derfor ikke her.

Kjøp av lokalene til videregående skole i Storgata inkludert ombygging, samt bygging av et tilbygg er også en mulighet. Dette vil kunne bli rimeligere enn å bygge en ny ungdomsskole, men det er stor usikkerhet om investeringsbehovet. Denne muligheten er ikke utredet, bl.a. pga. ukjent kjøpspris og dårligere og trangere uteområder enn det en ny ungdomsskole og Sætre vil kunne få.

For stedsutviklingen av Notodden er det et viktig poeng å ha en ungdomsskole i sentrum. Attraktive byer er levende byer med mange mennesker, både unge, voksne og eldre. Å samle ulike funksjoner i sentrum, inkludert skole, har en selvforsterkende positiv effekt på folkemengden og attraktiviteten. Etter rådmannens vurdering bør dette tillegges vekt.

Forskjellen i investeringskostnad mellom en ny ungdomsskole og Sætre er imidlertid så stor at rådmannen har anbefalt Sætre som felles ungdomsskole.

4. Utvidelse av Høgås skole, behov for tilbygg på ca 200 m²:

Høgås skole er allerede for liten, og må utvides med 200 m². Kostnad 6 mill. kr. Ved Høgås skole øker elevtallet raskt, skolen er bygd med små klasserom som ikke kan ta fulle klasser. Med en utbygging på 200 m² vil skolen ha rom til 7 fulle klasser. Behovet for å utvide Høgås skole er uavhengig av skolestruktur. En utvidelse av Høgås skole vil medføre økte driftskostnader på kr 90.000,-.

I beregningene er utvidelse av Høgås skole tatt med i begge alternativene, både ny og eksisterende struktur.

Alternativ B - Konsekvenser ved å videreføre eksisterende skolestruktur med hensyn på kvalitet og ressurser:

Økonomiske konsekvenser for drift:

Dagens drift videreføres og betjenes av det samme støtteapparatet vi har i dag. Skolelederne vurderer dagens rammer til drift som stramme. Med dagens struktur er det ikke mulig å fordele ressursene likt mellom skolene.

Økonomiske konsekvenser for investeringer:

En videreføring av dagens skolestruktur vil kreve investeringer. Det ble 2007 foretatt en vurdering av investeringsbehov for skolene i Notodden i økonomiplanen perioden 2008 - 2011. Disse investeringene er i liten grad gjennomført, bortsatt fra Tveiten skole og Heddal ungdomskole.

Siden 2007 har befolkningen i Høgås økt, og Høgås skole er allerede for liten og må utvides med 200 m², dvs 6 mill kr.

I vurderingen av investeringsbehov fra 2007 er renovering av skoleanlegg på Sætre førsteprioritert og anslått til kr 70 mill kr.

Oppgradering/vedlikehold ved resterende skoler ble i 2007 anslått til kr 50 mill kr, og prioritert i følgende rekkefølge: Lisleherad, Yli, Tennesmoen, Nordbygda, Rygi, Gransherad, Høgås. Det har siden 2007 blitt gjennomført noe vedlikehold av skolebygg i forbindelse med den statlige tiltakspakka. (Rygi skole nye vinduer i midtbygget og Tennesmoen skole nytt tak). Renovering av de neste 5 prioriterte skolene etter Sætre (totalt 7880 m²) etter sats på kr 10 000 pr m², fører til et investeringsbehov på inntil 79 mill kr.

1. Lisleherad – 996 m² 10 mill kr.
2. Yli - 1898 m² 19 mill kr.
3. Tennesmoen - 1961 m² 20 mill kr.
4. Nordbygda - 1245 m² 2 mill kr.
5. Rygi - 1780 m² 18 mill kr.
6. Gransherad
7. Tveiten

Positive pedagogisk konsekvenser:

En del elever og foreldre opplever det som positivt fortsatt å ha en liten skole i kjente omgivelser.

Prosessen i denne saka – fra arbeidsgruppas sin foreløpige rapport blei presentert og fram til i dag, har vist et tydelig og sterkt engasjement for å opprettholde dagens struktur. Et slikt engasjement er en positiv faktor å bygge på når det gjelder samarbeid hjem-skole.

Det skjer og har skjedd mye positivt pedagogisk utviklingsarbeid ute på skolene, og flere av skolene våre har høsta anerkjennelse for dette arbeidet. Dette vil kunne videreføres uten endring.

Mange av skolene har gode uteområder, der det ligger til rette for fysisk aktivitet. Små skoler oppfattes som oversiktlige og de legger opp til aldersblanding av elever.

Negative pedagogisk konsekvenser:

Noen av skolene våre er små. Dette påvirker læringsmiljøet og det sosiale miljøet ved skolen, både for elever og tilsatte. En videreføring av dagens struktur vil ikke gi større sosialt miljø for elever. Dagens struktur gir ikke det ønskelige faglige miljø blant lærere som arbeidsgruppa peker på i sin rapport.

Dagens struktur gjør at ressursene ikke kan fordeles jevnt på alle elever. Ressurstilgangen blir større for elever på mindre skoler. Lærertettheten blir større på små enheter for å ivareta opplæringslovens krav til klassesdeling.

Dagens struktur gir liten tid til ledelse på den enkelte skole, en del administrasjonsoppgaver må gjøres ved hver skole. Dette gjelder også tid til merkantile oppgaver.

Kompetanseutvikling vil bli mindre effektiv og målretta enn ved å ha færre enheter, ved at det da blir større faglige miljø, og at det legges til rette for utvikling i nettverk. Med dagens organisering er reiseavstand mellom enhetene noe som gjør dette vanskeligere.

Ny lærerutdanning blir mer spesialisert, og det blir i tida framover vanskeligere å få dekket behov på alle fagområder med dagens struktur. Ved at lærere underviser på flere skoler går arbeidstid bort i forflytting.

Mange små enheter er sårbare for endringer i elevgrunnlag, og det blir vanskelig å ivareta behov for forutsigbarhet. Eksempelvis kan en elev mer eller mindre på en skole på en gitt dato gi utslag i form av økning/reduksjon av skolens ramme tilsvarende for 1 klasse. Større enheter med flere paralleller vil ikke bli påvirket i samme grad av slike endringer.

Skjematisk oversikt over drifts- og investeringskostnader ved de to alternativene:

Skole	Nåværende struktur		Ny struktur	
	Drift	Investering	Drift	Investering
Rygi	Som nå	0 – 18 mill kr	- 2 mill kr	Tilbygg på 800 m ² på Sem ca 24 mill kr.
Yli	Som nå	0 - 19 mill kr		
Nordbygda	Som nå	0 – 12 mill kr		
Høgås	+ 90 000	Utvidelse 200 m ² – 6 mill kr	+ kr 90 000,-	Utvidelse 200 m ² – 6 mill kr.
Tveiten	Som nå	0	Som nå	0
Gransherad	Som nå	0	Som nå	0
Lisleherad	Som nå	0 - 10 mill kr	- 2 mill kr	Renovering 0 - 35 mill kr. Tilbygg barneskole på 800 m ² ca 24 mill kr.
Sætre	Som nå	Renovering 0 - 35 mill kr		
Tinnesmoen	Som nå	0 - 20 mill kr		
HUSK	Som nå	0	+ 1 mill kr	Renovering 0 - 35 mill kr. Tilbygg ungdomsskole på 800 m ² ca 24 mill kr.
NUSK	Som nå	Renovering 0 - 35 mill kr		
Salg 4 skoler		0		Minimum - 10 mill kr.
Samlet kostnad	+ 0,1 mill kr	6 - 155 mill kr.	- 2,9 mill kr	68 - 138 mill kr.

Konklusjon:

Skolene i Notodden vil uavhengig av struktur ha behov for investeringer for å opprettholde god standard. Ved å investere i eksisterende struktur vil det ikke være mulig å oppnå reduserte driftskostnader, mens investering i ny struktur vil gi innsparing av driftskostnader på 2,9 mill kr. Det er her forutsatt at det ikke gjøres endringer i antall lærerårsverk, men at en ny struktur med færre klasser får flere lærere per klasse.

Investeringsbehovet i eksisterende struktur er vurdert til å være fra 6 - 155 mill kr, avhengig av prioritering. Legges vurderingen fra 2007 til grunn er investeringsbehovet 155 mill kr for å oppnå god standard på alle skolebygg. Investeringsbehovet ved ny struktur er fra 68 - 138 mill kr, medregnet salg av ledige skolebygg. Forskjellene i investeringer mellom eksisterende og ny struktur er usikre og avhengig av hvor raskt nødvendig renovering gjennomføres.

Ny skolestruktur vil gi færre klasser og flere lærere per klasse. Dette gir bedre bruk av lærernes kompetanse og økt fleksibilitet, og dermed bedre ressursutnyttelse. Dette gir rom for mer tilpasset opplæring og økt kvalitet i skolen.

Arbeidsgruppa besto av tillitsvalgte, representanter for kommunalt FAU og administrasjonen. Arbeidsgruppas anbefaling om at større, færre enheter vil legge til rette for økt kvalitet i skole var enstemmig. Gjennom høringen har nesten samtlige rektorer og PPT gitt sin tilslutning til anbefalingen. De faglige rådene fra alle disse, som kjenner forholdene i Notoddenskolen fra innsiden, er så entydige og sterke at rådmannen tillegger synspunktene avgjørende vekt.

En ny skolestruktur gir økt kvalitet i skolen og reduserte driftskostnader. Rådmannen anbefaler at ny skolestruktur vedtas og at investeringsbehovet legges inn i økonomiplanen.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: KOMMUNESTYRET

Sak: 50/10

Møtedato: 20.05.2010

Arkivsak: 09/1295

SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE - ARBEIDSGRUPPAS ENDELIGE RAPPORT

Behandling:

Ordfører Lise Wiik (AP) foreslo:

Saken utsettes til kommunestyrets møte 24. juni 2010 og rådmannen gis i oppdrag å utrede konsekvensene av å videreføre den eksisterende skolestrukturen med hensyn på kvalitet og ressurser.

Rådmannen gis også i oppdrag i samme møte å legge fram forslag til hvordan organisering av skoler i Notodden kan realiseres basert på arbeidsgruppas foreslåtte prinsipper.

Arvid Løver (SP) foreslo følgende tillegg til utsettelsesforslaget:

Økonomiske konsekvenser må være en del av utredningen.

Votering:

Lise Wiiks utsettelsesforsalg med tillegg som foreslått av Arvid Løver ble vedtatt med 26 mot 15 stemmer.

Kommunestyrets vedtak:

Saken utsettes til kommunestyrets møte 24. juni i 2010.

Rådmannen gis i oppdrag å utrede konsekvensene av å videreføre den eksisterende skolestrukturen med hensyn på kvalitet og ressurser.

Rådmannen gis også i oppdrag i samme møte å legge fram forslag til hvordan organisering av skoler i Notodden kan realiseres basert på arbeidsgruppas foreslåtte prinsipper.

Økonomiske konsekvenser må være en del av utredningen.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: OPPVEKSTUTVALG

Sak: 8/10

Møtedato: 05.05.2010

Arkivsak: 09/1295

SKOLESTRUKTUREN I NOTODDEN KOMMUNE – ARBEIDSGRUPPAS ENDELIGE RAPPORT

Behandling:

Tor André Ljosland (Krf) forslag nr 1:

Saken utsettes.

Torgeir Holla (Ap) foreslo:

En ber administrasjonen se på kretsgrensene for NUSK og HUSK med tanke på å avhjelpe plassmangel ved NUSK. Tinnesmoen skole sine avgangselever bør fra skoleåret 2010/2011 starte ved nyoppusset Heddal ungdomsskole som vil ha kapasitet til flere elever.

Tor André Ljosland (Krf) forslag nr 2:

Nåværende skolestruktur beholdes.

Votering:

Tor Andre Ljoslands utsettelsesforslag (forslag 1) falt med 8 mot 1 stemme.

Torgeir Hollas forslag falt med 5 mot 4 stemmer.

Rådmannens innstilling falt med 5 mot 4 stemmer.

Tor Andre Ljoslands forslag nr 2 ble vedtatt med 5 mot 4 stemmer.

Oppvekstutvalgets innstilling til kommunestyret:

Nåværende skolestruktur beholdes.

Saksbehandler: Tom Hjorth

Arkiv: 037

Arkivsaksnr: 09/1443

Løpenummer: 9453/09

Utvalg:**Kommunestyret****EIERSKAPSMELDING - POLITIKK OG STRATEGI****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

Foreløpig forslag til eierskapsmelding for Notodden kommune vedtas.
Endelig forslag til eierskapsmelding legges fram for kommunestyret til behandling
høsten 2010.

Notodden kommune, den 16.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Vedlegg:

1. Forslag til foreløpig eierskapsmelding for Notodden kommune.

Saken legges fram for drøfting og vedtak om videre oppfølging.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: KOMMUNESTYRET

Sak: 21/10

Møtedato: 11.03.2010

Arkivsak: 09/1443

EIERSKAPSMELDING - POLITIKK OG STRATEGI

Behandling:

Asgeir Drugli (SOL) foreslo::

Rådmannen får i oppgave å utarbeide et forslag til eierskapsmelding for Notodden kommune. Forslaget legges fram for kommunestyret til behandling før sommerferien 2010.

Votering:

Asgeir Druglis forslag ble vedtatt med 39 mot 2 stemmer som ble avgitt for formannskapetets innstilling.

Kommunestyrets vedtak:

Rådmannen får i oppgave å utarbeide et forslag til eierskapsmelding for Notodden kommune. Forslaget legges fram for kommunestyret til behandling før sommerferien 2010.

NOTODDEN KOMMUNE

Saksprotokoll

Utvalg: FORMANNSKAPET

Sak: 13/10

Møtedato: 04.03.2010

Arkivsak: 09/1443

EIERSKAPSMELDING - POLITIKK OG STRATEGI

Behandling:

Ordfører Lise Wiik (AP) foreslo:

Rådmannen får i oppgave å utarbeide et forslag til eierskapsmelding for Notodden kommune. Forslaget legges fram for kommunestyret til behandling innen ett år.

Votering:

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Rådmannen får i oppgave å utarbeide et forslag til eierskapsmelding for Notodden kommune. Forslaget legges fram for kommunestyret til behandling innen ett år.

Saksbehandler:

Arkiv: 033 &14

Arkivsaksnr: 10/204

Løpenummer: 6200/10

Utvalg:**Kommunestyret****KONTROLLUTVALGET - ÅRSMELDING 2009****Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:**

Årsmelding 2009 fra kontrollutvalget i Notodden godkjennes av kommunestyret.

Utlagt i saken:

1. Kontrollutvalgets årsmelding for 2009 m/vedlegg
2. Behandling i kontrollutvalgets møte 16.02.2009, sak 3/10

Vedlegg:

1. Kontrollutvalgets årsmelding for 2008 m/vedlegg

Bakgrunn for saken:

I henhold til kommunelovens § 77, nr 6 skal kontrollutvalget rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret. Før en sak rapporteres til kommunestyret, skal den ha vært forelagt administrasjonssjefen (rådmannen) til uttalelse.

Rådmannens uttalelse til årsmelding for 2009 fra kontrollutvalget:

Rådmannen har ingen merknader til årsmeldingen for 2009 fra kontrollutvalget.

Til kommunestyret i Notodden kommune

ÅRSMELDING 2009

FRA

KONTROLLUTVALGET

I

NOTODDEN KOMMUNE

0. **INNLEDNING**

Kontrollutvalgets årsmelding er en melding til kommunestyret om utvalgets virksomhet og hvilke saker og oppgaver som er tatt opp i 2009.

1. **KONTROLLUTVALGETS FORMAL**

Kontrollutvalget skal på vegne av kommunestyret sørge for det løpende tilsynet med forvaltningen av kommunen. Utvalget skal også påse at revisjonen av kommunen fungerer på en betryggende måte (jf. kommunelovens § 77 og forskrift om kontrollutvalg av 15. juni 2004)

2. **KONTROLLUTVALGETS SAMMENSETNING**

Medlemmer og vararepresentanter i kontrollutvalget velges av kommunestyret for fire år og er i denne valgperioden:

Navn	Funksjon	Navn	Varamedlem
Anne Grethe Arud (Frp)	leder	Hallvard Pladsen (Frp)	1. vara
Torhild Kleppo (H)	nestleder	Gunvor Strand (KrF)	2. vara
Jon H. Mælandsmo (Sp)	medlem	Alfhild Yli (Sp)	3. vara
Jan Oterholt (Ap)	medlem	Tom Wormsen (H)	4. vara
Borgar Løberg (SOL)	medlem	Trygve Slinde (SOL)	5. vara
		Thorolf Kasin (Ap)	6. vara

Varamedlemmene innkalles etter nummerert rekkefølge.

Ordføreren har møte- og talerett i utvalget. Rådmannen har ikke møterett, men kan innkalles av utvalget. Kommunerevisjonen har møte- og talerett i utvalget.

Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker blir behandlet. (Jf § 77 i kommunelova.)

3. **KONTROLLUTVALGETS ARBEIDSFORM**

Kontrollutvalget har i 2009 hatt 6 møter og behandlet 33 saker.

Utvalgets møter er lukkede, jf. forskrift om kontrollutvalg § 19.

Sekretærfunksjonen for kontrollutvalget blir utført av Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS.

Ordfører har deltatt på 3 møter i 2009. Ordføreren har m.a. orientert om planlegging av bok- og blueshus på Notodden, og om samhandlingen mellom politikere og administrasjon.

Rådmannen har deltatt på 5 møter. Kommunerevisjonen har vært representert på 5 møter.

Kontrollutvalget har nyttet Telemark kommunerevisjon IKS til å utføre forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.

Kontrollutvalget har ikke hatt vanskeligheter ved innhenting av opplysninger som har vært aktuelle for utvalgets arbeid.

4. **KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER**

Kontrollutvalgets oppgaver går fram av forskrift om kontrollutvalg og kommentarene nedenfor er knyttet til denne forskriften.

4.1 TILSYN MED REVISJONEN

Telemark kommunerevisjon IKS er Notodden kommune sin revisor. Kontrollutvalget har holdt seg løpende underrettet om revisjonens virksomhet og arbeid. Oppfølgingen av revisjonens arbeid foregår ved orienteringer i kontrollutvalgsmøtene.

Kontrollutvalget har i tillegg fått seg forelagt de saker som skal behandles i henhold til lover og forskrifter, samt saker som utvalget har bedt om blir tatt opp.

4.2 TILSYN MED FORVALTNINGEN

Kontrollutvalget har på grunnlag av revisjonens rapportering og annen informasjon ført tilsyn med den kommunale forvaltningen.

Følgende har vært invitert til kontrollutvalgets møter for å orientere om sine fagområder eller andre forhold som utvalget har bedt om:

- Rådmannen har møtt på 5 møter. Rådmannen har m.a. orientert om Notodden kommunes årsregneskap, Budsjett 2010. Økonomiplan 2010 – 2013, bruken av finanspakken, om nærvær og arbeidsmiljø i Notodden kommune samt andre saker.
- Fagansvarlig økonomi var til stede under behandling av Notodden kommunes årsregneskap.
- Biblioteksjef/prosjektleder var til stede under orientering om bok- og blueshus på Notodden.
- Rådmann, personalrådgiver og hovedverneombud var til stede under orientering om sykefraværet i Notodden kommune.
- Personalrådgiver har orientert om rutiner for varsling av kritikkverdige forhold.

Forvaltningsrevisjonsprosjekt:

- Forvaltningsrevisjonsrapport nr. 707009 Bygginga av Notodden nye vannverk. Rapporten sendt til kommunestyret.
- Forvaltningsrevisjon nr. 707010 Pleie og omsorg, hjemmebaserte tjenester. Kontrollutvalget vedtok å utsette prosjektet fordi prosjektet sammenfaller med allerede gjennomførte prosjekt innen samme område i kommunen.

Selskapskontroll:

- Selskapskontroll IRMAT AS: Rapport nr 407 004, 2009. Rapporten er sendt kommunestyret.

Liste over saker som er behandlet i løpet av året ligger vedlagt.

4.3 GRANSKNING / UNDERSØKELSER

Det har ikke vært gjennomført spesielle granskinger eller undersøkelser i 2009.

4.4 INNRAPPORTERING AV SPESIELLE FORHOLD TIL KOMMUNESTYRET

Det har ikke vært innrapportert spesielle forhold til kommunestyret fra kontrollutvalget.

4.5 REGNSKAPER (UTTALELSER)

I flg. forskriftene har kontrollutvalget avgitt uttalelser til kommunestyret for Notodden kommunes årsregneskap og Notodden kommuneskoger KF for 2008.

4.6 OPPFØLGING AV POSTER, DISPOSISJONER M.V. FRA TIDLIGERE

Det er ingen poster, disposisjoner m.v. fra tidligere år som ikke er godkjent.

5. ANDRE FORHOLD

5.1 KONTROLLUTVALGSSEKRETARIATET

Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS ble stiftet i 2005. Selskapet har tre stillinger i 100 %. Leder er Øystein Bergh. Øystein Bergh og Line Bosnes har vært sekretærer for kontrollutvalget i 2009. (www.telemark.no)

Kontrollutvalgsmedlem Jan Oterholt er valgt som medlem av representantskapet med Torhild Kleppo som vara.

5.2 REVISJONEN

Kontrollutvalgsmedlem Anne Grethe Arud er medlem av representantskapet for Telemark kommunerevisjon IKS. (www.tekomrev.no)

Leder i styret er Ranveig Sem og leder i representantskapen er Knut Bjåland.

Revisjonssjef er Finn Egil Aure.

5.3 FORUM FOR KONTROLLUTVALG

Kontrollutvalget er medlem i Forum for kontrollutvalg i Telemark. Leder er Bjørg Kyrkjebø Staaland fra kontrollutvalget i fylkeskommunen.

Dessuten er utvalget medlem av Forum for Kontroll og Tilsyn, som er landsdekkende. (www.flkt.no)

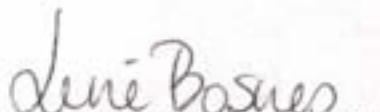
5.4 KURS OG SAMLINGER

Kontrollutvalget har vært på møter/kurs som de har ansett som nødvendig.

Notodden, 16.02.2010



Anne Grethe Arud
leder av kontrollutvalget



Line Bosnes
sekretær for kontrollutvalget

Kontrollutvalgssaker Notodden kommune 2009

- 1 Godkjenning av møteprotokoll fra møtet 17.12.2008.
- 2 Orientering om saksbehandling i Teknisk sektor i møte 18.02.2009.
- 3 Orientering om nærvær og arbeidsmiljø i Notodden kommune.
- 4 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport nr: 707 007 – Tjenesten for funksjonshemmede – Notodden kommune.
- 5 Orientering fra Telemark kommunerevisjon IKS (TKR) i møte 18.02.2009.
- 6 Referat og drøftingssaker i møte 18.02.2009.
- 7 Godkjenning av møteprotokoll fra møtet 18.02.2009.
- 8 Vedr. bruk av midler knyttet til planlegging av bok og blueshus i Notodden kommune.
- 9 Notodden kommunes årsregneskap – kontrollutvalgets uttalelse.
- 10 Forvaltningsrevisjonsrapport om bygginga av Notodden nye vannverk.
- 11 Godkjenning av møteprotokoll fra møtet 10.03.2009.
- 12 Årsmelding 2008 fra Notodden kontrollutvalg.
- 13 Referat- og drøftingssaker.
- 14 Årsregnskapet 2008 Notodden kommuneskoger KF – kontrollutvalgets uttalelse.
- 15 Godkjenning av møteprotokoll fra møte 29.04.2009.
- 16 Orientering fra ordfører om samhandlingen mellom politikere og administrasjonen.
- 17 Selskapskontroll IRMAT AS: Rapport nr 407 004, 2009.
- 18 Orientering om forholdet mellom kontrollutvalg og kirkelig fellesråd.
- 19 Referat- og drøftingssaker.
- 20 Godkjenning av møteprotokoll fra møte 15.06.2009.
- 21 Orientering om sykefraværet i Notodden kommune.
- 22 Orientering om bok- og blueshuset i Notodden kommune.
- 23 Forvaltningsrevisjon nr 707010 – Pleie og omsorg, hjemmebaserte tjenester i Notodden kommune.
- 24 Telemark kommunerevisjon IKS orienterer.
- 25 Budsjett for 2010 for kontroll og tilsynsvirksomheten i Notodden kommune.
- 26 Referat- og drøftingssaker i møte 15.09.2009.

- 27 Godkjenning av møteprotokoll fra møte 15.09.2009.
- 28 Orientering – rutiner for varsling av kritikkverdige forhold.
- 29 Telemark kommunerevisjon IKS orienterer.
- 30 Referat- og drøftingssaker 10.12.2009.
- 31 Strategidokument for Notodden kontrollutvalg 2010, med møteplan.
- 32 Budsjett 2010. Økonomiplan 2010 – 2013. Notodden kommune.
- 33 Orientering om bruken av finanspakken.

Saksbehandler: Harald Sandvik

Arkiv: L12 &13

Arkivsaksnr: 10/653

Løpenummer: 5589/10

Utvalg:**Formannskapet****HØRING - PLANPROGRAM FOR REGIONAL PLAN FOR NYSKAPING OG NÆRINGSUTVIKLING****Rådmannens innstilling til formannskapet:**

Planprogram for regional nyskaping og Næringsutvikling bør endres i tråd med pkt. 3.3 i saksutredningen.

Notodden kommune, 04.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Utlagt i saken:

1. a) Brev fra Telemark fylkeskommune, datert 28.04.2010
b) Planprogram. Regional plan for nyskaping og utvikling. Høringsforslag
2. Møtereferat. Rådmannsutvalget – Kongsbergregionen den 28.05.2010
3. Mail til NUAS og Landbrukssjefen, datert 21.05.2010
4. Mail fra landbrukssjefen, datert 01.06.2010
5. Mail fra NUAS, datert 03.06.2010

Vedlegg:

1. Dok. 1b - Planprogram. Regional plan for nyskaping og utvikling. Høringsforslag

1. Sammendrag:

Etter en gjennomgang av saken anbefales en mindre endring i planprogrammet.

2. Bakgrunn for saken:

Telemark fylkeskommune har vedtatt at det skal utarbeides regional plan for nyskaping og næringsutvikling i Telemark. Det er i den forbindelse utarbeidet et forslag til planprogram som er sendt på høring bl.a. til alle kommunene. Endelig planprogram vil i neste omgang danne grunnlaget for utarbeidelse av selve planen.

3. Saksopplysninger:

Saken her bygger på uttalelser fra Kongsbergregionen, landbrukssjefen i Notodden og NUAS.

3.1 Kongsbergregionen

Kongsbergregionenes rådmannsutvalg har behandlet forslaget i sitt møte den 28.05.2010 (dok. 2). Uttalelsen derfra er som følger:

- Generelt mener Kongsbergregionen at foreslått planprogram framstår tilfredsstillende i forhold til det formål dette er ment å tjene. Regionrådet for Kongsbergregionen er opptatt av å delta i aktivt arbeid knyttet til nyskaping og næringsutvikling – og å være arena for og partner i utviklingsarbeid.
- Kongsbergregionen har knyttet til vårt innsatsområde ”tilrettelegging for næringsutvikling og arbeidsplasser” følgende utvalgte strategier for måloppnåelse:
 - Gjennom utvikling innen reiseliv
 - Gjennom utvikling innen teknologi og industri. Herunder utvikling av komplementær næring / KIFT, utvikle entreprenører/-miljøer og utvikling av underleverandører.
 - Gjennom utvikling innen primærnæringene
 - Gjennom å tiltrekke seg statlige virksomheter til Kongsbergregionen.
- Tilsvarende har Kongsbergregionen vedtatt at ett av sine innsatsområder skal være ”kunnskapsutvikling”. Dette understreker også da at valgt tema oppført som regional kunnskapskultur i planprogrammet er svært viktig og relevant for videre fokus sett fra Kongsbergregionens side.

Regionrådet behandlet saken i møte 08.06.2010 og sluttet seg til rådmannsutvalgets innstilling.

3.2 Landbrukssjefen i Notodden

Landbrukssjefen uttaler at han ikke har spesielle merknader, men registrerer at landbrukets rolle og det offentliges ansvar for valg av klimavennlig energi er tatt opp under temaet *fornybar energi*.

3.3 NUAS

NUAS kommer etter en gjennomgang av planprogrammet med følgende forslag til endringer:

Side 8, punkt 3.2 Innovasjonsmiljøer og samspillarenaer.

Nytt kulepunkt:

- *Fremme fornyelse og nyskaping.*

Side 9, punkt 3.3 attraksjonskraft.

Tillegg i første kulepunkt etter ...gode bo- og arbeidssteder:

Etableringssteder

Side 9, punkt 3.5 Næringsvillig offentlig sektor.

Nytt kulepunkt:

- *Være et godt vertskap for næringslivet.*

Vurdering:

Slik vi ser det har verken Kongsbergregionen eller landbrukssjefen direkte forslag til endringer av planprogrammet.

Punktene som er fremmet fra NUAS bør fremmes videre overfor fylkeskommunen.

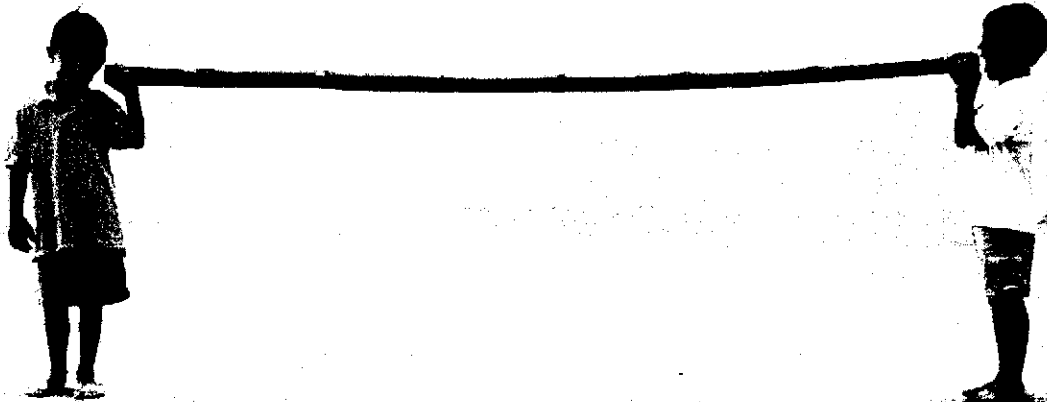


TELEMARK
FYLKESKOMMUNE

PLANPROGRAM

Regional plan for nyskaping og næringsutvikling

Høringsforslag



www.telemark.no

Innhold

1	Innledning	3
1.1	Hva er en regional plan?	3
1.2	Hva er et planprogram?	4
2	Rammer og føringer for planarbeidet	5
2.1	Statlige rammer og føringer	5
2.2	Regionale føringer og lokale planer	6
2.2.1	Bærekraftige Telemark – Regional planstrategi 2010-2012	6
2.2.2	Andre regionale planer	7
2.2.3	Kommunale og interkommunale planer	7
3	Temaområder	8
3.1	Regional kunnskapskultur	8
3.2	Innovasjonsmiljøer og samspillsarenaer	8
3.3	Attraksjonskraft	9
3.4	Fornybar energi	9
3.5	Næringsvennlig offentlig sektor	9
4	Utredningsbehov	9
5	Planprosess	10
5.1	Medvirkning	10
5.2	Organisering av arbeidet	10
5.3	Framdriftsplan	12

1 Innledning

Nye industrinæringer og næringer med høy innovasjonsgrad er i vekst, og bidrar til en mer moderne næringsstruktur i Telemark. Nyskaping og innovasjon skjer når ulike fagfelt og næringer møtes og utveksler kunnskap og erfaring. God samhandling mellom næringsliv, FoU-miljøer og offentlig sektor er avgjørende for at innovasjonsmiljøer skal klare å hevde seg i nasjonal og internasjonal konkurranse. I arbeidet med understøtte og legge til rette for nyskaping og utvikling av eksisterende næringsliv skal det i tråd med *Bærekraftige Telemark – Regional planstrategi 2010-2012*, vedtatt av Telemark fylkesting 9. desember 2009, utarbeides en regional plan for nyskaping og næringsutvikling. I planstrategien heter det om temaområdet Kunnskap, nyskaping og næringsutvikling:

”Siktemålet med å arbeide med temaet kunnskap og nyskaping er å fremme en kunnskapskultur (teori/praksis) gjennom langsiktig og nyskapende kunnskapsbygging gjennom hele den kunnskapsmessige verdikjeden fra barnehage til universitet, og legge til rette for bærekraftig næringsutvikling gjennom moderne produksjon av varer og tjenester (grønn økonomi). Gjennom samhandling mellom næringsliv, FoU-miljøer og offentlig sektor vil et felles fokus på regionale utfordringer gjøre regionen mer nyskapende og bedre rustet til å møte framtidens virkelighet” (s.10).

1.1 Hva er en regional plan?

Regional planlegging har som formål å stimulere den fysiske, miljømessige, helsemessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i regionen, jf. Plan- og bygningsloven (PBL) § . Den regionale planleggingen skal videre understøtte det øvrige planverket slik at man fremmer en samfunnsutvikling i tråd med lovens formål:

”Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser” (PBL §1-1).

Telemark fylkeskommune har som regional planmyndighet ansvar for at det utarbeides regionale planer slik det kommer fram i den regionale planstrategien (jf. PBL §8-1). De regionale planene som skal utarbeides som en følge av den regionale planstrategien skal ha et langsiktig perspektiv, helst minst 12 år, samtidig som de skal være målrettede og konsentrere seg om de tema som er aktuelle og som krever planavklaring og retningslinjer for løsning. Det

er særlig viktig at planene behandler oppgaver som krever avveining og avklaring mellom forskjellige interesser over sektor- og kommunegrenser, samordning og forpliktende samarbeid mellom mange aktører i gjennomføringen.

Som del av den regionale planen skal det utarbeides en handlingsplan for gjennomføring av planen som rulleres årlig (jf. PBL §8-1, tredje og fjerde ledd). Om handlingsprogrammet heter det i lovkommentaren til Plan- og bygningsloven at:

”Handlingsprogrammet må gi en vurdering av hvilken oppfølging planen krever. De økonomiske ressursene er i mange tilfeller knyttet til årlige budsjettvedtak. Handlingsprogrammet bør derfor anslå ressursbehov og utpeke ansvarlig organ og samarbeidspartnere for gjennomføringen av planen. I arbeidet med handlingsprogrammet bør behovet og de reelle mulighetene for statlig medvirkning i gjennomføringen av planen klargjøres, slik at de deler av planen som krever statlig medvirkning blir mest mulig realistiske. At det er en felles forståelse her mellom statlige og regionale myndigheter, er en av forutsetningene for statlig medvirkning” (s.62).

Det er fylkestinget som vedtar handlingsprogrammet som en del av den regionale planen. Det er også fylkestinget som har ansvar for å ta handlingsprogrammet opp til en årlig rullering. Ved denne rulleringen fornyes inngåtte avtaler med andre regionale og kommunale aktører om gjennomføringen av planen.

1.2 Hva er et planprogram?

For alle regionale planer skal det utarbeides et planprogram, jf. PBL §4-1 første ledd. For å sikre planens aktualitet og relevans er det avgjørende at berørte parter sikres medvirkning og involveres gjennom hele planprosessen. Før arbeidet med utforming av selve planen starter skal det utarbeides et planprogram (jf. §§8-3 og 4-1):

”Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.” (PBL §4-1, andre ledd).

Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes av regional planmyndighet, dvs Telemark fylkeskommune.

Medvirkning og involvering av berørte parter gjennom planprosess og høring er av vesentlig betydning ettersom en regional plan skal legges til grunn for offentlige virksomheter i fylket. I lovkommentaren for Plan- og bygningsloven heter det at:

”En regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket. I dette ligger det at et gyldig planvedtak skaper forpliktelser for offentlige myndigheter og organer til å søke å følge opp og gjennomføre planen. Dette kan skje som avtalt i forbindelse med handlingsprogrammet for planene, enten gjennom videre planlegging eller gjennom særlige tiltak, budsjetter og vedtak av enkeltsaker. En regional plan har liten hensikt hvis den ikke følges. Forpliktelsen gjelder både for kommuner, statlige organer og fylkeskommunen selv” (s. 63).

Planen vil derfor være retningsgivende for Telemark fylkeskommunes virkemiddelbruk, og forplikte kommuner og statlige organer til å følge opp planen. Planprosess og utforming av plan og handlingsprogram vil konkretisere dette.

2 Rammer og føringer for planarbeidet

I utarbeidelse av en regional plan finnes det en rekke statlige og regionale rammer og føringer som den regionale planen skal samstemmes mot, og som regulerer mulighetsrommet den planen skal virke innenfor. I tillegg kommer kommunale og interkommunale planer som den regionale planen kan bidra til å forsterke betydningen av og gjennomslagskraften til.

2.1 Statlige rammer og føringer

Det er flere statlige føringer som vil berøre utforming av regional plan for nyskaping og næringsutvikling med tilhørende handlingsplan. Av sentrale dokumenter kan vi nevne følgende:

- St.meld.nr.7 (2008-2009) Et nyskapende og bærekraftig Norge
Meldingen skal legge rette til rette for: et skapende samfunn, skapende mennesker og skapende virksomheter. Dette skal skje gjennom blant annet å: legge til rette for innovasjon i små og mellomstore bedrifter, fremme kultur for entreprenørskap, styrke innovasjonsevnen i offentlig sektor, styrke forskning i næringslivet og satse på miljøvennlige innovasjoner.
- St.meld.nr.25 (2008-2009) Lokal vekstkraft og framtidstru. Om distrikts- og regionalpolitikken

Meldingen er en oppfølging av St.meld.nr.21 (2005-2006) *Hjarte for heile landet*, og konkretiserer fordeling av roller og ansvar mellom staten, fylkeskommunene og kommunene i distrikts- og regionalpolitikken. Meldingen legger blant annet vekt på å: skape attraktive lokalsamfunn, styrke fylkeskommunen som regional utviklingsaktør og styrke entreprenørskap og nyskaping.

- St.meld.nr.30 (2008-2009) Klima for forskning
Meldingen bygger videre på hovedlinjene fra St.meld.nr.20 (2004-2005) *Vilje til forskning*, og fokuserer blant annet på: bedre helse og helsetjenester, velferd og forskningsbasert profesjonsutøvelse, kunnskapsbasert næringsliv, næringsrelevant forskning, et velfungerende forskningssystem, høy kvalitet i forskningen og internasjonalisering av forskningen.
- St.meld.nr.19 (1999-2000) Om norsk landbruk og matproduksjon
Ny landbruksmelding er under utarbeidelse, og vil trolig bli avgitt i løpet av 2010.

I tillegg kommer retningslinjer for bruk av regionale og distriktpolitiske virkemidler, som angir føringer for bruk av regionale utviklingsmidler. Andre meldinger med relevans for planen kan være:

- St.meld.nr.39 (2008-2009) Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen
- St.meld.nr.47 (2008-2009) Samhandlingsreformen
- St.meld.nr.18 (2007-2008) Arbeidsinnvandring
- St.meld.nr.9 (2006-2007) Arbeid, velferd og inkludering
- St.meld.nr.34 (2006-2007) Norsk klimapolitikk
- St.meld.nr.25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening. Framtidens omsorgsutfordringer

2.2 Regionale føringer og lokale planer

2.2.1 Bærekraftige Telemark – Regional planstrategi 2010-2012

Regional planstrategi for Telemark, Bærekraftige Telemark, ble vedtatt av Fylkestinget den 8. desember 2009. Planstrategien har et bærekraftig helhetsperspektiv:

”Vi må skape en utvikling som øker vår evne til å møte våre behov – uten å redusere framtidige generasjoner muligheter for det samme. Vi må skape en bærekraftig utvikling. Visjonen om et bærekraftig samfunn innebærer at samfunnsendringer skjer i et helhetsperspektiv. Det innebærer at de valg og beslutninger vi gjør er preget av langsiktighet, kvalitet og soliditet i tråd med en

bærekraftig utvikling. Ved å bruke begrepet *bærekraftig utvikling* legger vi til grunn et helhetlig perspektiv hvor sosiale, økonomiske og miljømessige dimensjonene inngår som tre likeverdige og gjensidige elementer” (side 4f).

Målet om en bærekraftig utvikling innebærer at vi må se oss selv i en større sammenheng og løse oppgaver og utfordringer på tvers av fagfelt, bransjer og geografi. I dette arbeidet står kunnskap sentralt uavhengig av tema, og strategiene for å nå målene innebærer at vi må samhandle og bygge allianser med andre: ”Vi må verdsette kunnskapstørst, skapertrang og nysgjerrighet for å nå våre mål. For i samarbeid og samhandling med andre vet vi mer enn om vi står alene” (Bærekraftige Telemark, side 9). Satsing på kunnskap, nyskaping og næringsutvikling skal bidra til å fremme en regional kunnskapskultur.

2.2.2 Andre regionale planer

Av andre politisk vedtatte regionale planer som vil kunne være av betydning for regional plan for nyskaping og næringsutvikling har vi:

- FoU-strategi for Telemark – 2010-2012
- Fylkesdelplan for senterstruktur
- Fylkesvegplan for Telemark (2006-2015)
- Fylkesdelplan – Infrastrukturplan for Grenland

I tillegg kommer regionale planer som ikke er politisk vedtatt, men som likevel vil kunne berøre temaområdene i planen.

- Styringsplan for landbruk og bygdeutvikling i Telemark
- Smak av Telemark! Handlingsplan for lokalmat i Telemark

Utover disse er det flere regionale planer under utarbeidelse som det i planprosessen må samstemmes og avklares mot med hensyn til målsettinger og virkemiddelbruk. Dette gjelder blant annet:

- Regional plan for reiseliv
- Regional plan for Hardangervidda
- Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei

2.2.3 Kommunale og interkommunale planer

Lokale planer kan ikke være førende for regionale planer, men det vil kunne være hensiktsmessig å samstemme den regionale planen mot kommunale og interkommunale planer for å forsterke betydningen og effekten av samsvarende mål og virkemiddelbruk. Disse planene finnes hos de enkelte kommunene eller i kommuneregionene.

3 Temaområder

Formålet med planarbeidet er å utarbeide en plan for å styrke nyskaping og næringsutvikling i hele Telemark. De etterfølgende temaene angir prioriterte innsatsområder. Det kan være nødvendig å kjøpe inn ekstern kompetanse for å levere grunnlagsdokumenter på enkelte områder.

3.1 Regional kunnskapskultur

Begrunnelsen for temaområdet er å fremme en regional bærekraftig utvikling gjennom å løfte fram kunnskap som avgjørende for et nyskapende næringsliv. Stikkord for temaområdet er:

- Styrke samhandling mellom næringsliv, FoU-miljøer og offentlig sektor (Eksempelvis gjennom Virkemidler for Regional FoU og Innovasjon (VRI), Oslofjordfondet – regionalt forskningsfond).
- Styrke regionale utdannings- og FoU-miljøers utviklingsmuligheter relevans (Eksempelvis gjennom Oslofjordfondet – regionalt forskningsfond, regionalt/nasjonalt/internasjonalt forskningssamarbeid og deltakelse i nasjonale og internasjonale programmer)
- Fremme entreprenørskap i opplæring og høyere utdanning (Eksempelvis gjennom elev- og studentbedrifter).
- Fremme landbruks-, kultur- og opplevelsesnæringene som kunnskapsintensive og nyskapende næringsveier.
- Stimulere og legge til rette for alliansebygging nasjonalt og internasjonalt.

3.2 Innovasjonsmiljøer og samspillsarenaer

Begrunnelsen for temaområdet er å bidra til styrking av eksisterende næringsliv gjennom samspill og samhandling. Stikkord for temaområdet er:

- Stimulere til vekst i antall nyetablerere gjennom fokus på gründerkultur og økt innovasjon.
- Fremme arenaer for samhandling og samspill mellom bedrifter/bransjer/næringer gjennom bedriftsnettverk og klynger.
- Stimulere til samlokalisering av virksomheter som ledd i lokal næringsutvikling (Eksempelvis gjennom næringshager, inkubatorer, kunnskapsparker)
- Stimulere og legge til rette for alliansebygging nasjonalt og internasjonalt.

3.3 Attraksjonskraft

Begrunnelsen for temaområdet er å sikre (tiltrekke og beholde) arbeidskraft og en god befolkningsutvikling. Stikkord for temaområdet er:

- Fremme bærekraftig lokalsamfunnsutvikling som sikrer mulighetene for gode bo- og arbeidssteder.
- Fremme kultur- og opplevelsesnæringene som nyskapende og bostedsfremmende næringsveier.
- Stimulere og legge til rette for alliansebygging nasjonalt og internasjonalt.
- Omdømmearbeid.

3.4 Fornybar energi

Begrunnelsen for temaområdet er å stimulere til og legge til rette for klimavennlig energi både som energikilde, kunnskapsområde og næringsvei. Stikkord for temaområdet er:

- Fremme samhandling mellom landbruk og annet næringsliv med sikte på utvikling av nyskapende og innovative klimavennlige næringsveier.
- Bidra til å gjøre kunnskap om fornybar energi relevant og overførbar/operasjonaliserbar for regional utvikling og næringsliv (Eksempelvis gjennom Oslofjordfondet – regionalt forskningsfond, pilotprosjekter)
- Offentlig sektors ansvar i å ta i bruk klimavennlig energi og teknologi
- Stimulere og legge til rette for alliansebygging nasjonalt og internasjonalt.

3.5 Næringsvennlig offentlig sektor

Begrunnelsen for temaområdet er å forbedre og styrke offentlig sektors vertskaps- og tilretteleggerrolle overfor næringslivet. Stikkord for temaområdet er:

- Sikre tilgang til arbeidskraft.
- Sikre tilgang til næringsarealer og effektiv infrastruktur.
- Omdømmearbeid
- Stimulere og legge til rette for alliansebygging nasjonalt og internasjonalt.

4 Utredningsbehov

Kunnskap som framskaffes gjennom VRI-Telemark kan i stor grad brukes til å belyse en del av problemstillingene planen tar opp. Utover dette er det ikke formulert eksplisitte utredningsbehov, men dersom slike oppstår underveis i planprosessen gis styringsgruppen mulighet til å få utredet og innhentet nødvendig kunnskap.

5 Planprosess

5.1 Medvirkning

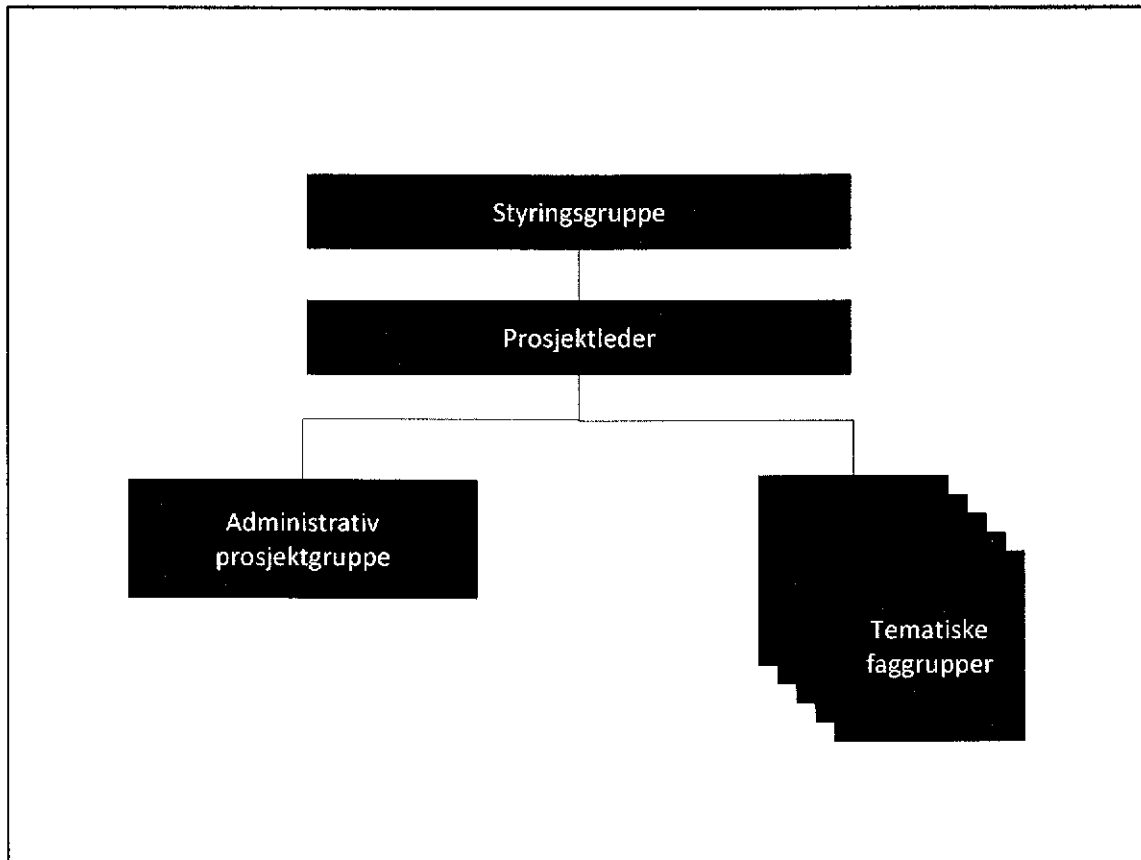
I utformingen av planprosessene er det viktig å skille mellom forpliktende samhandling og uforpliktende medvirkning. Statlige organer og kommuner har rett og plikt til å delta i forpliktende samhandling når planarbeidet berører deres virkeområde (jf. PBL §8-3). Alle øvrige berørte parter, som frivillige organisasjoner, næringsliv og andre, har krav på medvirkning i planprosessen, men kan forplikte seg eksempelvis gjennom avtalefestede partnerskap. I følge *Bærekraftige Telemark – regional planstrategi 2010-2012* skal det derfor: ”utarbeides partnerskapsavtaler mellom partene knyttet til gjennomføringen av planene” (s.10) Medvirkning skjer enten gjennom deltakelse i aktuelle fora eller som høringsparter i høringsfasen. Planprosessene skal gjøres tilgjengelige på internett. Endelig forslag til plan vil sendes på høring (jf. PBL §8-3).

Alle som utarbeider og fremmer planforslag har en plikt til å legge til rette for aktiv medvirkning (jf. PBL kapittel 5). I utarbeidelsen av planen vil kravet til medvirkning oppfylles på flere måter:

- Aktiv deltakelse fra berørte parter i styrings-, referanse- eller arbeidsgruppe
- Dialogmøter og dialogkonferanse.
- Egen web-side med dialogmulighet. Se www.telemark.no/plan
- Og gjennom avsluttende høringsrunde

5.2 Organisering av arbeidet

Regional planmyndighet har i følge plan- og bygningsloven ansvaret for ledelsen av arbeidet med regionale planer (jf. §3-4, andre ledd). For å sikre medvirkning fra berørte parter foreslås følgende organisering:



Oppdragsgiver for planarbeidet er Telemark fylkeskommune som regional planmyndighet. Prosjektansvarlig er Fylkesrådmannen i Telemark fylkeskommune. Prosjektleder har det operative ansvaret, sørger for framdrift i henhold til planprogrammet og er sekretær for styringsgruppe og leder den administrative prosjektgruppe.

Styringsgruppe:

- Fylkesutvalget, evt. kun representanter
- Kommunene, evt. kommuneregionene
- Fylkesmannen i Telemark
- Statens Vegvesen
- NAV
- Høgskolen i Telemark
- Organisasjonene i arbeidslivet
 - LO
 - NHO
 - Telemark landbrukselskap

Administrativ prosjektgruppe:

- SIVA
- Forskningsrådets regionale representant
- Innovasjon Norge Telemark
- Interkommunale næringselskaper/ kommunale næringsjefer
- Representanter fra næringslivet
- Regionale FoU-miljøer

Tematiske faggrupper oppnevnes av prosjektleder ved behov for å løse avgrensede oppgaver i løpet av planprosessen.

5.3 Framdriftsplan

Desember 2009	Fylkestingsvedtak av regional planstrategi
Mars 2010	Innledende møte om planprogram med berørte aktører
April 2010	Utsending av planprogram på høring
21. juni 2010	Høringsfrist på planprogram
August 2010	Vedtak av planprogram i fylkesutvalget
September 2010	Oppstart av planarbeid med oppstartskonferanse
Høsten 2010	Dialogmøter med berørte parter
Januar 2011	Planarbeidet avsluttes
Januar 2011	Planforslag og handlingsprogram sendes på høring
15. februar 2011	Høringsfrist på planforslag og handlingsprogram
Mars-april 2011	Behandling i hovedutvalg
April 2011	Sluttbehandling i fylkesutvalg og fylkesting

Saksbehandler: Terje Malm

Arkiv: 130 U64 &13

Arkivsaksnr: 10/655

Løpenummer: 5810/10

Utvalg:**Formannskapet****Kommunestyret****HØRING - REGIONAL PLAN FOR REISELIVET I TELEMARK****Rådmannens innstilling til formannskapet:**

Notodden kommunes støtter uttalelsen fra Kongsbergregionen.

Notodden kommune, 08.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Terje Malm
seksjonsleder

Utlagt i saken:

1. Oversendelsesbrev fra Telemark fylkeskommune av 28.04.2010
2. Planprogram: Regional plan for reiselivet i Telemark – høringsforslag
3. Sak 36/10 i regionrådet i Kongsbergregionen – utdrag av møtereferat

Vedlegg:

1. Planprogram: Regional plan for reiselivet i Telemark – høringsforslag

Sammendrag:

Telemark fylkeskommune har vedtatt at det skal utarbeides regional plan for reiselivet i Telemark. Det er utarbeidet et utkast til planprogram – og invitert til høring. Høringsfrist er 21.06.2010.

Saken ble behandlet i regionrådet i Kongsbergregionen i møte 08.06.2010
– se neste side

REGIONRÅDETS VEDTAK AV 08.06.2010, SAK 36/10:

Kongsbergregionen avgir følgende høringsuttalelse til Telemark fylkeskommune:

Det vises til utsendte invitasjon til høring på forslag til planprogram for reiselivet i Telemark. Generelt mener Kongsbergregionen at foreslått planprogram framstår tilfredsstillende i forhold til det formål dette er ment å tjene. Regionrådet for Kongsbergregionen er opptatt av å delta i aktivt arbeid knyttet til reiseliv – og å være arena for og partner i utviklingsarbeid. Kongsbergregionen ønsker å peke på følgende forhold som er viktig å arbeide med knyttet til reiseliv som tema og innsatsområde framover, for vår region:

VIKTIGE TEMA:

- ***Fjell som friluftsområde og næringsressurs:***
 - Nasjonalpark Hardangervidda, Gaustatoppen, Brattefjell/Vindeggen m fl
 - Hytteutvikling og destinasjons-/områdeutvikling
- ***Historie:***
 - sterk konsentrasjon av stavkirker og middelalderhistorie, kulturlandskap, industrihistorie, særlig Notodden/Rjukan (som UNESCO-kandidat) samt vannveier (som feks Telemarkskanalen og regionalpark som utviklingsstrategi) som gir anledning til formidling av historie samt moderne aktivitet og friluftsliv.
- ***Festivaler og arrangement***
 - den store oppmerksomhets- og trafikkskapende effekten mange av disse har, og også at regionen har mye arrangementskompetanse som kan utnyttes enda bedre.

ANDRE AKTUELLE TILTAK/TEMA:

- Skjøltselstiltak på sentrale strekninger og utkikkspunkt, tilrettelagt informasjon for turister på innfallspor og knutepunkt, utvikling og tilrettelegging av rasteplasser, skilting og merking. Tiltakene er viktige for å gi gode opplevelser og få økt inntekt fra alle (bil)turistene i regionen.
- Tiltak for å utvikle bedre service og sterkere vertskapsfølelse (på alle nivå) i regionen, bedre kunnskap om andre destinasjoner og tilbud i regionen.
- Tiltak for å øke kompetanse og kunnskap i regionen: for eksempel gjesteundersøkelser, internett/nye medier, kurs i opplevelsesutvikling mv
- Spissprodukter: enkeltprodukter som får stor profilerende effekt for en hel region. Man må søke bidra til at evt slike tiltak kan realiseres på en god måte. Ettersom all produkt- og tilbudsutvikling skjer lokalt, er det regionale offentliges rolle ofte knyttet til påvirkning/myndighetskontakt og bistand til/i utviklingsprosjekter

ORGANISERING:

- Det er naturlig at en av Telemarkskommunene i Kongsbergregionen blir representert med et medlem i styringsgruppa, og får deltakelse i aktuelle faggrupper
- Det foreslås etablert en egen faggruppe som består av lederne fra de enkelte destinasjonsselskapene i Telemark fylke



TELEMARK
FYLKESKommUNE

PLANPROGRAM
**Regional plan for
reiselivet i Telemark**
Høringsforslag



www.telemark.no

April 2010

FORORD	5
1 FORMÅL	6
2 RAMMER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET	7
2.1 Regjeringens nasjonale reiselivsstrategi	7
2.2 Andre nasjonale føringer	8
2.3 Regionale føringer og lokale planer	10
3 SATSINGSOMRÅDER	12
4 ORGANISERING OG POLITISK BEHANDLING AV PLANARBEIDET	14
5 KUNNSKAPSBEHOV OG UTREDNING	16
6 SYNSPUNKTER OG INNSPILL	16

Foto forside: Ove Bergersen

Forord

Planprogrammet er første ledd i arbeidet med å utvikle en regional reiselivsstrategi for Telemark og er utviklet etter §4-1 i Plan- og bygningsloven (PBL). Formålet med planprogrammet er å avklare og definere overordnede rammer, organisering, framdrift og medvirkning for planprosessen samt en beskrivelse av hvilke alternativer som skal vurderes.

Regional planstrategi for Telemark 2010 – 2012 ble vedtatt av Fylkestinget 9. desember 2009 og i sak 48/09 ble det besluttet at reiseliv vil være en av de prioriterte planoppgavene i denne perioden. Fylkeskommunen er fra 1.1.2010 pålagt å utvikle en regional planstrategi for å stimulere den fysiske, miljømessige, helsemessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i regionen. Den regionale planleggingen skal videre understøtte det øvrige planverket slik at man fremmer en samfunnsutvikling i tråd med pl.bl. formål:

"Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser" (PBL §1-1).

De regionale planene som skal utarbeides som en følge av den regionale planstrategien skal ha et langsiktig perspektiv, minimum 12 år. Samtidig skal planene være målrettede og konsentrere seg om de tema som er aktuelle og som krever planavklaring og retningslinjer for løsning. Det er særlig viktig at planene behandler oppgaver som krever avveining og avklaring mellom forskjellige interesser over sektor- og kommunegrenser, og samordning og forpliktende samarbeid mellom mange aktører i gjennomføringen.



Foto: Terje Rakke/Nordic Life

1 Formål

Det skal lages en Regional plan for reiseliv i Telemark. Den regionale planen skal danne grunnlag for ressursinnsats for utvikling av reiselivet i Telemark og legge til rette for samhandling mellom private aktører og offentlig sektor. Planen vil være retningsgivende for Telemark fylkeskommunes virkemiddelbruk. Planprosess og utforming av plan og handlingsprogram vil konkretisere dette.

Dette dokumentet er et forslag til planprogram for planprosessen som starter når planprogrammet er endelig vedtatt av fylkesutvalget. Planprogrammet skal definere formål for selve planprosessen, føringer og hvilke områder/tema som krever økt fokus for å oppnå en bærekraftig og miljøvennlig reiselivsutvikling i fylket. Det kan være behov for kartlegging av ressursgrunnlag og potensial for lokal verdiskaping. Kartleggingene utgjør også et kunnskapsgrunnlag i vektingene og konsekvensvurderingene av mål for reiselivsutvikling. Planprogrammet sier også hvordan planarbeidet skal organiseres og gjennomføres. Fylkesutvalget gjør endelig vedtak av planprogram, mens det er fylkestinget som skal vedta endelig plan.

Planprogrammet skal sendes på høring for å legge til rette for en bred debatt og medvirkning fra interessenter til alle punkt i planprogrammet.



Foto: Terje Rakke/Nordic Life

2 Rammer og føringer for planarbeidet

Det er utviklet nasjonale og regionale rammer og føringer som vil legge føringer på den regionale reiselivsplanen som skal utvikles. I tillegg er det et mål at kommunale og interkommunale planer skal samsvare og forsterke en ønsket regional utvikling.

2.1 Regjeringens nasjonale reiselivsstrategi

I 2007 la regjeringen fram en nasjonal strategi for reiselivsnæringene med fokus på utfordringer og muligheter, og hvordan man i samarbeid mellom alle berørte aktører kan bidra til utvikling og bærekraftig vekst i næringene.

"Gjennom å tilby verdifulle opplevelser skal vi skape verdier for de besøkende, bedriftene, de ansatte, lokalsamfunn, miljøet og fellesskapet. Dette skal bidra til økt verdiskaping innen reiselivet i Norge... Verdiskapingen må skje på en bærekraftig måte slik at miljøhensyn ivaretas og natur- og kulturarven brukes som et konkurransefortrinn. Den nasjonale reiselivsstrategien skal være retningsgivende, og bidra til at bedrifter blir i stand til å møte utfordringer og gripe muligheter. Strategien skal koordinere og forsterke myndighetens arbeid for reiselivet. Det er også et mål at bedre samordning av det offentlige engasjementet overfor næringen skal bidra til mer effektiv ressursutnyttelse. Næringen må selv være innovative, og lage gode og helhetlige produkter som gir besøkende verdifulle opplevelser. Dette forutsetter et tett samarbeid mellom alle delene av næringen og andre aktører som er med på å skape reiselivsopplevelser.

Reiselivsnæringen må ta steget fra å produsere tradisjonelle reiselivsprodukter til å samarbeide om å skape helhetlige opplevelsesprodukter som inkluderer kultur, mat, historie, natur og aktiviteter, i tillegg til transport og overnatting."

Hovedmål:

- Økt verdiskaping og lønnsomhet i reiselivsnæringen
- Levedyktige distrikter gjennom flere helårsarbeidsplasser innen reiselivsnæringen
- Norge – et bærekraftig reisemål"

Regjeringens nasjonale strategi for reiselivsnæringen	
Visjon: Verdifulle opplevelser	
Innsatsområde	Regjeringens mål
Innovasjon	Legge til rette for økt verdiskaping i reiselivsnæringen gjennom å bidra til økt innovasjon.
Et bærekraftig reiseliv	Bidra til å utvikle og fremme Norge som et bærekraftig reisemål
Kvalitet	Bidra til å sikre og synliggjøre kvalitetene på de norske reiselivsproduktene
Kompetanse	Styrke kompetansen i og om reiselivsnæringen
Områdeutvikling	Bidra til å fremme utvikling av helhetlige og gode opplevelser i reiselivet
Markedsføring	Styrke kunnskapen om Norge som reisemål
Organisering	Bedre koordineringen av den offentlige innsatsen på reiseliv og styrke samarbeidet med og i reiselivsnæringen.

2.2 Andre nasjonale føringer

Av stortingsmeldinger som de siste åra gir føringer av betydning for arbeidet med regional reiselivsstrategi oppsummeres kort. Fullstendige dokument finnes på regjeringen.no:

St.meld. nr. 25 (2008-2009) Lokal vekstkraft og framtidstru Om distrikts- og regionalpolitikken. Kommunal- og regionaldepartementet

"Denne meldinga er ei oppfølging av St.meld. nr. 21 (2005-2006) Hjarte for heile landet , som konkretiserte mål og initiativ i Soria Moria-erklæringa. Meldinga inneheld mål, ambisjonar og rammer for eit vidare offensivt arbeid med distrikts- og regionalpolitiske utfordringar i den neste stortingsperioden. Meldinga inneheld også konkretiseringar av regjeringa sitt syn på fordeling av roller og ansvar mellom staten, fylkeskommunane og kommunane i distrikts- og regionalpolitikken som følgje av den nye oppgåvedelinga etter forvaltningsreforma, jf. Ot.prp. nr. 10 (2008-2009).

Følgjande strategiar frå Soria Moria-erklæringa ligg til grunn for arbeidet:

1. *Betring av grunnlaget for utvikling i dei enkelte regionane ved å styrkje kompetansen, leggje til rette for nyskaping og næringsutvikling, redusere avstandshinder, utvikle livskraftige og trygge lokalsamfunn og fremje berekraftig bruk av naturressursane*
2. *Utvikling av næringsverksemd på område der dei enkelte regionane har spesielle føresetnader*
3. *Særskilt innsats for å møte utfordringane i dei mest utsette områda".*

St.meld. nr. 7 (2008-2009) Et nyskapende og bærekraftig Norge. Nærings- og handelsdepartementet

"Regjeringens innovasjonspolitik skal legge til rette for langsiktig bærekraftig verdiskaping i Norge. Regjeringens visjon for innovasjonspolitikken er et nyskapende og bærekraftig Norge".

Regjeringen vil legge til rette for innovasjon ved å fremme:

- *Et skapende samfunn – med gode rammevilkår og et godt klima for innovasjon*
- *Skapende mennesker–som utvikler sine ressurser, sin kompetanse og har mulighet til å ta dem i bruk*

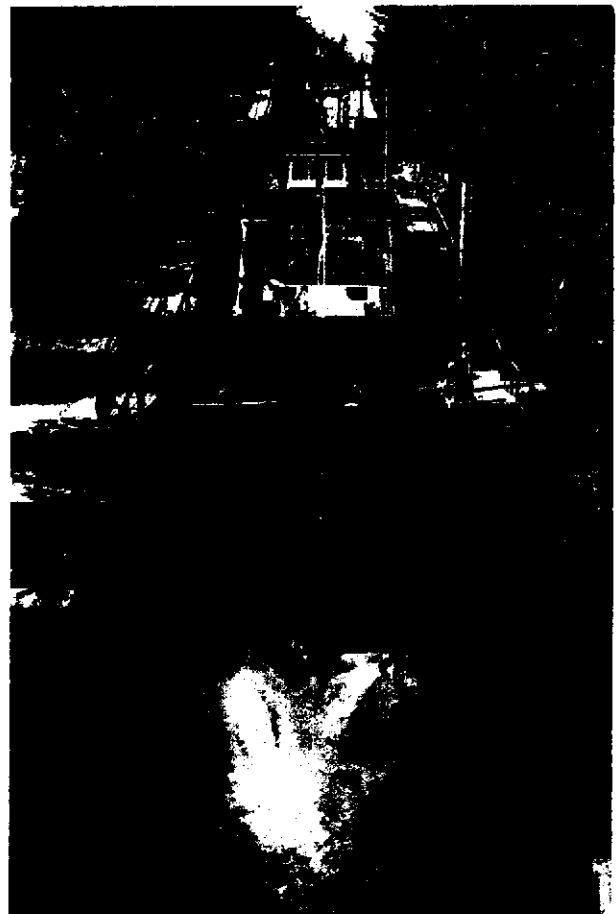


Foto: Jørn Steen

- *Skapende virksomheter – med offentlige og private virksomheter som utvikler lønnsomme innovasjoner.*

”Skapende samfunn er samfunn som verdsetter nysgjerrighet, kunnskapstørst og skapertrang. Den nordiske samfunnsmodellen gir et godt utgangspunkt for omstilling og innovasjon. Mennesker og virksomheter har vært gode til å omstille seg, ta i bruk og spre ny kunnskap og teknologi, og til å ta i bruk nye forretningsmodeller...

...De store utfordringene i vår tid krever at vi legger til rette for videre fornyelse av det norske samfunnet. Naturressursene er under press og vi må utvikle mer bærekraftige produksjons- og forbruksmønstre. Offentlig sektor står overfor voksende oppgaver i årene som kommer og må stadig fornyes for å videreutvikle velferdssamfunnet over hele landet. Langsiktig kunnskapsoppbygging gjennom forsknings- og utdanningssystemet er nødvendig for at vi skal være rustet til å møte utfordringene.”

**St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
Miljøverndepartementet.**

”... En god og langsiktig forvaltning av naturmiljøet og kulturminneverdiene kan gå hånd i hånd med verdiskaping, sysselsetting og økonomisk utvikling. Dette krever samarbeid om felles mål og tiltak basert på kunnskap om miljøverdier og lokalsamfunnenes behov... Vakre og varierte natur- og kulturlandskap har trukket turister fra hele verden til Norge. Natur- og kulturarven er mange steder et viktig grunnlag for sysselsetting og verdiskaping.

Økonomisk omstilling og strengere miljøkrav gir nye utfordringer. ...Nye driftsformer og et endret bosettingsmønster gjør at tradisjonelle kulturlandskap og kulturmiljøer forandres. Hovedutfordringen er å finne bruksmåter som både tar vare på og som skaper verdier.”

**St.meld. nr. 19 (1999-2000) Om norsk landbruk og matproduksjon.
Landbruks- og matdepartementet.**

”For at landbruket skal bidra til å oppfylle viktige samfunns mål knyttet til bosetting og verdiskaping, ønsker Regjeringen å legge til rette for en helhetlig næringsutvikling på bygdene. En helhetlig bygdepolitikk skal styrke og utvide grunnlaget for å utvikle et allsidig næringsliv og gi et bredere grunnlag for bosettingsmønsteret. Det må legges vekt på en utviklingsrettet virkemiddelbruk der det er et strategisk mål å mobilisere ressursene på bygdene gjennom lokale prosesser.”



Foto: Jørn Steen

Det arbeides med en ny stortingsmelding på landbruk og denne forventes lagt frem innen utgangen av 2010. Denne kan legge nye føringer for planarbeidet.

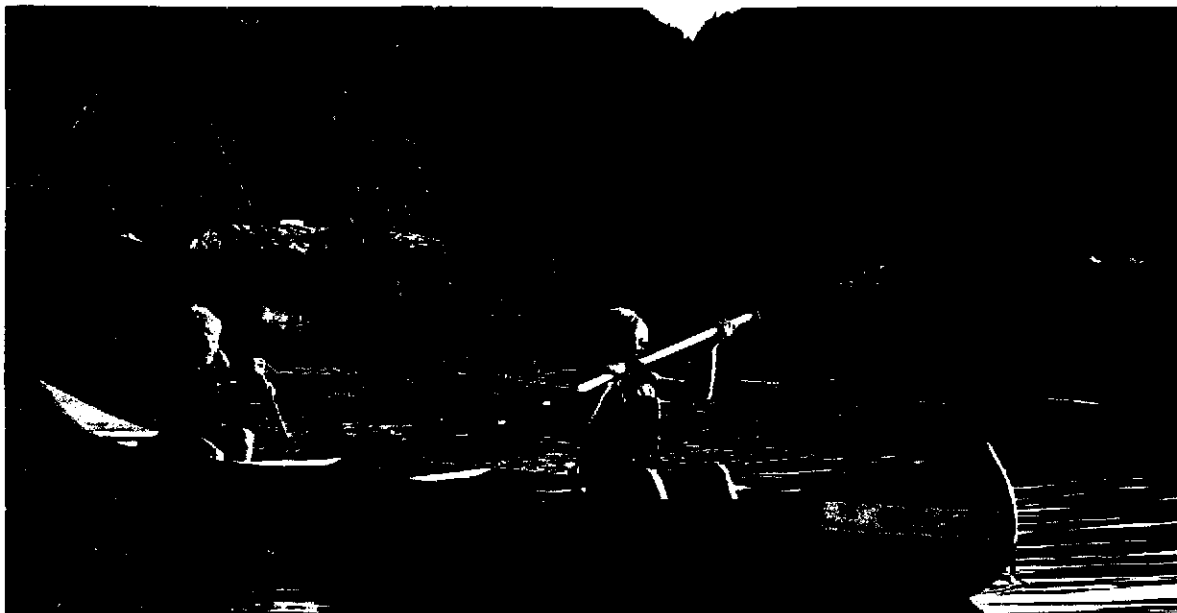


Foto: Telemark Kanalcamping

2.3 Regionale føringer og lokale planer

Bærekraftige Telemark – Regional planstrategi 2010-2012

Planstrategien har et bærekraftig helhetsperspektiv:

”Vi må skape en utvikling som øker vår evne til å møte våre behov – uten å redusere framtidige generasjoners muligheter for det samme. Vi må skape en bærekraftig utvikling... Vi må verdsette kunnskapstørst, skapertrang og nysgjerrighet for å nå våre mål. For i samarbeid og samhandling med andre vet vi mer enn om vi står alene” Satsing på kunnskap, nyskaping og næringsutvikling skal bidra til å fremme en regional kunnskapskultur.”

Andre regionale planer

Andre regionale planer som vil kunne være av betydning for regional plan:

- Fylkesdelplan for senterstruktur
- Fylkesdelplan for kystsone
- Fylkesvegplan for Telemark (2006-2015)
- Fylkesdelplan – Infrastrukturplan for Grenland
- Styringsplan for landbruk og bygdeutvikling i Telemark
- Smak av Telemark! Handlingsplan for lokalmat i Telemark

Utover disse er det utviklet, eller under utvikling, andre regionale planer og fagområder som planen må samstemmes mot av hensyn til målsettinger og virkemiddelbruk. Dette gjelder blant annet:

- Regional plan for Hardangervidda
- Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei
- Kommunale og interkommunale planer
- Estetisk veileder for Telemarkskanalen
- Grønne rammer- grønne rom (stedsutvikling)
- Folkehelseprogrammet
- Strategi for idrett og friluftsliv
- Utdanning
 - Ungt E.
- Reiselivsplan HiT

Kommunale planer er ikke førende for regionale planer, men det er et mål å samstemme den regionale planen mot kommunale planer for å forsterke betydningen og effekten av samsvarende mål og virkemiddelbruk.



Foto: Terje Rakke/Nordic Life

3 Satsingsområder

Formålet med planarbeidet er å utarbeide en plan for å styrke reiselivsutviklingen i hele Telemark. De etterfølgende temaene angir forslag til prioriterte innsatsområder. Det kan være nødvendig å kjøpe inn ekstern kompetanse for å levere grunnlagsdokumenter på enkelte områder. Temaområdene er utformet med bakgrunn i innspill fra berørte parter som kom fram på det innledende møtet i mars 2010.

- Innovasjon
 - Ny kunnskap gjennom forskning og utvikling (inkl internasjonalisering)
 - IKT
 - Omstilling
 - Helhetlige tilbud/ gjennomgående gode opplevelser (pakketering)

- Et bærekraftig reiseliv
 - Lokale fortrinn/naturarv/kultur
 - Transport/samferdsel
 - Bruk og vern av kulturminner
 - Bevaring av naturens mangfold og friluftsliv
 - Rent vann/ styrka vannforvaltning
 - Miljøstandard
 - Kortreist mat/ lokalmattilbud i regionen

- Kvalitet
 - Markedsundersøkelser
 - Merkeordninger (kvalitet på mat, Hanen med mer., Innovativ fjellturisme, skiltmalen for kanalen med mer)
 - Merkeordninger (stjerne)

- Kompetanse
 - Forsking og utvikling
 - Formal- og realkompetanse
 - Utd. på ulike nivå
 - Bedriftsøkonomisk kunnskap/kursing
 - Kommunikasjon
 - Ulike typer særkompetanse
 - Informasjons- og samfunnskontakt
 - Internasjonalt samarbeid og utveksling

- Områdeutvikling
 - Regionalparken
 - Lokal kulturutvikling/bevisstgjøring av lokale særpreg
 - Kystsatsing
 - Utvikling av fjellregionen
 - Fiske- og friluftsliv
 - Rjukan/ Notodden Unesco
 - Definerede kulturlandskapsområde og ivaretaking av disse
 - Grønt reiseliv
 - Areal og transportplanlegging

- Markedsføring og profilering
 - Samarbeid
 - Merkeordning
 - Kunnskap om marked og produkt
 - Redaksjonell omtale i TV, radio og presse
 - Markedskanaler (messe)
 - Internasjonalt samarbeid og utveksling
 - Utenlandsrettede aktiviteter innen kultur og håndverk

- Organisering
 - Koordinering, samarbeid ulike nivå
 - Partnerskapsavtaler, vurdere hva andre fylker har gjort her?
 - Samordningsforum, årlig reiselivskonferanse
 - Destinasjonsselskap og deres rolle
 - Rolleavklaring
 - Oppfølging av planen gjennom årlig handlingsplanrulling



Foto: Terje Rakke/Nordic Life

4 Organisering og politisk behandling av planarbeidet

Forslaget til organisering og medvirkning i planarbeidet er sett ut i fra en målsetning om at planarbeidet skal ha en bred involvering, forankring og prosess. For å sikre planens aktualitet og relevans er det avgjørende at berørte parter involveres i planarbeidet. I lovkommentaren for Plan- og bygningsloven heter det at:

”En regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket. I dette ligger det at et gyldig planvedtak skaper forpliktelser for offentlige myndigheter og organer til å søke å følge opp og gjennomføre planen. Dette kan skje som avtalt i forbindelse med handlingsprogrammet for planene, enten gjennom videre planlegging eller gjennom særlige tiltak, budsjetter og vedtak av enkeltsaker. En regional plan har liten hensikt hvis den ikke følges. Forpliktelsen gjelder både for kommuner, statlige organer og fylkeskommunen selv”

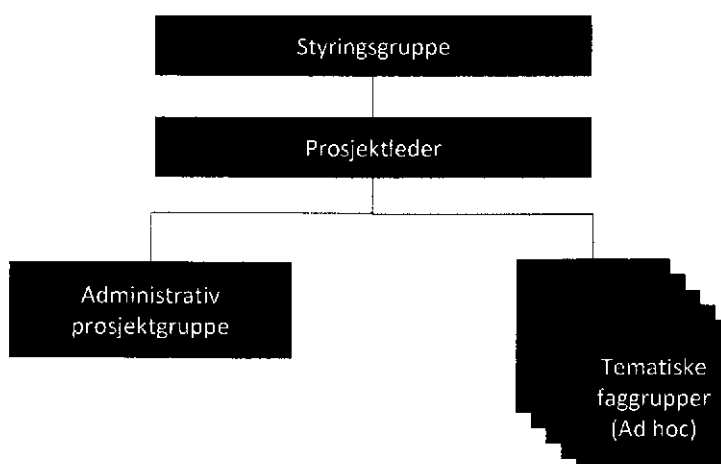
Det er flere lag/foreninger og organisasjoner som vil kunne være naturlige samarbeidspartnere knyttet til enkelte satsingsområder i planarbeidet.



Foto: VisitRjukan

Regional planmyndighet har i følge plan- og bygningsloven ansvaret

for ledelsen av arbeidet med regionale planer (jf. §3-4, andre ledd). For å sikre medvirkning fra berørte parter foreslås følgende organisering:



Oppdragsgiver for planarbeidet er Telemark fylkeskommune som regional planmyndighet. Prosjektansvarlig er Fylkesrådmannen i Telemark fylkeskommune. Prosjektleder har det

operative ansvaret, sørger for framdrift i henhold til planprogrammet og er sekretær for styringsgruppe og leder administrativ prosjektgruppe.

Styringsgruppen leder arbeidet og sørger for framdrift på vegne av oppdragsgiver:

- Politiske representanter fra Telemark fylkeskommune
- Kommunene, evt. kommuneregionene
- Fylkesmannen i Telemark
- LO og NHO

Administrativ prosjektgruppe kvalitetssikrer arbeidet med hensyn til rammer, føringer, tidligere vedtak med mer:

- Representanter fra reiselivsnæringen
- Andre relevante fagmiljøer

I Regional planstrategi for Telemark 2010 - 2012 skal det i tillegg til regional plan for reiselivet utarbeides regional plan for næring og nyskaping, samt strategi for idrett og friluftsliv. Disse satsningsområdene vil utarbeides i selvstendige prosesser, men planene kan ha gjensidig betydning for hverandre og det bør derfor føres en åpen kommunikasjon under prosessene.

Det legges opp til en bred og inkluderende prosess i forhold til å skulle utarbeide regional plan for reiseliv. For å sikre at prosessen rundt arbeidsmetodikken blir god, vil det være dialog med både regionråd, kommunene, reiselivets organisasjoner og andre interessenter underveis i arbeidet. Kanaler for dialog er nettbasert diskusjonsforum, deltagelse i møter og utsendelser.

Underveis i planarbeidet vil det være høringsfrister på minimum seks uker (slik loven krever).

Desember 2009	Fylkestingsvedtak av regional planstrategi
Mars 2010	Innledende møte om planprogram med berørte aktører
April 2010	Utsending av planprogram på høring
21. juni 2010	Høringsfrist på planprogram
August 2010	Vedtak av planprogram i fylkesutvalget
September 2010	Oppstart av planarbeid med oppstartskonferanse
Høsten 2010	Dialogmøter med berørte parter
Januar 2010	Planarbeidet avsluttes
Januar 2010	Planforslag og handlingsprogram sendes på høring
15. februar	Høringsfrist på planforslag og handlingsprogram
Mars-april	Behandling i hovedutvalg
April	Sluttbehandling i fylkesutvalg og fylkesting

5 Kunnskapsbehov og utredning

Gjesteundersøkelse

Det er bestilt en markedsundersøkelse som vil gjennomføres sommeren 2010. Denne vil være et viktig verktøy i planarbeidet.

Eksisterende undersøkelser

Det er tilgjengelig statistiske tall fra ulike analysebyrå og fra Innovasjon Norge. Det har også blitt foretatt en rekke lokale marked/gjesteundersøkelser som vil være tilgjengelig i dette arbeidet.

Undersøkelser underveis i prosessen

Gjennom prosessen med utarbeiding av satsnings-/temaområder, prioriteringer og tiltak vil det også kartlegges hvilke utredningsbehov som er nødvendig for videre planarbeid.

6 Synspunkter og innspill

Gjennom alle deler av arbeidet er åpenhet et prinsipp som skal legges til grunn for all kommunikasjon. Det etableres en egen nettside under www.telemark.no/plan. Alle relevante dokumenter legges ut på nettsiden, inkludert referater fra styringsgruppemøtene. Her legges det ut temaer til diskusjon, og alle kan åpent og uforpliktende si hva de mener. Her er det ønskelig med høy aktivitet og gode diskusjoner som man i neste omgang kan ta videre inn i planarbeidet.

Ved å legge planprogrammet ut på offentlig høring åpner vi for å få inn synspunkter og innspill til planprosessen. Planprogrammet legges ut på høring i seks uker, og selve planen skal når den er klar også ut på høring.

Da planprogrammet danner grunnlaget for arbeidet med selve planen, er det ønskelig å få flest mulig innspill til temaer vi skal drøfte og prosessen i denne første runden. Høringsuttaler sendes til post@t-fk.no, eller til Telemark fylkeskommune, Postboks 2844, 3702 Skien. Høringsfristen er satt til 21.juni 2010.



Foto: Terje Rakke/Nordic Life

Saksbehandler:

Arkiv: 057 &85

Arkivsaksnr: 08/875

Løpenummer: 5411/10

Utvalg:**Kommunestyret****MEDLEMSKAP I IKA - INTERKOMMUNALT ARKIV FOR VESTFOLD,
TELEMARK OG BUSKERUD - IKS - ENDRINGER I SELSKAPSAVTALE****Rådmannens innstilling til kommunestyret:**

Kommunestyret gir sin tilslutning til at kommunene Holmestrand, Kongsberg og Stokke inngår som eiere i Interkommunalt arkiv for Buskerud, Vestfold og Telemark IKS på de vilkår som fremgår av saken og at selskapsavtalen endres i samsvar med vedlagt utkast til ny selskapsavtale.

Notodden kommune, 07.06.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Utlagt:

1. Brev fra IKA Kongsberg av 18.05.2010
2. Gjeldende selskapsavtale
3. Forslag til ny selskapsavtale
4. Lov av 29.01.1999 nr 6 – Lov om interkommunale selskaper
5. Protokoll fra representantskapsmøte 22.03.2010

Vedlegg:

1. Forslag til ny selskapsavtale for Interkommunalt arkiv for Buskerud, Vestfold og Telemark IKS – inkludert endring i §§ 1 og 5, datert 24.07.2009

Saken gjelder

- Endring i avtalens §§ 1 og 5 – *Eiertilskudd og eierandel*.
I henhold til lov om interkommunale selskap, må endringer som vedrører denne paragrafs 3. ledd vedtas av eiernes kommunestyre/fylkesting.
I denne saken anbefales det at ytterligere 3 kommuner kommer inn som eiere.

Bakgrunn for saken

IKA Kongsberg ble opprett i 1992 som en kompetanseinstitusjon innenfor arkivfaget organisert som en interkommunal samarbeidsordning jf. kommunelovens § 27. Den gang med 15 medlemmer. Selskapet ble 01.01.03 omorganisert til et IKS, da med 34 eiere.

IKA har nå fått tre søknader om medeierskap i selskapet.

Saken ble behandlet av representantskapet 22. april 2010 med følgende enstemmig vedtak:

”Endringer i selskapsavtalens i §§ 1 og 5 om nye eiere og eierandel godkjennes”

Vurderinger

For kommunen vil utvidelsen av eiere bety at eierandelen i selskapet vil minske noe. Utvidelse vil ikke ha noen praktisk betydning for eiertilskuddet eller eiernes stemme i representantskapet, hvor hver eier har 1 stemme, jfr., selskapsavtalens § 8, 2. ledd. Godkjenning av endring i §5- *Eiertilskudd og eierandel* - har ikke innvirkning på avtalen for øvrig.

Konklusjon

Det anbefales at kommunestyret gir sin tilslutning til utvidelse av eiergrunnlaget i IKA Kongsberg og kommunens minskede eierandel.

Når det gjelder tidligere behandlet sak i kommunestyret i møte 11.03.2010 – *Framtidig lokalisering og økt eierandel fra 2013* – ble denne saken behandlet i representantskapsmøtet 22.04.2010 og det ble vedtatt utredning av rimeligere løsninger – se protokoll fra representantskapsmøtet utlagt i saken.

Nedenfor er en oversikt over forslag til ny eierandel (2010) og tidligere vedtatt eierandel (2008):

Eier	2008	2010
Andebu kommune	1,85	1,7
Asker kommune	4,2	3,86
Buskerud fylkeskommune	5,3	4,87
Bø kommune	1,91	1,75
Flesberg kommune	1,22	1,12
Flå kommune	1,17	1,07
Fyresdal kommune	1,17	1,07
Gol kommune	1,69	1,55
Hemsedal kommune	1,17	1,07
Hjartdal kommune	1,17	1,07
Hof kommune	1,35	1,24
Hol kommune	1,7	1,57
Hole kommune	1,88	1,73
Holmestrand kommune	0	2,49
Horten kommune	3,45	3,16
Kongsberg kommune	0	3,15
Kviteseid kommune	1,28	1,13
Lardal kommune	1,19	1,09
Larvik kommune	3,91	3,6
Lier kommune	3,36	3,08
Nedre Eiker kommune	3,35	3,08
Nes kommune	1,47	1,35
Nissedal kommune	1,17	1,07
Nome kommune	2,13	1,96
Nore og Uvdal kommune	1,27	1,16
Notodden kommune	2,87	2,63
Nøtterøy kommune	3,31	3,04
Porsgrunn kommune	3,7	3,4
Re kommune	2,43	2,23
Ringerike kommune	3,54	3,25
Røyken kommune	3,14	2,88
Sande kommune	2,3	2,11
Sauherad kommune	1,67	1,53
Seljord kommune	1,33	1,22
Sigdal kommune	1,48	1,36
Siljan kommune	1,18	1,08
Stokke kommune	0	2,55
Svelvik kommune	2,1	1,93
Telemark fylkeskommune	3,82	3,51
Tinn kommune	2,1	1,93
Tjøme kommune	1,74	1,59
Tokke kommune	1,21	1,11
Tønsberg kommune	3,78	3,47
Vinje kommune	1,53	1,41
Øvre Eiker kommune	3	2,79

Saksbehandler: Marte Berdahl

Arkiv: PLAN -

Arkivsaksnr: 09/28

Løpenummer: 3121/10

Utvalg:**Teknisk utvalg****Teknisk utvalg****Kommunestyret****2.GANGSBEHANDLING - DETALJREGULERING FOR ABELS GATE, SØNDRE DEL****Rådmannens innstilling til teknisk utvalg 2010:**

Detaljregulering for Abels gate, søndre del, vedtas.

Vedtatt plan framgår av plankart (dok.23) og reguleringsbestemmelser (dok.24).

Notodden kommune, 10.6.2010

Magnus Mathisen
rådmann

Kjersti Versto Roheim
seksjonsleder

Utlagt i saken:

- 1-12. Som ved 1.gangsbehandling av saken.
13. Saksprotokoll fra møte i TU 2.12.2009
14. Høringsbrev, datert 9.2.2010
 - a) rev. plankart jfr. vedtak i TU 2.12.2009
 - b) rev. bestemmelser jfr. vedtak i TU 2.12.2009
15. Kunngjøringsannonse, 18.2.2010
Innkommne merknader til høringen (dok.16-22)
 16. G. Finnekåsa, datert 1.3.2010
 17. Telemark Fylkeskommune, datert 5.3.2010
 18. Fylkesmannen i Telemark, datert 10.3.2010
 19. Statens vegvesen, datert 24.3.2010
 20. J. E. Ødegaard, datert 25.3.2010
 21. Haatveit/Heiden , datert 28.3.2010
 22. Notodden energi, datert 29.3.2010
23. Revidert plankart jfr. innstilling til TU 16.6.2010
24. Reviderte reguleringsbestemmelser jfr. innstilling til TU 16.6.2010
25. Saksframstilling til 2.gangsbehandling i TU 16.6.2010

Vedlegg:

Dok.11 (oversiktskart) dok.23 og 24

7. Sammendrag (ved 2.gangsbehandling 16.6.2010) :

I høringsperioden/ offentlig ettersyn kom det inn 7 uttalelser. På bakgrunn av uttalelsene legges nå planforslaget fram for 2.gangsbehandling i teknisk utvalg og sluttbehandling i kommunestyret. Sammenliknet med høringsforslaget er det foreslått å stramme inn krysset Abelsgt./Telnesgt.

8. Innkomne uttalelser ved høring/offentlig ettersyn

Reguleringsplanen ble 1.gangsbehandlet i teknisk utvalg den 2.12.2009 og planforslaget har etter dette ligget ute til høring/offentlig ettersyn i perioden 18.2.2010 til 29.3.2010.

Innkommne uttalelser refereres nedenfor med våre kommentarer.

G. Finnekåsa, datert 1.3.2010 (dok.16)

Finnekåsa peker på problematikk rundt tungtransport gjennom Abels gate i forbindelse med at dette brukes som snarveg mellom Rv 360 og E 134. Finnekåsa viser til at det tidligere var forbudt for tungtransport her og mener at dette forbudet bør gjeninnføres av hensyn til trafikksikkerheten og trafikkavviklingen.

Videre viser Finnekåsa til at hans tomt er bratt i nordre del og at det må settes opp mur mot skråningen. Til nå har to store bjørkeetrær vært med på å holde leirgrunnen i skråningen på plass.

Våre kommentarer:

Innspillet vedrørende stenging for tungtransport sendes videre til kommunens driftsavdeling. Langs tomte til Finnekåsa er det satt av areal til annen veggrunn for etablering av ny skråning eller forstøtningsmur. Innspillet sendes videre til prosjekt- og utbyggingsavdelingen slik at det

tas med i utarbeidelsen av den mer detaljerte byggeplanen. Grunneier vil bli kontaktet i forbindelse med dette.

Telemark Fylkeskommune, datert 5.3.2010 (dok.17)

Fylkeskommunen viser til at det ikke er kjente nyere tids kulturminner av regional eller nasjonal verdi i området, men at kommunen må ta hensyn til eventuelle kulturminner av lokal verdi. Fylkeskommunen viser også til sin uttalelse ved oppstarten av planarbeidet vedrørende automatisk freda kulturminner.

Våre kommentarer:

Kommunen kjenner ikke til kulturminner i området som vil bli skadelidende av tiltaket. Stanse- og meldeplikten i tilknytning automatisk freda kulturminner er tatt inn som opplysning i reguleringsbestemmelsene.

Fylkesmannen i Telemark, datert 10.3.2010 (dok.18)

Fylkesmannens fagavdelinger har ingen merknader til planen.

Våre kommentarer:

Vi tar uttalelsen til orientering.

Statens vegvesen, datert 24.3.2010 (dok.19)

Statens vegvesen har ingen merknader til saken.

Våre kommentarer:

Vi tar uttalelsen til orientering.

J. E. Ødegaard, datert 25.3.2010 (dok.20)

Ødegaard viser til at det er vanskelig å se i hvor stor grad tiltaket vil berøre hans tomt, men presiserer at inn- og utkjøring fra hans gårds plass ikke kan ha større stigning enn det er i dag. Utkjøringen må også utformes slik at det er god oversikt til gående og syklende. Han viser videre til at en eventuell forstøtningsmur må ta hensyn til jordkabel og stoppekran som ligger i bakken. Han ønsker utover dette ingen verdiforringelse av sin eiendom.

Våre kommentarer:

Kommunen ønsker å ivareta både hensynet til en tilfredsstillende atkomst og trafikksikkerheten i tilknytning fortauet. Det vil kunne bli aktuelt å forskyve atkomsten til Ødegaard noe for å oppnå dette. Innspillene sendes videre til prosjekt- og utbyggingsavdelingen og vil bli vurdert ved utarbeidelsen av den mer detaljerte byggeplanen. Berørte grunneiere vil i denne sammenheng bli kontaktet.

Haatveit/Heiden, datert 28.3.2010 (dok.21)

Haatveit og Heiden peker på at eiendomsgrense ut mot gata må ligge feil i våre kart. De beregner at de vil miste ca. 35 m² av tomta som følge av anlegging av fortauet og at huset og tomta som følge av dette vil synke i verdi. I tillegg peker de på at garasjen vil bli ekstremt utsatt for hærverk da den nesten vil ligge på fortauet. Hvis fortau skal bygges på deres eiendom må det settes opp en støttemur og gjerdet må føres opp igjen.

Våre kommentarer:

Ytterkanten av Haatveit og Heidens gårds plass vil berøres av fortauet som også vil gå nær deres garasje. Vi vil i denne sammenheng vise til det kommende arbeidet med en mer detaljert

byggeplan. Kommunen vil søke å finne best mulige løsninger for berørte parter og tema som støttemur, gjerder, erstatning for areal osv. tas opp.

Notodden energi, datert 29.3.2010 (dok.22)

Notodden energi viser til at strømforsyningen i området går fra lavspennings linjenett som er en fellesføring med gatelys og telekabler og at dette nettet sannsynligvis vil komme i konflikt med vegutvidelsen. Notodden energi peker da på at det bør være et mål å få strømforsyningen lagt ned i bakken som kabler. I forbindelse med oppgradering av nettet for den nordøstlige delen av Notodden er det ønskelig å legge kabler/rør for høyspenningsforsyning og fiber i forbindelse med en utvidelse av vegen. Utover dette vises det til kabler i området som må påvises før anleggs- og gravearbeidet starter.

Våre kommentarer:

Uttalelsen tas til orientering og videresendes prosjekt- og utbyggingsavdelingen som vil ta kontakt i forkant av anleggsfasen.

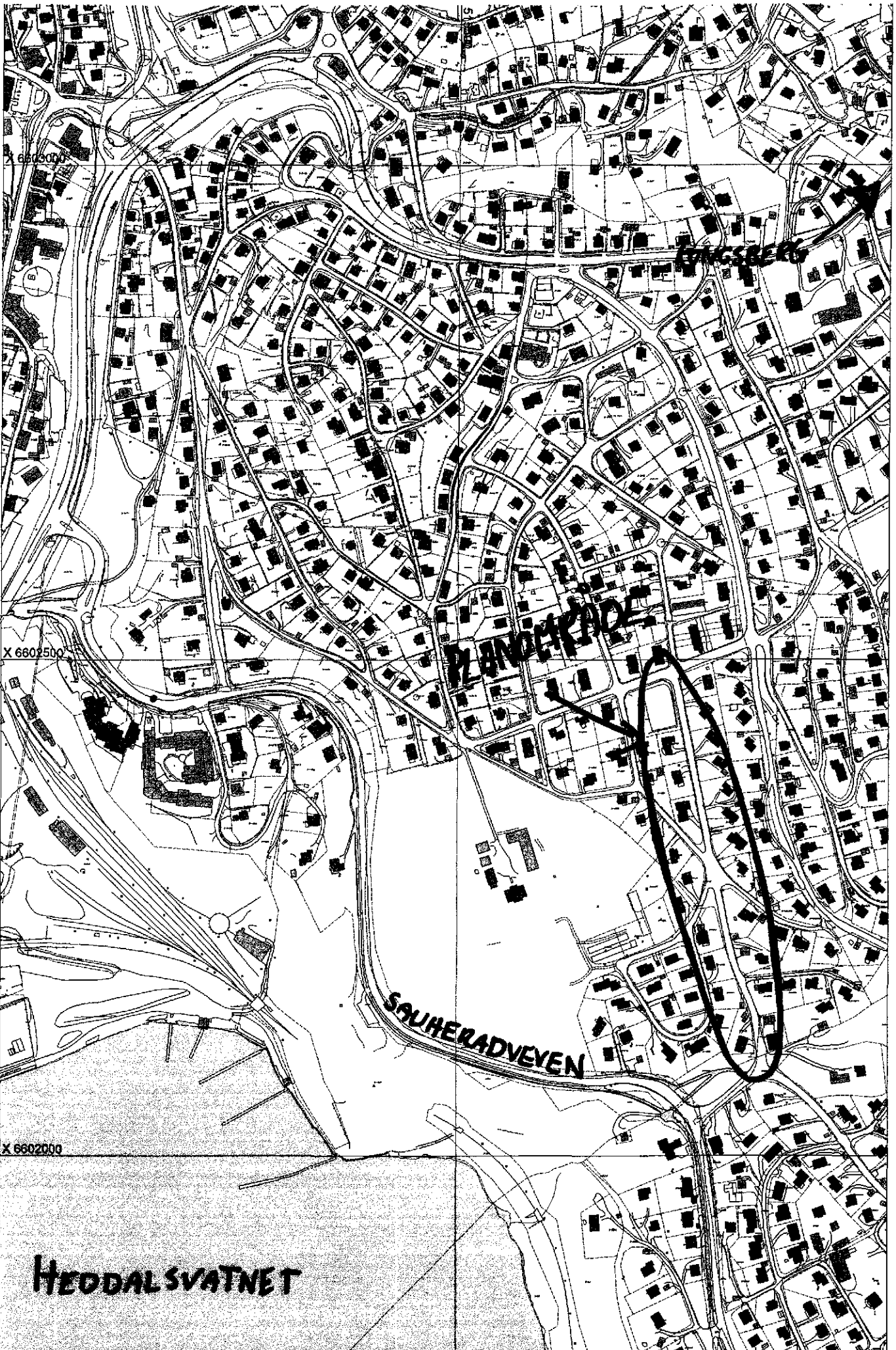
9. Justering av krysset Abels gt./Telnesgt.

Etter en nærmere vurdering foreslås å stramme inn krysset Abels gt./Telnes gt. Dette er i dag utflytende med delvis uklart kjøremønster. Oppstrammingen skjer innenfor arealet som er foreslått til vegformål. Noe av vegarealet reguleres til friområde i samsvar med eksisterende plan. Planavgrensningen justeres minimalt.

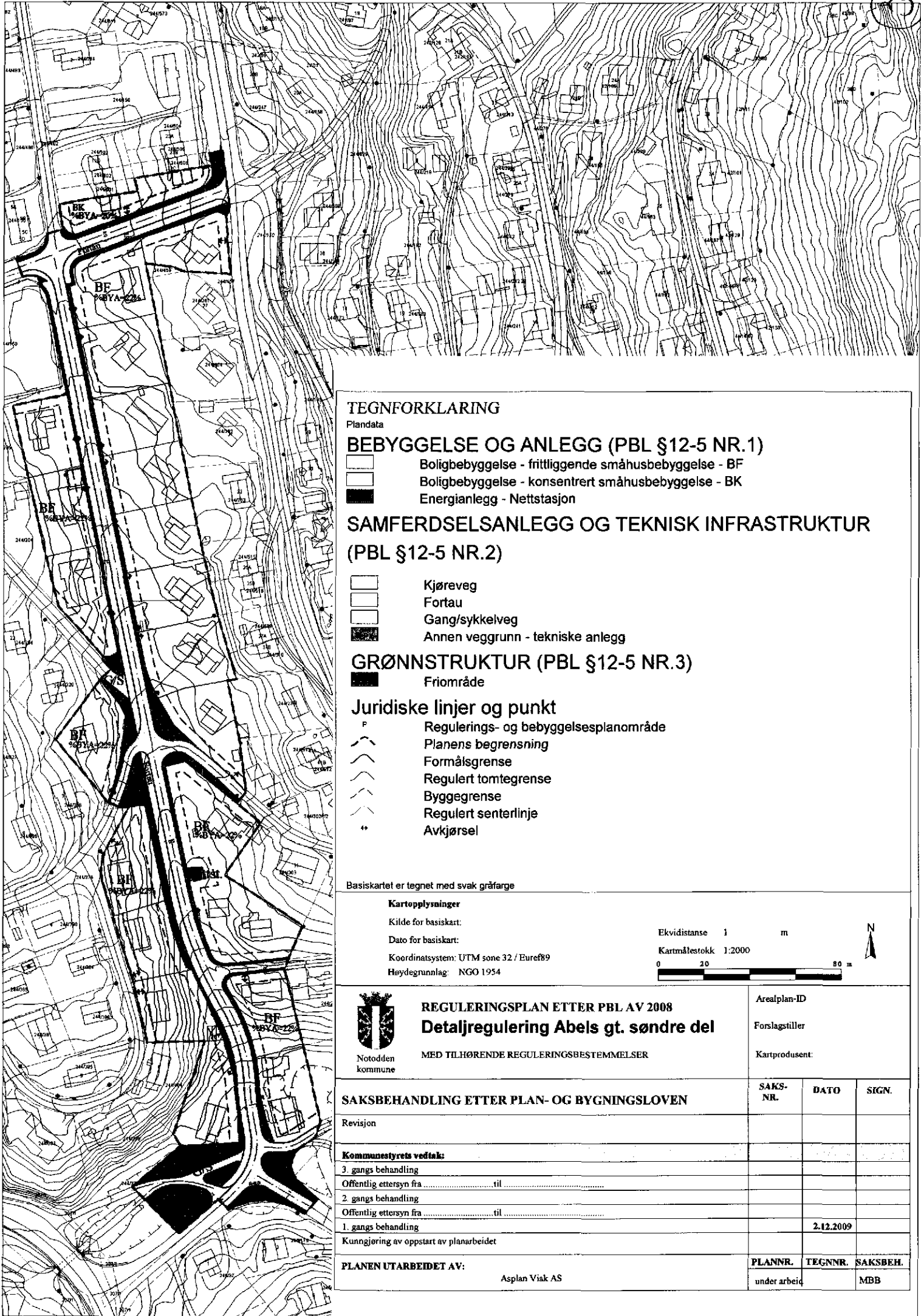
10. Vurdering/konklusjon:

Innspillene går i hovedsak ut på de konkrete konsekvensene for berørte eiendommer og spørsmål til hvordan disse vil ivaretas. Ut fra det vi kan se vil innspillene kunne ivaretas innenfor de rammer som planen legger. Prosjekt- og utbyggingsavdelingen vil utarbeide en mer detaljert byggeplan når reguleringsplanen er vedtatt. Alle berørte grunneiere vil da bli kontaktet og kommunen vil i dialog med den enkelte søke den best mulige løsningen for de ulike tomtene.

Etter en vurdering av innkomne merknader legges detaljregulering for Abels gate, søndre del, fram for 2.gangsbehandling og sluttvedtak.



Situasjonskart
11.11.2009
Målestokk 1:5000



TEGNFORKLARING

Plandata

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse - BF
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse - BK
- Energianlegg - Nettstasjon

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)

- Kjøreveg
- Fortau
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg

GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)

- Friområde

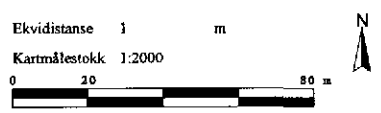
Juridiske linjer og punkt

- P Regulerings- og bebyggelsesplanområde
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:
 Dato for basiskart:
 Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
 Høydegrunnlag: NGO 1954



REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008
Detaljregulering Abels gt. søndre del

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID
 Forslagstiller
 Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra			
1. gangs behandling		2.12.2009	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

PLANEN UTARBEIDET AV: Asplan Viak AS

PLANNR. TEGNNR. SAKSBEH.
 under arbeid MBB

Arkivsak: 09/28
 Arkivkode: PLAN UNDER ARBEID
 Sakstittel: DETALJREGULERING - ABELS GATE, SØNDRE DEL

REGULERINGSBESTEMMELSER

KOMMUNE : Notodden
 REGULERINGSSOMRÅDE : Abels gate, søndre del
 DATO FOR PLANFORSLAG : 18.3.2009
 DATO – KOM.STYRETS VEDTAK :
 DATO FOR SISTE REVISJON : jfr. innstilling til TU 16.6.2010

Reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på kartet er vist innenfor planens begrensning.

1.0 GENERELT

1.1 Området er regulert til følgende formål (jfr. § 12-5):

Bebyggelse og anlegg

Frittliggende småhusbebyggelse

Konsentrert småhusbebyggelse

Energianlegg - Trafo

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

Annen veggrunn – tekniske anlegg

Fortau

Gang/ sykkelveg

Grønnstruktur

Friområde

1.2 Hensikten med reguleringsplanen

Hovedhensikten er å legge til rette for anlegging av ensidig fortau langs søndre del av Abels gate, samt del av Tinnebyveien.

2. FELLES BESTEMMELSER

2.1 Rekkefølgebestemmelser/samtidighetskrav

- Før det gis byggetillatelse for nyoppføring av boliger skal det utarbeides en situasjonsplan for eiendommen.

2.2 Dokumentasjonskrav

Situasjonsplan skal utarbeides i målestokk 1:500 og skal dokumentere disponeringen av eiendommen. Planen skal inneholde:

- Funksjonsangivelser
- Bebyggelsens plassering
- Kotesetting av bygninger og byggehøyder/mønehøyder
- Atkomstforhold, biloppstillingsplasser
- Terrengendringer (høyder) og murer

2.2 Miljøforhold

- Støy fra vegtrafikk skal for ny boligbebyggelse ikke overstige SFTs anbefalte grenseverdier på 30 dBA innendørs, 55 dBA på uteoppholdsarealer.
- Ved oppføring av boliger skal det gjøres tiltak for å redusere radonkonsentrasjonen slik at denne tilfredsstiller tiltaksgrensen i de til enhver tid gjeldende tekniske forskrifter.

3. REGULERINGSFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg

3.1.1 Frittliggende småhusbebyggelse – BF

- Maksimum prosent bebygd areal %BYA=22 %
- Maksimum gesimshøyde er 6 m fra gjennomsnittlig planert terreng.
- Bebyggelsen skal ha saltak
- Nybygg og tilbygg skal utformes slik at bygningene tilpasser seg terrenget, og slik at behovet for å anlegge nye fyllinger og skjæringer blir så lite som mulig.
- Tilbygg skal utføres slik at bygningen framstår som en formmessig helhet hva angår takform, takvinkler, fargevalg og vindusløsninger.
- Garasjer og uthus bør være tydelig underordnet hovedbygningen i plassering, størrelse og formspråk.
Bygget bør plasseres tydelig tilbaketrukket i forhold til hovedbygningens vegglinje ut mot gata.
Garasjer bør kun oppføres i en etasje.
Møneretningen bør følge lengderetningen på bygget.
- Det skal være tilgang på 3 parkeringsplasser pr. tomt inkludert garasje

3.1.2 Konsentrert småhusbebyggelse – BK

- Maksimum prosent bebygd areal %BYA=20 %.
- Maksimum gesimshøyde er 6m fra gjennomsnittlig planert terreng.
- Bebyggelsen skal ha saltak.

3.1.3 Energianlegg – trafo

Ved nyoppføring av trafo er byggegrense lik formålsgrense innenfor arealet.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.2.1 Kjøreveg

Alle kjøreveger innenfor planområdet er offentlig veg.

3.2.2 G/S-veg

G/S-veg skal opparbeides med fast dekke.

Belegg i gangsonen må ikke gi for stor friksjon for rullestolbrukere og personer med ganghjelpemidler.

3.2.3 Annen veggrunn

Arealet skal benyttes til skulder/snøopplag.

Innenfor arealet kan det etableres forstøtningsmurer der dette blir funnet hensiktsmessig i forhold til terrengforholdene.

3.3 **Friområde**

Området er offentlig friområde.

OPPLYSNINGER

Kulturminner

Dersom det ved gjennomføring av tiltak i planområdet framkommer automatisk fredede kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturvernmyndighetene varsles, jfr. Lov om kulturminner § 8, 2.ledd.